



Undersökning av betydande miljöpåverkan

enligt MB i lydelse efter 2018-01-01

Detaljplan för del av Sylta 2:22 i Upplands-Bro kommun,
Stockholms län (dnr KS 20/0079)

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 1–19 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att undersökningen av betydande miljöpåverkan genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur undersökning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer samt Kunskapsbanken (Boverket 2018).

Det finns inget krav på att en undersökning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 3-5 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en undersökning (tidigare benämnd behovsbedömning) genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med undersökning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör undersökningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Lagrum

Detta verktyg för att genomföra undersökning av betydande miljöpåverkan är framtaget enligt de bestämmelser som gäller för miljöbedömning från och med den 1 januari 2018. Miljöbalkens 6 kapitel ändrades den 1 januari 2018 vilket medförde nya regler för miljöbedömning. Verktyget kan således användas för de detaljplaner som har fått planuppdrag tidigast den 1 januari 2018. Det är i linje med övergångsbestämmelser för den nya lagstiftningen.

Verktyg för undersökning om betydande miljöpåverkan

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklisten behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först

utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad undersökning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Undersökningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklisten, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklisten hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av undersökningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Planens syfte och huvuddrag

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att utöka den befintliga byggrätten för att möjliggöra för bostadsbebyggelse på fastighetens södra del. Vidare är syftet att anpassa den nya bebyggelsen till omgivande kulturmiljö. Detta genom att passa in ny bebyggelse till de bärande karaktärsdragen som definierar området kulturhistoriska miljö.

Huvuddrag

Huvuddragen i den föreslagna nya detaljplanen är att öka befintlig byggrätt på fastigheten som idag omfattas av en stor del prickmark. Förslaget möjliggör för två nya villor med tillhörande komplementbyggnader att uppföras på den södra delen av fastigheten Sylta 2:22. De nya bostäderna föreslås uppgå till två våningar med en nockhöjd på maximalt åtta meter. Angöringsvägar till de nya byggnaderna är också något som planförslaget möjliggör för.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		Nej
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		Nej
Kommentar	<i>Detaljplanen berör inte tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd som kräver vägplan eller järnvägsplan.</i>		
2 § p1 Miljöbedömningsförordning	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		Nej
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		Nej
Kommentar	<i>Närmaste Natura-2000-område är Broviken som ligger cirka 2,3 kilometer från planområdets södra gräns. Det åtgärdsprogram som tagits fram för Broviken anger att exploatering, muddringsarbete och intensiva röjningar av vegetation i och intill viken kan påverka denna negativt. Planområdet bedöms dock ligga på ett sådant avstånd från Broviken samt innefatta en sådan minimal exploatering att planförslaget inte bedöms påverka Natura 2000-området negativt. Planförslaget antas vidare inte medföra krav på miljöbedömning enligt ovanstående punkter.</i>		

Kulturvärden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.	
Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	
<input type="checkbox"/> Biologiskt kulturarv (Information) <input checked="" type="checkbox"/> Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse <input checked="" type="checkbox"/> Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer <input checked="" type="checkbox"/> Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader <input type="checkbox"/> Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) <input type="checkbox"/> Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen) <input type="checkbox"/> Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	<p><i>Kulturvärden belägna i anslutning till planområdet är länsmansbostället Sandgrind som är den befintliga bebyggelsen belägen på den norra delen av fastigheten Sylta 2:22. Planområdet avgränsas i söder mot den gamla landsvägen Diligensvägen som är en väg som nyttjats sedan 1600-talet. Planområdet ligger även i nära anslutning till Tibble gård – ett gästgiveri vars tillhörande tingshusbyggnad är den enda del av gästgiveriet som finns kvar på platsen idag. Vidare finns en del av en stallbyggnad tillhörande Tibble gård kvar på platsen idag, tillsammans med tillhörande arbetarbostäder.</i></p> <p><i>Gällande kulturmiljöprogram skrevs på 1980-talet och reviderades år 2000. Kulturmiljöprogrammet beskriver området Tibble-Sylta (där planområdet ingår i) som en kulturhistoriskt värdefull miljö, ett område som på ett pedagogiskt sätt kan synliggöra Kungsängens tidiga historia. Området representerar Kungsängens och Bro härads tidiga centrumbildning som växte fram i området under 1600-, 1700- och 1800-talet. Tibble beskrivs i kulturmiljöprogrammet som ett bygdecentrum utefter den gamla landsvägen (Diligensvägen). Här fanns ett gästgiveri med stall, tingshus, postgård, soldattorp samt länsmansbostaden Sandgrind. Tingshuset, en del av stallbyggnaden samt länsmansbostaden och soldattorpet är i dagsläget den enda bebyggelsen som finns kvar på platsen från det forna bygdecentrumet, tillika knutpunkten Tibble. Tibbleområdet ändrade karaktär under slutet av 1800-talet då centrumfunktionerna flyttades närmare järnvägsstationen. Den gamla landsvägen är en av Sveriges äldsta vägar som använts sedan 1600-talet. Området har även förhistoriska anor då fynd från järnåldern och bronsåldern gjorts.</i></p> <p><i>Vid revideringen av kulturmiljöprogrammet år 2000 ändrades områdets avgränsning, då det bedömdes att den nybyggnad som tillkommit i Sylta förändrat den västra delen av området i en sådan stor omfattning av det kulturhistoriska värdet gått förlorat. Kulturmiljöprogrammet rekommenderar ändå åtgärder för bevarandet av den kulturhistoriskt värdefulla miljön och anger att Syltaområdet i framtiden kan utvecklas med fler bostäder. Ett visst antal bostäder kan tillkomma om dessa kan anpassas till den befintliga helhetsmiljön vad gäller placering samt gestaltning. Bland annat föreslås ny bebyggelse att placeras fritt på naturtomter av varierande storlek och ligga "ett bra stycke bort" från Diligensvägen. Tät och storskalig bebyggelse</i></p>

	<p><i>avråds. Det ses som positivt med verksamheter som kan nyttja de gamla ekonomibyggnaderna, utan större ingrepp i exteriören. Det är vidare önskvärt att den gamla landsvägen får behålla sin lantliga karaktär, vidare bör nya vägar inte få korsa denna. Förutsättningar för att bibehålla de kulturvärden som Länsmansbostaden och den gamla landsvägen skänker området är att passa in ny bebyggelse på ett sätt där Länsmansbostaden inte skymms från den gamla landsvägen och på detta sätt bevara kopplingen mellan dessa.</i></p> <p><i>År 2019 gjordes en ny kulturmiljöinventering för Kungsängen där Syltaområdet (och i förlängningen planområdet) inte omfattas. Anledningen till att Syltaområdet inte omfattas i denna kulturmiljöinventering är densamma som minskningen av området för det äldre kulturmiljöprogrammet – att den nybyggnad som tillkommit i Sylta förändrat området i en sådan stor omfattning av det kulturhistoriska värdet till stora delar gått förlorat. Kulturmiljöinventeringen pekar ändå ut platser och bebyggelse som är kulturhistoriskt värdefulla i planområdets närhet; Tibble gård, som beskrevs ovan och föreslår åtgärder för att bevara värdena vid kommande planering. Tibble gård beskrivs i kulturmiljöinventeringen innefatta en del bärande egenskaper, bland annat den äldre grusade vägsträckningen (Diligensvägen), byggnader som är uppförda enligt traditionellt mönster på stengrund, i timmer med träpanel och sadeltak täckt av lertegel samt avsaknaden av hårdgjorda ytor. Dessa bärande egenskaper är något som även planområdet berörs av, genom sin närhet till Diligensvägen samt Länsmansbostaden som är uppförd enligt dessa traditionella byggnadstekniker vad gäller gestaltning, likt beskrivningen för Tibble gård.</i></p> <p><i>Förutsättningar för att bibehålla de kulturvärden som Länsmansbostaden och den gamla landsvägen skänker området är att passa in ny bebyggelse på ett sätt där Länsmansbostaden inte skymms från den gamla landsvägen och på detta sätt bevara kopplingen mellan dessa. Dessa förutsättningar anges i det äldre kulturmiljöprogrammet från 2000 och bedöms även idag som relevanta åtgärder efter samtal med sakkunniga tjänstemän inom ramen för detaljplanarbetet.</i></p>
	<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning) <input type="checkbox"/> Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning) <input type="checkbox"/> Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper) <input type="checkbox"/> Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Världsarv (Information)
Beskrivning	<i>Inom planområdet finns inga fornlämningar registrerade. Länsstyrelsen utförde år 2019 en besiktning av området och bedömde att ytterligare arkeologiska åtgärder</i>

	<i>inom fastigheten Sylta 2:22 inte kommer krävas. Vidare angränsar eller innehåller planområdet inte några skyddade och/eller utpekade objekt som kan komma att påverkas av detaljplanen.</i>	
Planens påverkan		
Beskrivning	<p><i>Planområdet gränsar till kulturmiljövärden i form av bebyggelse och vägdragning. Länsmansbostället Sandgrind är känslig mot att utblicken mot Diligensvägen förändras. Planförslaget föreslår en utveckling där den södra delen av planområdet tillåts bebyggas med två nya villor med tillhörande komplementbyggnader och angöringar till de två tomterna. Detta kan komma att påverka det värdefulla landskapsavsnittet som består av kopplingen mellan Länsmansbostaden och Diligensvägen. De nya villorna måste därför passas in så att Länsmansbostaden inte skymms från Diligensvägen, men även passas in på så sätt att de nya villorna följer den bebyggelsestruktur samt de gestaltningsmässiga karaktärsdragen som finns på fastigheten i fråga men även i omgivningens kulturvärden.</i></p> <p><i>Den nya bebyggelsen kommer placeras i en sänka i landskapet och bidra till en hierarki i bebyggelsen, där Sandgrind överordnas resterande bebyggelse. Bebyggelsen kommer placeras en bit in mot fastigheten för att Diligensvägen inte ska påverkas negativt. I plankartan behöver detta säkerställas genom exempelvis prickmark eller annan bestämmelse om byggnadernas placering på fastigheten.</i></p> <p><i>Vidare föreslås den nya bebyggelsen följa den byggnadstradition som Tibble gård och Sandgrind utgör, de nya bostäderna placeras i nordsydlig riktning, med lämpliga material- och kulörval för att den nya bebyggelsen ska ge intrycket av en samhörighet med Länsmansbostället. Detta kan komma att regleras i plankartan med olika utformningsbestämmelser.</i></p> <p><i>Diligensvägen är känslig för förändring. Anslutning till vatten- och avlopp som krävs för den nya bebyggelsen skulle kunna innebära att vägen måste grävas upp för att ledningar ska kunna dras. Det är av stor vikt att alternativ för ledningsdragning samt metoder för detta utreds inom detaljplaneprocessen för att minimera inverkan på vägen. I annat fall är det av stor vikt att vägen återställs till sin ursprungliga utformning och beläggning om ledningsdragning via Diligensvägen sker. Tidiga samtal med kommunens sakkunniga tjänstemän har genomförts där ett alternativ som diskuterats är schaktfria metoder för framtida ledningsarbeten.</i></p> <p><i>Även vid byggskedet skulle ökad belastning på Diligensvägen kunna medföra att denna blir påverkad, det är av stor vikt att hänsyn tas till vägen under byggtiden och att byggvägar och upplagsytor inte anläggs i närheten av vägen. I den mån vägen skulle påverkas av ökad belastning måste vägen återställas till ursprunglig utformning och beläggning. Detta kan komma att regleras i exploateringsavtal.</i></p>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Ja

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kommentar	<p><i>Den södra delen av fastigheten Sylta 2:22 har varit obebyggd under flera decennier, vilket betyder att en exploatering oundvikligen kommer förändra platsens karaktär – främst kopplingen mellan Diligensvägen och Sandgrind även om anpassningar till platsens kulturvärden kommer göras genom exempelvis gestaltning och placering av den nya bebyggelsen.</i></p> <p><i>Påverkan bedöms dock inte vara betydande eftersom platsen redan förändrats i sådan stor utsträckning under de senaste 20 åren genom den omfattande förtätning och exploatering som skett i Sylta-området.</i></p>	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13		
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		
Naturvärden		
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.		
<p>Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.</p> <p>Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur) <input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer <input type="checkbox"/> Områden med höga naturvärden klass 1 och 2 enligt SIS-standarden (ej tidigare dokumenterade) <p>Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas) <input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige) <input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen) <input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden) <input checked="" type="checkbox"/> Rödlstade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken) <input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer 		
Beskrivning	<p><i>Planområdet och dess omgivning består av trädridåer och skogsdungar som karaktäriseras av att ha varit före detta hävdad mark. Det område som den nya</i></p>	

	<p><i>bebyggelsen ska uppföras består av ett öppet gräsområde som är utfyllt efter tidigare schaktarbete.</i></p> <p><i>I planområdet finns träd såsom tall, hassel, oxel, lönn och ek, där vissa är utpekade som särskilt skyddsvärda i den trädinventering som utfördes inför gällande detaljplan år 2005. Planområdet omfattas vidare av viktiga spridningssamband för arter knutna till ädellövmiljöer.</i></p> <p><i>En naturvärdesinventering utfördes för den gällande detaljplanen år 2005. Denna naturvärdesinventering identifierar ett område som täcker den västra delen av planområdet i nordsydlig riktning som anges som klass 4, lokalt värde, på grund av områdets storlek. Inventeringen anger att det går att argumentera för att klassa området som en så kallad skoglig nyckelbiotop av kommunalt intresse och att klass 3 kan vara en lämpligare klassning eftersom det hittats signalarter i området. De signalarter som återfunnits under naturvärdesinventeringen är tallticka, hasselticka samt blåsippan. Området pekas ut som en spridningskorridor för naturtyperna och arterna.</i></p> <p><i>Artportalen visar på flera rödlistade djurarter som identifierats i anslutning planområdet. Dessa arter är tornseglare, storspov, gråtrut, skrattnås, fiskmås, havstrut, havsörn, mindre hackspett, kråka, entita, ärtsångare, björktrast, rödvingetrast, svartvit flugsnappare, tallbit, grönfink samt igelkott.</i></p> <p><i>Naturvärdesinventeringen identifierade även förekomst av svartmes i området och anger vidare att det finns arter så som spillkråka, tofsmes samt dubbeltrast som utnyttjar området regelbundet. Även snok och kopparödla har påträffats norr om planområdet. Inventeringen anser att det inte är sannolikt att rödlistade arter (av ArtDatabanken ansedda ovanliga och hotade arter) fortplantar sig i inventeringsområdet, eftersom påtagligt sällsynta eller särskilt skyddsvärda växt- eller djurmiljöer saknas i området. Naturvärdesinventeringen anger även att området runt omkring planområdet utgör den syd-ostligaste delen av ett större skogsområde som sträcker sig från markerna kring Örnässjön och Lillsjön ned mot gamla Enköpingsvägen och järnvägsspåret.</i></p> <p><i>De ekologiska sambanden utgörs främst av skogssamband, där de gamla tallarna i området utgör ett viktigt inslag. E18 identifieras som en kraftig spridningsbarriär åt norr.</i></p>
<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.</p>	

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden, ESKO, enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning	<i>Planområdets avrinning sker mot Tibbleviken – ett ESKO-område som är beläget cirka 1,3 kilometer från planområdet. Planområdet ligger vidare cirka 90 meter från Görvälns riksintresse för kulturmiljö enligt 3 kap 6 § miljöbalken samt ca 350 meter från riksintresset för de samlade natur- och kulturvärdena för Mälaren med öar och strandområden enligt 4 kap 1,2 §§ MB.</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskrivning	<p><i>Planförslaget innebär en exploatering och ett visst hårdgörande av idag icke-exploaterad mark genom de nya byggnaderna samt angöringsvägen som detaljplanen föreslås möjliggöra för. Detta kan ha en inverkan på de naturvärdena som identifierats på och i anslutning till planområdet, bland annat att ekologiska samband bryts upp och att de arter som lever i och i anslutning till planområdet blir påverkade av detta.</i></p> <p><i>För att stävja påverkan som planförslaget kan ha på naturvärden föreslås en bred rand av prickmark som begränsar bygggrätten mot trädranden vid Länsmans väg och Diligensvägen. Planförslagets intention är att bespara samtliga träd på planområdet, vilket säkerställs genom en bestämmelse om marklov för trädfällning. Detta för att skydda de skyddsvärda träd som identifierats i området samt för att inte bryta upp de ekologiska samband som trädpartierna skapar.</i></p> <p><i>Tidigt samtal med kommunens sakkunniga tjänstemän från VA-enheten har förts kring ledningsdragning och eventuell påverkan av träd vid Diligensvägen. En tidig bedömning är att det finns möjlighet att undvika träden vid Diligensvägen vid framtida ledningsarbeten.</i></p>
--------------------	---

	En tillfredsställande dagvattenhantering är viktig för ESKO-området samt vattenskydds-zonen för Östra Mälaren. Dagvattenhanteringen i området bedöms kunna säkerställas genom LOD-lösningar. Avrinningsvägar måste säkerställas i planområdet.
Bedömning av påverkan	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	<input type="checkbox"/> Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	<input type="checkbox"/> Nej
Kommentar	<p><i>En exploatering av området kommer medföra att hårdgjord yta samt ny bebyggelse kommer tillskapas i planområdet. Detta kan komma att ha en inverkan på de naturvärden som finns inom planområdet, men även på de ekologiska samband som området ingår i. Det är dock osäkert vilken grad inverkan kommer ha – naturvärdesinventeringen som utfördes 2005 bedömde att en del av planområdet skulle kunna klassas som "skoglig nyckelbiotop av kommunalt intresse". En stor del av detta delområde sparas i planförslaget genom prickmark.</i></p> <p><i>Vidare har flera av de utpekade delområdena i naturvärdesinventeringen exploaterats sedan inventeringen skrevs och Enköpingsvägen kommer fortsatt vara en barriär mot söder.</i></p> <p><i>Planen antas inte medföra en betydande miljöpåverkan då vegetationen i planområdet, där djur och växtarter lever i till stor del sparas. Under byggtiden kommer det vara viktigt att visa hänsyn till exempelvis häckningsperioder för fåglar.</i></p>
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13	
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB	

Sociala värden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.	
Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	
<input checked="" type="checkbox"/> Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL) <input checked="" type="checkbox"/> Lämpliga platser för lek, motion och annan utvistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring. <input checked="" type="checkbox"/> Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utvistelse (8 kap. 9 § PBL) <input type="checkbox"/> Tysta områden <input type="checkbox"/> Turistdestinationer <input type="checkbox"/> Mötesplatser <input type="checkbox"/> Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	<i>Sociala värden finns i planområdets närhet genom den närnatur som är belägen vid Lillsjön (Lillsjön- Örnässjöns naturreservat), beläget cirka 470 m från planområdet samt Tibblehöjdens motionsspår som går igenom ett skogsparti norr om planområdet och är beläget cirka 300 meter från planområdet. Vidare är Tibble gård utpekad som en ekosystemtjänst för hälsa och inspiration, där en större friyta för lek och annan utvistelse finns.</i>
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.	
<input type="checkbox"/> Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) <input checked="" type="checkbox"/> Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB <input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan) <input type="checkbox"/> Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) <input checked="" type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Världsarv (Information) <input type="checkbox"/> Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)	
Beskrivning	<i>Planområdet har en närhet till Lillsjön-Örnässjöns Naturreservat. Planområdet ligger vidare cirka 90 meter från Görvälns riksintresse för kulturmiljö enligt 3 kap 6 § miljöbalken samt ca 350 meter från riksintresset för de samlade natur- och kulturvärdena för Mälaren med öar och strandområden enligt 4 kap 1,2 §§ MB.</i>
Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.	

Beskrivning	<p><i>Naturreseptatet bedöms ej påverkas av planförslaget – endast ett mindre tillskott av bostäder kommer tillkomma i ett område som redan är tätt bebyggt och tillgängligheten till naturreseptatet bedöms heller inte påverkas.</i></p> <p><i>Tillgängligheten till Tibble gård skulle kunna påverkas under byggtiden om ledningsarbete behöver ske på Diligensvägen i form av markarbeten eller att byggtrafik begränsar framkomligheten på vägen.</i></p> <p><i>Den nya bebyggelsen skulle kunna skapa ett tillskott i den befintliga kulturmiljön i området genom att belysa områdets kulturhistoria genom gestaltningen av den nya bebyggelsen och genom detta skapa en tydligare koppling mellan Sandgrind och Tibble gård och öka det sociala värdet som till stora delar gått förlorade på platsen.</i></p>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kommentar	<p><i>Den exploatering som kommer ske i och med planförslaget bedöms inte påverka de sociala värdena i och i anslutning till området på ett negativt sätt, detta då påverkan som planförslaget genererar bedöms vara lokal och kopplad till ett geografiskt avgränsat område.</i></p>	
<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB</p>		

Materiella värden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.	
Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	
<p>Naturresurser med högre förnyelseförmåga:</p> <input type="checkbox"/> Skog (skogsbruk) <input type="checkbox"/> Fiske (vilt och odling) <input type="checkbox"/> Mark till rennärning <input type="checkbox"/> Ängs- och betesmark (jordbruk) <input type="checkbox"/> Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk) <input type="checkbox"/> Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol) <input type="checkbox"/> Färskvatten (ytvattenförekomster)	<p>Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:</p> <input type="checkbox"/> Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk) <input type="checkbox"/> Mineraler, bergarter, jordarter <input type="checkbox"/> Energiresurser (t.ex. torv, kol) <input type="checkbox"/> Färskvatten (grundvattenförekomster) <input type="checkbox"/> Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)
<p>Övriga materiella värden:</p> <input type="checkbox"/> Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar) <input type="checkbox"/> Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil) <input type="checkbox"/> Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre) <input type="checkbox"/> Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation) <input checked="" type="checkbox"/> Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt) <input type="checkbox"/> Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer) <input type="checkbox"/> Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll) <input checked="" type="checkbox"/> Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)	
Beskrivning	<i>Området är i dag anslutet till det kommunala vatten- och avloppsnätet och har en närhet till både Enköpingsvägen och Mälarbanan.</i>
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.	
<input type="checkbox"/> Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer) <input checked="" type="checkbox"/> Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB) <input type="checkbox"/> Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB) <input type="checkbox"/> Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB) <input checked="" type="checkbox"/> Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB) <input type="checkbox"/> Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)	
Beskrivning	<i>Planområdet ingår i vattenskyddsområde för Östra Mälaren, sekundär zon. Avrinningen sker mot Tibbleviken, vilket är ett ESKO-område som är beläget cirka</i>

	<p>1,3 kilometer från planområdet.</p> <p>Planområdet ligger cirka 120 meter från Mäljarbanan som är utpekad som riksintresse för kommunikation enligt 3 kap 8 § miljöbalken.</p>
Planens påverkan	
Beskrivning	<p>En tillfredsställande dagvattenhantering är viktig för ESKO-området samt vattenskydds-zonen för Östra Mälaren. Dagvattenhanteringen i området bedöms kunna säkerställas genom LOD-lösningar. Avrinningsvägar måste säkerställas i planområdet. Detta kommer undersökas vidare till granskningsskedet.</p> <p>Planens påverkan på ledningsnätet för vatten och avlopp är att detta nät kommer behöva byggas ut då kapaciteten i dagsläget inte uppnås.</p> <p>Planområdet ligger inte inom skyddsavstånd (enligt Länsstyrelsens rekommenderade avstånd för ny bebyggelse intill transportleder för farligt gods) för Mäljarbanan, varken i dagsläget eller vid en eventuell framtida utbyggnad. Dock ligger planområdet delvis inom riskavståndet för Enköpingsvägen som i dagsläget är en sekundär led för farligt gods. Då de nya byggnaderna kommer behöva placeras längre upp i planområdet på grund av bland annat bullerproblematik kommer skyddsavståndet till den nya bebyggelsen med stor sannolikhet att klaras. En närmre utredning kring risker i planområdet kan dock komma att bli aktuell efter samrådsskedet.</p>
Bedömning av påverkan	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	<input type="checkbox"/> Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på materiella värden?	<input type="checkbox"/> Nej
Kommentar	<p>Detaljplanen bedöms inte medföra påverkan eller betydande påverkan på de materiella värdena som beskrivits ovan.</p> <p>För väg och järnväg bedöms inte den nya bebyggelsen skapa begränsningar i utnyttjandet av dessa, då avståndet mellan bebyggelsen och kommunikationslederna bedöms som tillräcklig.</p> <p>Den nya bebyggelsen kommer enligt geoteknisk utredning som utfördes år 2021 inte ge upphov till sättningar eller andra geotekniska risker, vilket också medför att skador på anläggningarna inte bedöms uppstå genom exploateringen.</p>
<p>Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 3 & 4, 12 § p 1 & 3 § 13</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB</p>	

Risker för människors hälsa eller för miljön	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.	
Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	
<input type="checkbox"/> Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torra, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla) <input checked="" type="checkbox"/> Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka) <input type="checkbox"/> Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar) <input checked="" type="checkbox"/> Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält) <input type="checkbox"/> Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist <input type="checkbox"/> Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)	
Beskrivning	<p><i>Planområdet ligger i närheten av Mälarbanan som utgör en transportled för farligt gods. Planområdet ligger även i närheten av Enköpingsvägen, vars del mellan Bro och Granhammarsvägen, utgör en sekundär transportled för farligt gods.</i></p> <p><i>Länsstyrelsen Stockholm anger i sin publikation "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods" från 2016, rekommenderade skyddsavstånd mellan transportleder för farligt gods och olika typer av markanvändning. För järnväg är det rekommenderade skyddsavståndet 50–150 meter mellan järnväg och bostäder. För väg är det rekommenderade skyddsavståndet 75–150 meter. Avstånden mäts från den närmaste vägkanten respektive närmaste spårmit.</i></p> <p><i>Enköpingsvägen är en olycksdrabbad väg och denna väg är bred förbi planområdet, vilket bjuder in till högre hastigheter än de föreskrivna 50 km/h enligt kommunens trafik- och tillgänglighetsprogram. Programmet anger även att de boende i området har inkommit med synpunkter gällande att det är svårt att ta sig ut från Sandgrindsvägen ut på Enköpingsvägen vid rusningstid och att sikten är dålig vid denna in/utfart. Kommunen anger vidare i trafik- och tillgänglighetsprogrammet från 2021 att hela sträckan från Granhammarsvägen till vägen Kvarnåbacken ska byggas om för att få ner hastigheterna. Ny utformning av gaturummet samt korsningspunkter och övergångsställen planeras på sträckan. Projektet har fått prio 2 vilket betyder att projektet senarelagts och inte påbörjats under 2021.</i></p> <p><i>År 2005 gjordes en riskutredning för gällande detaljplan som berör en stor del av Sylta-området och där även planområdet ingår i. Utredningen anger att bostadsbebyggelse inte ska placeras i ett område med en radie på 75 meter från Enköpingsvägen. Detta för att undvika risker som förknippas med avåkning och</i></p>

	<p><i>olyckor med petroleumprodukter.</i></p> <p><i>Riskutredningen anger vidare att sannolikheten för kollision med fordon och bebyggelse samt ansamling av vätskor och kemikalier är relativt liten, eftersom området (även planområdet) ligger relativt högt över Enköpingsvägen. Utredningen anger att huvuddelen av bebyggelsen som planeras ligger relativt högt över Enköpingsvägen, vilket gör att sannolikheten är låg att transporter med farligt gods skulle kollidera med bebyggelse samt för att kemikalier skulle läcka ut på planområdet. Utredningen anger att det inte är sannolikt att en avåkning skulle medföra skador på människor eller egendom som inte är direkt inblandade i trafikolyckan. Riskutredningen föreslår att en bullervall anläggs längs med Enköpingsvägen, vilket det idag finns på en liten en sträcka väster om planområdet.</i></p>
<p>Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014) <input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.) 	
<p>Beskrivning</p>	<p><i>Planområdet är beläget i närheten av en större väg, Enköpingsvägen, samt är belägen i närheten av Mäljarbanan. Både Enköpingsvägen och Mäljarbanan är bullergenererande källor. Den ekvivalenta ljudnivån i planområdet som väg och spår genererar, uppgår enligt utförd bullerutredning till mellan 40 och 55 dBA. Den maximala ljudnivån som vägen genererar uppgår till mellan 45 och 65 dBA och för spår till mellan 62 och 76 dBA. Detta betyder att de ekvivalenta ljudnivåerna underskrider de riktvärden som anges i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnaders fasader, men att de maximala ljudnivåerna överskrider vad gäller uteplatser i anslutning till byggnation. Det är därför av största vikt att uteplatser uppförs bullerskyddade för att denna miljö kvalitetsnorm inte ska påverka människors hälsa på ett negativt sätt.</i></p> <p><i>Planområdet har Tibbleviken som sitt avrinningsområde, vilken i sin tur leder ut till Mälaren-Görvaln. Recipient Mälaren-Görvaln uppnår i dagsläget måttlig ekologisk status och ej god kemisk status. Ämnen som överskrider godkända gränsvärden är antracen, naftalen, bly och blyföreningar, kadmium, perflouroktansulfonsyra (PFOS) och dess derivater, tributyltenn-föreningar, bromerad difenyleter och</i></p>

	<p><i>kvicksilver. Upplands-Bro kommun har satt kvalitetskravet att uppnå god kemisk ytvattenstatus till 2027. Gällande miljökvalitetsnormer för ytvatten innebär att vattenkvaliteten måste förbättras avseende kemisk status och bibehållas avseende ekologisk status. Detaljplanen bedöms inte ha någon negativ inverkan på den ekologiska statusen i Mälaren-Görvåln. Dagvattnet från planområdet kommer att omhändertas lokalt och fördröjas inom planområdet.</i></p>
Planens påverkan	
Beskrivning	<p><i>Bullerutredningen påvisade att det maximala bullervärdet överstiger gällande riktlinjer på den nya bebyggelsens föreslagna lokalisering och då på södra sidan av bebyggelsen. Detta innebär att det inte är möjligt att anordna uteplats på södra delen av den nya bebyggelsen. Det är därför av stor vikt att bestämmelser införs i plankartan för att säkerställa att bullerpåverkan blir minimal. Exempel på detta är placering och utformning av den nya bebyggelsen samt begränsande av markens utnyttjande. Bulleravskärmande åtgärder kan bli aktuellt, men då måste största hänsyn tas till kulturmiljön – för att inte förlora kopplingen mellan Sandgrind och Diligensvägen. Bullerpåverkan har säkerställts i plankartan genom att prickmark förlagts på de områden där bullernivåerna är som högst.</i></p> <p><i>Den planerade bebyggelsen kommer ligga inom rekommenderat skyddsavstånd från Mäljarbanan, både utifrån hur järnvägen ser ut idag och troligen vid eventuell framtida utbyggnad (beroende på var spårmiten kommer placeras). Ett avstånd på fem meter från nuläget spårmiten har använts för uppskattning av framtida situation.</i></p> <p><i>När det gäller riskavståndet för Enköpingsvägen, ligger en stor del av planområdet inom de 75 metrarna där riskutredningen angav att bostadsbebyggelse inte bör placeras. Även utifrån Länsstyrelsens riktlinjer ligger en stor del av planområdet inom en zon som inte är lämplig för bostadsbebyggelse. Detta föranleder således att bebyggelsen behöver placeras på ett avstånd som är över 75 meter från vägkanten. Något som kan föranleda att riskavståndet blir mindre än de rekommenderade 75 metrarna är att planområdet ligger på en höjd mellan 6-10 meter från Enköpingsvägen och byggnaderna kommer troligen placeras på en höjd över cirka 8 meter från Enköpingsvägen. En mer exakt placering av bebyggelsen kommer arbetas fram till samrådet, men en tidig bedömning är att bebyggelsen ligger tillräckligt avskilt från vägen. Två andra aspekter som kan minska riskavståndet är införandet av hastighetsdämpande och säkerhetshöjande åtgärder samt en eventuell avveckling av Enköpingsvägen som sekundär led för farligt gods.</i></p> <p><i>Dagvattenhanteringen ska utformas på ett sätt där allt dagvatten tas om hand på fastigheterna genom så kallade LOD-lösningar, för att MKN inte ska överskridas. Exakta lösningar för dagvattenhanteringen kommer behöva utredas till granskningsskedet, men en preliminär bedömning är att dagvattenhanteringen kommer ske på ett tillfredsställande sätt – förutsatt att avrinningsvägar säkerställs i planområdet.</i></p>

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Kommentar	<p><i>Den nya bebyggelsen kommer vara påverkad av det buller som genereras från Enköpingsvägen och Mälarbanan. Detta betyder att det kan finnas en risk för de som flyttar till den nya bebyggelsen, om detta inte beaktas. Det är av stor vikt att dessa effekter stävjas genom lämpliga bestämmelser i detaljplanen.</i></p> <p><i>Planen bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan på sin omgivning. Detta eftersom det buller som uppkommer från den nya bebyggelsen (exempelvis genom ökad trafik och buller under byggtiden) bedöms vara minimalt i förhållande till det varaktiga buller som Enköpingsvägen och Mälarbanan genererar. Det finns en stor sannolikhet att den omgivande bebyggelsen är påverkad av buller från dessa källor.</i></p> <p><i>Riskavstånd till Enköpingsvägen och Mälarbanan bedöms också säkerställas genom detaljplanen då bebyggelsen placeras på en höjd samt med marginal till dessa kommunikationsleder.</i></p> <p><i>Dagvattenhanteringen bedöms kunna lösas på ett tillfredsställande sätt vilket medför bedömningen att planen inte bedöms påverka denna aspekt.</i></p>	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4-7, 12 § p 1, 3 § 13		
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	<i>Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan sett ur samtliga aspekter.</i>	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	<i>Den sammantagna förväntade och möjliga miljöpåverkan på platsens kulturvärden bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.</i>	
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
Beskrivning	<i>Behovet av allmänhetens behov av information bedöms inte som stort. Information till allmänheten om planens påverkan bedöms kunna hanteras genom planprocessens samråds- och granskningsskede.</i>	

Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	<i>Planens omfattning bedöms inte vara av sådan storlek att just denna aspekt skulle medföra betydande miljöpåverkan.</i>
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	<p><i>Området ingår i befintlig bostadsbebyggelse i kommunens översiktsplan, utan någon särskild inriktning. Detaljplanen berör inte ett projekt med tät exploatering, men ligger nära busshållplats och inom cykelavstånd till pendeltågsstationen. Det är också en förtätning av befintlig bebyggelse. Hänsyn till kulturvärden enligt inriktningen i ÖP kommer att bli en viktig del i planarbetet.</i></p> <p><i>Enligt RUFSS 2050 ligger området inom primärt bebyggelseområde. En av inriktningarna i RUFSS är att lokalisera ny bebyggelse i lägen med god kollektivtrafiktillgänglighet, vilket denna detaljplan bedöms ha.</i></p> <p><i>Planområdet är inte utpekade i VA-planen. Kommunens vattenplan pekar ut Tibbleviken, dit vattnet i planområdet avrinner till som ett ESKO-område som så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan påverka områdets karaktär.</i></p> <p><i>I grönsplanen anges ett grönsstråk som löper längs med planområdets södra del, ingen utveckling eller förändring av grönsstråket föreslås.</i></p> <p><i>Kulturmiljöprogrammet och den fördjupade kulturmiljöutredningen som nämnts tidigare, har minskat fokuset på Sylta-området där planområdet ingår i, trots detta är planens intention att passa in den nya bebyggelsen till kulturmiljön i området, enligt de riktlinjer som anges i dessa dokument.</i></p>
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	<i>Detaljplanen bedöms inte ha betydelse för andra planers miljöpåverkan, både i närområdet och i hela kommunen som stort.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	<i>Inga Natura 2000-områden finns i planens närhet. Gällande miljö kvalitetsnormer bedöms kunna följas i och med planförslaget.</i>
Motiverat ställningstagande	
Kommunen bedömer att planens genomförande inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Den negativa påverkan som planförslaget bedöms generera är en viss påverkan på befintliga kulturvärden samt att bullernivåer från närliggande järnväg och väg påverkar planområdet i viss mån. Dessa effekter bedöms dock förhållandevis ringa.	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, § 12 p 1-2, § 13 p 1	

Hantering

Undersökningen om miljöpåverkan har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: Sila Sahin-Uppströmer (dåvarande planarkitekt), Frida Simensen (dåvarande projektledare exploatering), Maria Elfström (kommunekolog) och Rasmus Sjødahl (verksamhetsansvarig kulturavdelningen).

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, i enlighet med 6 kap § 6 MB. Om kommunen redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras behöver samråd om undersökningen inte ske. Samråd har genomförts med Länsstyrelsen den 23 januari 2024 som delar kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 kap 7 § MB avgöras i ett särskilt beslut samt göras tillgängligt för allmänheten. Beslut om planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan har tagits kommunstyrelsen genom delegation 15 mars 2024. Handlingen finns tillgänglig för allmänheten på kommunens webbsida samt i kommunhuset och Brohuset under samrådet för detaljplanen.

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Boverket (2018) Kunskapsbanken, Miljöbedömningar.

[https://www.boverket.se/sv/PBL-](https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/miljobedomningar/)

[kunskapsbanken/planering/detaljplan/miljobedomningar/](https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/miljobedomningar/)

Miljöbedömningsförordning (2017:966)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2018:1427)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2018:1370)

Proposition 2003/04:116