Datum	Vår beteckning
2026-03-02	KS 23/0305

Inkomna synpunkter efter två remisser om Broängarnas naturreservat

Ärendet har varit utsänt på remiss två gånger. Första remissen, om fastställande av gränser samt nya föreskrifter, remitterades under perioden 5 juni 2025 till 5 juli 2025 (Remiss 1). På grund av synpunkter, från bl.a. Länsstyrelsen, togs ett nytt förslag till beslut fram. Ett nytt förslag till beslut inklusive skötselplan remitterades under tidsperioden 10 januari 2026 – 10 februari 2026 (Remiss 2).

Remiss 1

Nedan redovisas inkomna yttranden tillsammans med Samhällsbyggnadskontorets kommentarer. Yttrandena återges och citeras endast i de mest väsentligaste delarna. Yttrandena går att begära ut i sin helhet hos kommunen.

Skrivelserna är numrerade i följande ordning:

1. Länsstyrelsen i Stockholms län (KS 23/0305-25), inkom 2025-07-24
2. Naturvårdsverket (KS 23/0305-17), inkom 2025-06-17
3. Skogsstyrelsen (KS 23/0305-20), inkom 2025-06-18
4. Naturskyddsföreningen (KS 23/0305-22), inkom 2025-07-04
5. Privatperson (KS 23/0305-23), inkom 2025-07-06

Inkomna synpunkter med kommentarer

I det följande kommenteras synpunkter på beslut om fastställande av gränser och ändring av Broängarnas naturreservat (5 juni 2025 till 5 juli 2025). I omedelbar anslutning till inkomna synpunkter redovisas samhällsbyggnadskontorets kommentarer.

Länsstyrelsen i Stockholms län

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen efter miljööverdomstolens dom nu tydliggör och fastställer gränserna samt uppdaterar föreskrifterna för reservatet. Länsstyrelsen tillstyrker kommunens förslag men har synpunkter på förslaget och kommunens kommande hantering av fastställande av gränser och uppdaterade föreskrifter. Länsstyrelsen hade också en del synpunkter om formalia och kommunens motivering av den föreslagna reservatgräsen samt utformningen av föreskrifterna. Alla synpunkter redogörs inte i detalj utan finns att begära ut från kommunen.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret har beaktat Länsstyrelsens synpunkter och sänder nu ut ett fullständigt beslutsdokument. Dokumentet innehåller syfte, skäl, en beskrivning av området samt den reviderade skötselplanen som bifogas. I beslutsdokumentet redovisas även motiveringen till varför ett nytt beslut har tagits fram. I och med det nya beslutet upphävs de tidigare föreskrifterna och den tidigare skötselplanen.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår att yttra sig, men uppmärksammar kommunen på att om upphävandet också berör Natura 2000-område så gäller särskilda krav enligt 19§ förordningen (1998:1252) om områdesskydd.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten och motiverar i beslutsdokumentet varför den nya gränsen inte täcker en liten del av Natura 2000-området.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på ändring av gränser eller föreskrifter för naturreservatet, men framhåller att det är viktigt att medel för skötsel långsiktigt tillhandahålls till reservatsförvaltaren.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen har inga invändningar mot föreslaget.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Privatperson

Privatpersonens fastighet gränsar till det område som föreslås omfattas av det nya naturreservatet, längsmed den östra delen av området. Längs fastighetsgränsen löper ett dike som omfattas av ett dikesföretag där privatpersonen är delägare.

På den berörda fastigheten drivs idag jordbruk. Jordbruket är beroende av att dikena är fungerande, vilket kräver att dikena underhålls genom dikning, slyröjning och avverkning av träd. Detta förutsätter att maskiner kommer åt att röja och dika från båda sidor av diket. Privatpersonen anser därför att det vore lämpligt att dra gränsen för det område som omfattas av ett förbud att under vissa tidsperioder beträda mark- och vattenområden utanför dikesområdet.

Privatpersonen anser utifrån detta, att ett alternativ för att tillgodose privatpersonens synpunkt är att göra ett undantag under föreskriftens del A. Privatpersonen föreslår att ovan nämnda dike bör undantas föreskrift A9 och A13, såvida åtgärderna syftar till att underhålla diket. Detta likt skrivningen under föreskriften A9 som anger att dikning och muddring inte gäller Nygårdsbäcken med anslutande kanal.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret tackar för synpunkten och har sett över A-föreskrifterna. Följande skrivelse har lagts till i del A i föreskrifterna:

” Föreskrifterna A9 och A13 gäller heller inte för åtgärder som krävs för att underhålla diken som omfattas av befintliga markavattningsföretag eller dikesföretag. Rensning får om nödvändigt ske med maskin, men skador på mark och kringliggande vegetation måste i möjligaste mån undvikas. Om markskador ändock uppstår måste dessa åtgärdas så att markskiktet återställs.”

Synpunkter på ansökan om tillstånd

En annan synpunkt som privatpersonen framhåller gäller föreskriften A6, som ej gäller markägare avseende mark- och vattenförlagd ledning, som prövats enligt miljödom. Privatpersonen undrar om föreskrifterna avser införa andra rättsprocesser än ”den vanliga” för naturreservatet. Privatpersonen undrar detta eftersom dennes erfarenhet är att det ofta är ledningsrättsinnehavare som ansöker om tillstånd eller ledningsrätt, efter att ledningen anlagts, hos Lantmäteriet och inte hos miljödomstolen.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten och vill tillägga att ett sådant förfarande gör det möjligt att ställa villkor som tar hänsyn till naturreservatet.

Remiss 2

Nedan redovisas inkomna yttranden tillsammans med Samhällsbyggnadskontorets kommentarer. Yttrandena återges och citeras endast i de mest väsentligaste delarna. Yttrandena går att begära ut i sin helhet hos kommunen.

Skrivelserna är numrerade i följande ordning:

1. Länsstyrelsen (KS 23/0305-96), inkom 2026-02-17
2. Boverket (KS 23/0305-95), inkom 2026-02-16
3. Privatperson (KS 23/0305-94), inkom 2026-02-07
4. Privatperson (KS 23/0305-89), inkom 2026-02-10
5. Privatperson (KS 23/0305-88), inkom 2026-02-06
6. Naturskyddsföreningen (KS 23/0305-87), inkom 2026-02-06
7. Luftfartsverket (KS 23/0305-86), inkom 2026-02-04
8. Sveriges geologiska undersökning (KS 23/0305-85), inkom 2026-02-03
9. Skogsstyrelsen (KS 23/0305-84), inkom 2026-02-03
10. Sjöfartsverket (KS 23/0305-83), inkom 2026-02-03
11. Naturvårdsverket (KS 23/0305-81), inkom 2026-02-03

Inkomna synpunkter med kommentarer

I det följande kommenteras synpunkter på förslag till beslut inklusive skötselplan för Broängarnas naturreservat (10 januari 2026 – 10 februari 2026). I omedelbar anslutning till inkomna synpunkter redovisas samhällsbyggnadskontorets kommentarer.

Länsstyrelsen i Stockholms län

Länsstyrelsen i Stockholms län ser positivt på att kommunen efter miljööverdomstolens dom M5277-14 nu tagit fram ett nytt beslut för Broängarnas naturreservat där gränsen för reservatet fastställs, samt uppdaterar syfte, föreskrifterna och skötselplanen. De ser också positivt på att kommunen samtidigt upphäver det gamla reservatbeslutet från 2004. Länsstyrelsen har inkommit med förslag på justeringar av beslutsdelen i syfte att ytterligare korrigera formalia. Synpunkterna handlar främst om formulering och utformning av syfte, föreskrifter och synnerliga skäl. Dessa synpunkter redogörs inte i detalj utan finns att begära ut från kommunen.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret har beaktat länsstyrelsens synpunkter och åtgärdat utformningen av syfte, föreskrifter och synnerliga skäl m.m. efter överläggningar gjorts med Länsstyrelsen.

Boverket

Boverket avstår att yttra sig.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Privatperson

Privatpersonen framför vikten av att skydda naturreservatet och dess naturvärden och skriver att det är viktigt att området intill naturreservatet för exploatering. Eftersom man bör visa hänsyn till det rika fågellivet i området.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Privatperson

Privatpersonen belyser vikten av att gränsen för reservatet bör vara tydligare. Privatpersonen anser att den nya reservatsgränsen bör stakas ut och mätas in i fält.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret har beaktat privatpersonens synpunkter. För att reservatgränsen ska bli tydlig har kommunen stakat ut gränsen mot detaljplanens gräns i fält, samt kompletterat beslutskartan med ytterligare kartbilagor med inzoomningar på olika delar av reservatet

Privatperson

Privatpersonen har inga invändningar mot förslaget. Privatpersonen belyser vikten av att begränsa omfattande exploatering i området för att ta hänsyn till de naturvärden som inte bara ligger i reservatet utan också gränsar till det.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen har inga invändningar mot förslaget.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Luftfartsverket

Luftfartsverket har inga invändningar mot föreslaget.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Sveriges geologiska undersökning

Sveriges geologiska undersökning avstår att yttra sig.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter än de som redovisades i det tidigare samrådet.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket avstår att yttra sig.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår att yttra sig.

Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.