

Undersökning av betydande miljöpåverkan

enligt MB i lydelse efter 2018-01-01

Detaljplan för Bro torg (del av Finnsta 1:2 m.fl.) i Upplands-Bro kommun, Stockholms län (dnr KS 24/0566)

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 1-19 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att undersökningen av betydande miljöpåverkan genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur undersökning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer samt Kunskapsbanken (Boverket 2018).

Det finns inget krav på att en undersökning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 3-5 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en undersökning (tidigare benämnd behovsbedömning) genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med undersökning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör undersökningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanearbetet.

Lagrum

Detta verktyg för att genomföra undersökning av betydande miljöpåverkan är framtaget enligt de bestämmelser som gäller för miljöbedömning från och med den 1 januari 2018. Miljöbalkens 6 kapitel ändrades den 1 januari 2018 vilket medförde nya regler för miljöbedömning. Verktyget kan således användas för de detaljplaner som har fått planuppdrag tidigast den 1 januari 2018. Det är i linje med övergångsbestämmelser för den nya lagstiftningen.

Verktyg för undersökning om betydande miljöpåverkan

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad undersökning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen.
Undersökningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte

krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning,* sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av undersökningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för en förtätad struktur med småstadskaraktär. Området ska spegla befintliga värden som historisk karaktär, mångfald och lokal identitet. Planens syfte är att skapa förutsättningar för bostäder, centrumverksamheter, kontor och service inom Bro tätorts centrala delar. Syftet är också att utveckla tillgången till offentlig och kommersiell service. Planen syftar till att utveckla de offentliga rummen kring Bro torg och skapa mötesplatser för att öka trygghet och tillgänglighet samt tydligare stråk för gång- och cykeltrafik.

Planen föreslår en utbyggnad och förtätning av bebyggelsen i området med c.a. 350 nya bostäder. Förutom bostäder och centrum ger detaljplanen möjlighet för livsmedelshandel, kontor, vårdcentral, och offentlig service så som trygghetsbostäder och öppen förskola. Planen ger också möjlighet för befintliga offentliga verksamheter att bygga ut simhall, bibliotek, trygghetscenter, skola och idrottshall. Den nya bebyggelsen planeras i som mest fyra våningar, men stora delar av området planeras för två till tre våningar.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	**Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med *standardförfarande* behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.**	**Undantag**	
		Ja	**Nej**
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar	*Detaljplanen berör inte tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd som kräver vägplan eller järnvägsplan.*		
2 § p1 Miljöbedömningsförordning	**Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.**	**Krav**	
		Ja	**Nej**
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett *betydande sätt* kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett *betydande sätt* kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
Kommentar	*Planförslaget antas inte innefatta någon verksamhet eller åtgärd som kan påverka miljön i ett Natura 2000-område och antas därmed inte medföra krav på miljöbedömning enligt ovanstående punkter.*		

Kulturvärden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.	
Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. ☐ Biologiskt kulturarv (Information) ☒ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse ☒ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer ☒ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) ☐ Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen) ☐ Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	*Planområdet angränsar till tre karaktärsområden som är utpekade i den kulturmiljöutredning som gjordes inför den fördjupade översiktsplanen för Bro – FÖP Bro 2040. Dessa tre karaktärsområden är Stationssamhället, Råby radhus och Finnsta. Stationsområdet beskrivs som sprunget ur Bros karaktär som stationssamhälle, där stationen som knutpunkt skapat ett samhälle norr om denna. Vägnätet är organiskt och bebyggelsen blandad med ursprung från slutet av 1800-talet. Bebyggelsen i området symboliserar olika byggnadsepoker under 1900-talet, med oregelbundna tomtindelningar och småskalig bebyggelse som några av karaktärsdragen. Råby byggdes under miljonprogrammet och består av flerbostadshus och radhus. Karaktärsområdet fokuserar på radhusbebyggelsen vars karaktär besår av tegelfasader, platta tak, och anpassningen till topografin. Området Finnsta tillkom likt Råby under miljonprogrammets tid. Bebyggelsen består av flerbostadshus med två våningar som har ett gemensamt formspråk med likadana fasader och tak samt en regelbunden placering med jämna avstånd. Även trafikseparingen är en bärande egenskap för området.* *Bro centrum, som detaljplanen omfattar, uppfördes under rekordåren. En brand totalförstörde centrumet år 1992. Ett nytt centrum stod klart 1994. Kulturmiljöutredningen som hänvisas till ovan, tar inte upp Bro centrum som ett karaktärsområde. Anledningen är att bebyggelsen inte bedöms ha så pass arkitektoniska kvaliteter att det skulle omfattas av förvanskningsförbud. Ändock är Bro centrums befintliga bebyggelse är karaktäristisk för sin tid och speciell för sin plats. Att exploatera i dess närhet påverkar således miljön.* *I planområdet finns en känd fornlämning. Se mer information om detta i efterföljande avsnitt.*
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.	

☐ Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning) ☐ Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning) ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper) ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Kulturreservat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) ☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) ☐ Världsarv (Information)	
Beskrivning	*I planområdet finns en känd fornlämning belägen i områdets sydvästra del (RAÄ-nr: Bro 328). Fornlämningen är hällristning bestående av en skålgrop. En del av fornlämningsområde för en bytomt/gårdstomt (RAÄ-nr: Bro 185:1) angränsar vidare planområdet.* *Länsstyrelsen beslutade den 9 december 2022 att en arkeologisk utredning skulle utföras för detaljplanen. Länsstyrelsens bedömning är att det sannolikt finns fornlämningar som inte är kända inom planområdet. Kommunen kommer att göra en ny förfrågan om arkeologisk utredning efter detaljplanen gått ut på samråd eftersom Länsstyrelsens beslut i dagsläget har gått ut.*
Planens påverkan	
Beskrivning	*Den nya bebyggelsen innebär, även om befintlig bebyggelse besparas att nya karaktärsdrag kommer tillföras till området. Den föreslagna nya bebyggelsen kommer att förändra läsbarheten av området något, då rekordårens samt 90-talets karaktärsgivande aspekter kommer att kompletteras med mer moderna nutida inslag i både gestaltning och genom att nya volymer/bebyggelsestrukturer tillkommer.* *Den nya bebyggelsen förväntas inte ha en negativ påverkan på den kulturhistoriska miljön. Den planerade exploateringen syftar i stället till att förbättra förvaltningen av de offentliga platserna i närheten av befintlig bebyggelse och att stärka den omgivande miljön genom kompletterande bebyggelse som harmoniserar med områdets karaktär.* *Fornlämningen som finns i planområdet är idag svår att urskilja i landskapet, eftersom den ligger delvis undanskymd och saknar tydlig skyltning eller presentation för besökare. Den begränsade informationen på platsen innebär att fornlämningens historiska och kulturella värde inte är tillgängligt för allmänheten i dagsläget.* *Planförslaget har anpassats för att bevara fornlämningen. Det innebär dock att den kommer hamna på en privat fastighet där enbart boende får tillgång till den.* *Ett arbete för att tillgängliggöra dessa fornlämningar skulle kunna innebära positiva effekter. Genom att förbättra allmänhetens tillgång till lämningarna och erbjuda informativa skyltar om deras historiska betydelse kan dessa kulturhistoriska platser integreras som en aktiv del av områdets miljö och identitet. Att tydliggöra och göra fornlämningarna mer tillgängliga för besökare skulle inte bara skydda deras värde*

	utan även stärka det kulturella och pedagogiska värdet av platsen. *Planens påverkan på okända fornlämningar behöver bedömas separat efter att arkeologisk utredning har utförts.*

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på kulturvärden?		Nej

Kommentar	*Planen bedöms medföra viss påverkan på kulturvärden, både genom tillkommande bebyggelse som kan förändra områdets karaktär och genom att fornlämningen riskerar att inneslutas på kvartersmark. Dessa faktorer kan minska platsens kulturhistoriska läsbarhet. Även om anpassningar görs för att harmonisera med stadsbilden och befintliga värden, innebär exploateringen oundvikligen en förändring av platsens karaktär, vilket påverkar dagens utblickar och siktlinjer och därmed upplevelsen av området.* *Påverkan bedöms dock inte vara betydande, eftersom den planerade exploateringen syftar till att förbättra förvaltningen av offentliga platser i anslutning till befintlig bebyggelse och till att stärka den omgivande miljön med kompletterande bebyggelse som harmoniserar med områdets karaktär. För att säkerställa att hanteringen av fornlämningen inte innebär betydande miljöpåverkan krävs dock en utvärdering av dess kulturhistoriska värde i det fortsatta planeringsarbetet. Det är emellertid osannolikt att denna specifika fornlämning skulle leda till någon betydande miljöpåverkan, särskilt om åtgärder för tillgängliggörande genomförs, vilket kan bidra till att lyfta fornlämningens värde för allmänheten.*

Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966):
§5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13

Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur)
☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur)
☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur)
☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur)
☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur)
☒ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer
☐ Områden med höga naturvärden klass 1 och 2 enligt SIS-standarden (ej tidigare dokumenterade)

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

☐ Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas)
☐ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige)
☐ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen)
☐ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden)
☒ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken)
☒ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskrivning	*En stor del av planområdet är redan exploaterad, men de naturliga inslagen utgörs av parkmark, grönytor och trädplanteringar. Trots närheten till grönområden och parkmark, upplevs platsen inte ha ett direkt samband med dessa kvaliteter, då områdets stadsmiljö inte tillräckligt reflekterar kopplingen till den omgivande naturen. Enligt Länsstyrelsen är stora delar av området identifierade som viktiga spridningsvägar för arter knutna till ädellövskogsmiljöer, och delar av planområdet ingår även i värdetrakter för ek.* *Planområdet gränsar vidare till ett område som enligt kommunens naturvärdesinventering klassificeras som högt naturvärde (klass 2) och till ett område som är betydelsefullt för ekosystemtjänster, särskilt relaterade till hälsa och inspiration.* *Artportalen visar även att flera rödlistade arter har identifierats i området, inklusive:* • *Svartvit flugsnappare* • *Gravand* • *Kråka* • *Gulsparv* • *Björktrast* • *Fjällvråk* • *Igelkott* *Den fridlysta misteln har också påträffats på träd inom planområdet.*

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- ☐ Kulturreservat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- ☐ Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- ☒ Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- ☐ Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- ☐ Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- ☐ Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- ☐ Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- ☐ Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- ☒ Ekologiskt känsliga områden, ESKO, enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- ☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- ☐ Världsarv (Information)
- ☐ Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning	*Planområdet är beläget cirka 2,5 km från ESKO-området Broviken, vilket omfattar strandlinjen, de strandnära bottnarna och omgivande strandängar. Broviken är även ett Natura 2000-område. Det åtgärdsprogram som tagits fram för Broviken anger att exploatering, muddringsarbete och intensiva röjningar av vegetation i och intill viken kan påverka denna negativt.* *Planområdet ingår i Nygårdsbäckens avrinningsområde. Nygårdsbäckens avrinningsområde leder vatten till Broviken som är en del av recipienten Mälaren-Görväln. Recipientens ekologiska status är klassad som ”måttlig” och den kemiska statusen ”ej god”. Inom Brovikens område ligger även naturreservatet Broängarna, som är en viktig yngelkammare för fisk samt hemvist för sällsynta vattenväxter. Broängarna är kända som en av länets fågelrikaste platser och har en skyddsvärd flora i sina hagmarker*
Planens påverkan	
Beskrivning	*Planförslaget innebär en ökning av hårdgjorda ytor inom området. Dagvatten från det nya området kommer att fördröjas, vilket innebär att avrinningen till Broviken inte ökar på grund av exploateringen. Det bedöms att ESKO-området inte kommer att få någon ökad tillförsel av näringsämnen och föroreningar via ytavrinning. Dagvattenåtgärderna i planområdet beräknas leda till en minskning av kvävetillförseln jämfört med nuläget. Natura 2000-området bedöms inte påverkas av planförslaget, på grund av att området ligger väl avskilt från planområdet.*

	Dagvattenutredningen som tagits fram av WRS (2024) för planförslaget visar att planen med rätt åtgärder för dagvattenhanteringen kan fördröja och rena vatten inom området. Planförslaget och gestaltningen har arbetats fram med dagvattnet i åtanke. Planen innehåller förslag på åtgärder så som växtbäddar och blågröna stråk i den allmänna platsmarken. Dagvatten- och skyfallshanteringen kommer, till skillnad från dagens situation, att ges mer plats och resurser. Området planeras som ett integrerat dagvattensystem snarare än med enskilda lösningar på olika platser. Detta förväntas göra hanteringen av vattnet mer effektiv, även med ökad bebyggelse. Dagvattenlösningarna och trädplanteringarna längs gatorna och på torg kan dessutom bidra till att förstärka den biologiska mångfalden i planområdet samt upprätthålla spridningssambanden mellan olika områden. Effekten av dessa åtgärder kommer dock bero på utformningen och valet av växter, vilket behöver studeras vidare. *Det behöver vidare i planarbetet undersökas hur de skyddade arterna som påträffats kan komma att påverkas av föreslagen exploatering samt hur exploateringen ska utformas för att minska möjliga negativa påverkan uppstår. Det behöver även utredas ifall kompensationsåtgärder kan krävas för att skyddade djur och växtarter inte ska skadas och hur detta åtgärder ska införlivas i exploateringen.* *Ett träd med flera mistlar föreslås tas bort. Misten är en fridlyst art enligt artskyddsförordningen, men eftersom den är relativt vanlig i Upplands-Bro bedöms det inte utgöra ett hot mot arten att fälla detta träd.*

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?		Nej

Kommentar	*Inom planområdet har inga utpekade naturvärden identifierats. Området är väl avskilt från ESKO- och Natura 2000-områden. Spridningssamband och värdetrakter för Ek bedöms inte påverkas betydligt av den föreslagna exploateringen, då dessa kvaliteter kan stärkas genom åtgärder i planförslaget. Även om det inte kan uteslutas att viss negativ påverkan kan uppstå, bedöms detta inte vara av betydande karaktär.* *Det blir ändock viktigt att utreda förekomsten av skyddade arter och klargöra vilka försiktighets-, skydds- och kompensationsåtgärder som kan behövas för att undvika negativ påverkan på dessa. Om sådana åtgärder vidtas bedöms risken för betydande miljöpåverkan vara låg.*

Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966):
§5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13

Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB

Sociala värden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.	
Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. ☒ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL) ☒ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring. ☒ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL) ☐ Tysta områden ☐ Turistdestinationer ☒ Mötesplatser ☒ Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	*Inom planområdet finns bland annat en skola, en park och en tom tomt som temporärt används för aktiviteter. Därtill utgör platsen som helhet tätortens centrum, med torg och offentlig service. Området runt Bro Torg innefattar en del närnatur, till exempel Stjärnparken som planområdet angränsar till samt ett elljusspår norr om planområdet.*
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet. ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) ☒ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Kulturreservat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) ☐ Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan) ☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) ☐ Världsarv (Information) ☐ Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)	
Beskrivning	*Naturreservatet Broängarna ligger cirka 2,5 km från planområdet.*
Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.	
Beskrivning	*Planens genomförande bedöms ha en positiv inverkan på de sociala värdena inom området, då dessa förstärks. Genom planen ökar ytan för mötesplatser och sociala*

	rum, som också i högre grad blir offentligt ägda och förvaltade än vad som föreskrivs i den nuvarande planen. Dessutom bidrar utbyggnaden av bostäder, centrumverksamhet och möjligheten att utveckla det lokala badhuset till att de sociala värdena i området kan stärkas ytterligare. Planförslaget kommer vidare stärka tillgängligheten till dessa värden i form av till exempel gång- och cykelvägar samt säkrare trafikmiljöer.		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?			Nej
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på sociala värden?			Nej
Kommentar	*Planens genomförande bedöms påverka de befintliga värdena positivt på sikt. Den föreslagna förtätningen och infrastrukturupprustningen gör dessa värden mer tillgängliga för både nya och nuvarande invånare. Även om viss påverkan på värdena kan ske, anses den främst uppstå under byggtiden då det kan bli svårare att ta sig till målpunkter samt naturområden och parker under en begränsad period.*		
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: **Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966):** **§5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13** **Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB**			

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:
- ☐ Skog (skogsbruk)
- ☐ Fiske (vilt och odling)
- ☐ Mark till rennäring
- ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk)
- ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- ☐ Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:
- ☐ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- ☐ Mineraler, bergarter, jordarter
- ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- ☐ Färskvatten (grundvattenförekomster)
- ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:
- ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- ☒ Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- ☒ Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- ☐ Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- ☒ Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- ☐ Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- ☐ Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- ☒ Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning	*Materiella värden som förekommer inom planområdet är följande:* • *Ledningsnät för vatten och avlopp samt fjärrvärme* • *Vårdcentral* • *Servicehus* • *Barnomsorg i form av skola* • *Regional cykelväg – Enköpingsvägen* • *Enköpingsvägen (bilväg)* • *Busshållplatser*

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

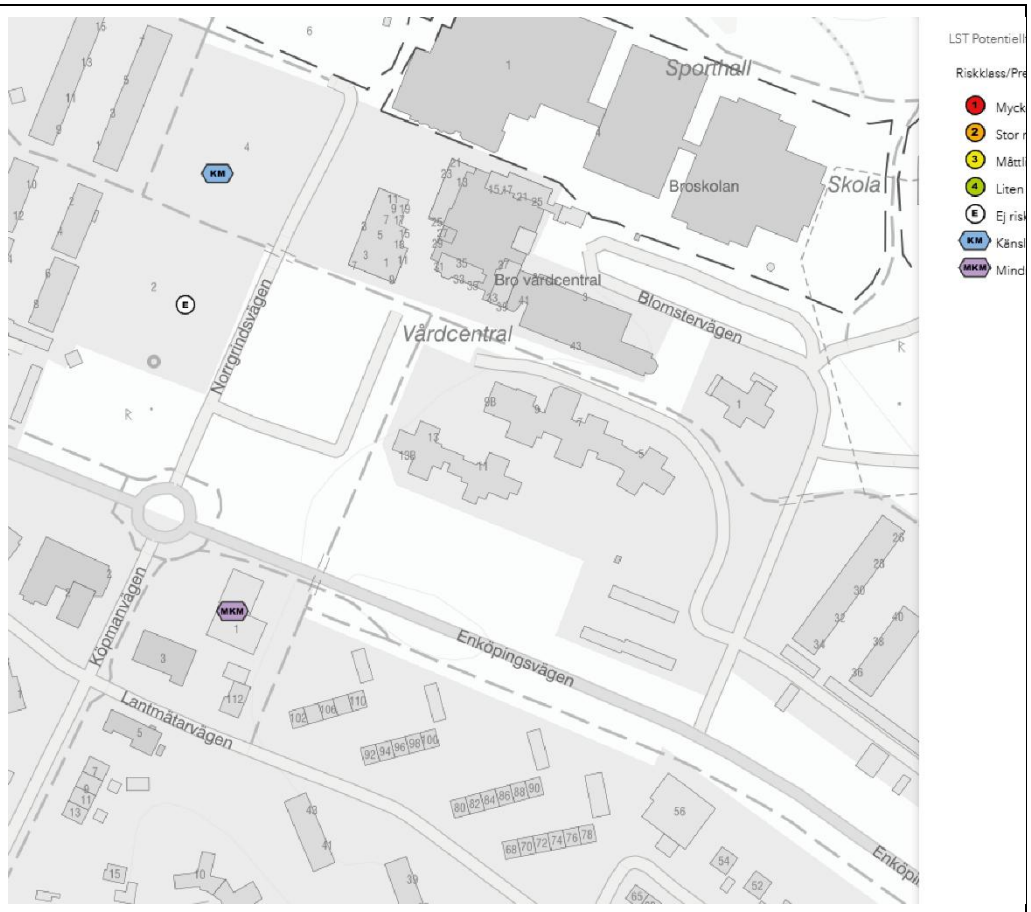
- ☐ Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- ☒ Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- ☐ Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)

☐ Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB) ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB) ☐ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB) ☐ Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)	
Beskrivning	*Planområdet ingår i vattenskyddsområde för Östra Mälaren, sekundär zon. Mälaren utgör dricksvattentäkt för de flesta kommuner i Stockholms län varför ett skyddsområde av råvattentäkten finns. Det innebär restriktioner avseende bland annan kemikaliehantering och industriell verksamhet. Hantering och omhändertagande av dagvatten, avlopp, dränering av mark, hantering av hälso- och miljöfarliga ämnen med mera, ska ske på sådant sätt att förorening av Mälaren och dess tillflöden förhindras.*
Planens påverkan	
Beskrivning	*Planens påverkan på ledningsnätet för vatten och avlopp är att detta nät troligen kommer behöva byggas för att säkerställa kapaciteten. Påverkan på ledningar kan komma att uppstå genom föreslagen ny exploatering, genom att ledningar kan komma att behöva flyttas.* *Dagvattenhanteringen, som beskrivits tidigare, bedöms kunna säkerställa att förorening av Mälaren och dess tillflöden förhindras.*
Bedömning av påverkan	

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på materiella värden?		Nej

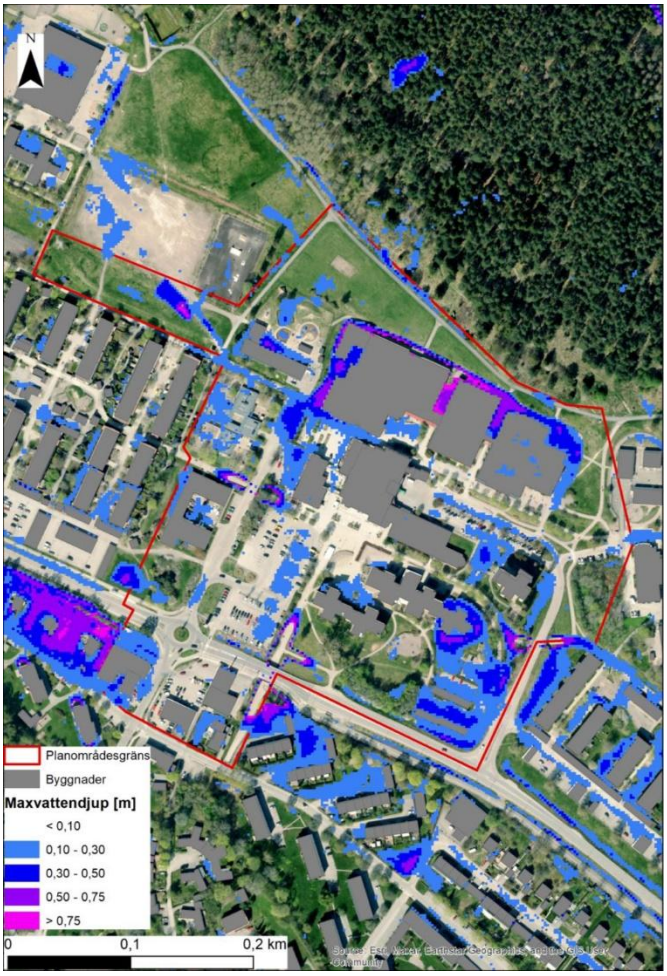
Kommentar	*Planen kommer medföra påverkan på materiella värden främst gällande ledningsnät och eventuell påverkan på övriga värden under byggtiden, exempelvis framkomlighet på cykel- och bilvägar. Dock bedöms inte detta medföra någon betydande påverkan.*
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): **§5, 11 § p 3 & 4, 12 § p 1 & 3 § 13** **Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB**	

Risker för människors hälsa eller för miljön	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.	
Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. ☒ Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla) ☒ Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka) ☒ Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar) ☒ Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält) ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist ☐ Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)	
Beskrivning	*Det finns tre riskkällor inom planområdet; Enköpingsvägen, en drivmedelsstation samt en simhall. Enköpingsvägen, som går genom planområdet, är en sekundär transportled för farligt gods. Detta innebär en risk för olyckor med farligt gods som kan påverka människors hälsa och säkerhet. På drivmedelsstationen hanteras brandfarliga vätskor som utgör risk för brand och explosion. Bro simhall hanterar brandfarliga ämnen samt ämnen för vattenrening som kan innebära risk för människors liv och hälsa.* *Enköpingsvägen är vidare även en bullerkälla då den är en av de högst trafikerade vägarna i tätorten.* *Inom planområdet finns tre områden som pekats ut på Länsstyrelsens EBH-karta över riskområden för föroreningar. Det norra området, märkt KM i kartan, är ett område som har sanerats till känslig markanvändning. Området söder om det, märkt E i kartan, är en pågående sanering av EONs tidigare värmeanläggning. Under saneringen har förekomst av PFAS upptäckts. Undersökning om det pågår.* *Det södra området, märkt MKM, är en drivmedelsstation där ett tidigare oljespill har sanerats till nivån känslig markanvändning.*



Utdrag ur EBH-kartan, länsstyrelsens kartering över förorenade områden i länet.

Framtagen skyfallsutredning (Sweco 2023) för befintlig situation visar på flertalet instängda områden där vatten riskerar att bli stående, i många fall intill byggnader. Resultatet visar även att det finns vissa problem med framkomlighet i på ett fåtal vägar.



Bilden visar maxvattendjup (m) för befintlig situation inom planområdet. Vattendjup <0,10 cm redovisas inte. Svarta ringar och siffror visar vattenansamlingar över 0,30 m.

Redogör för de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

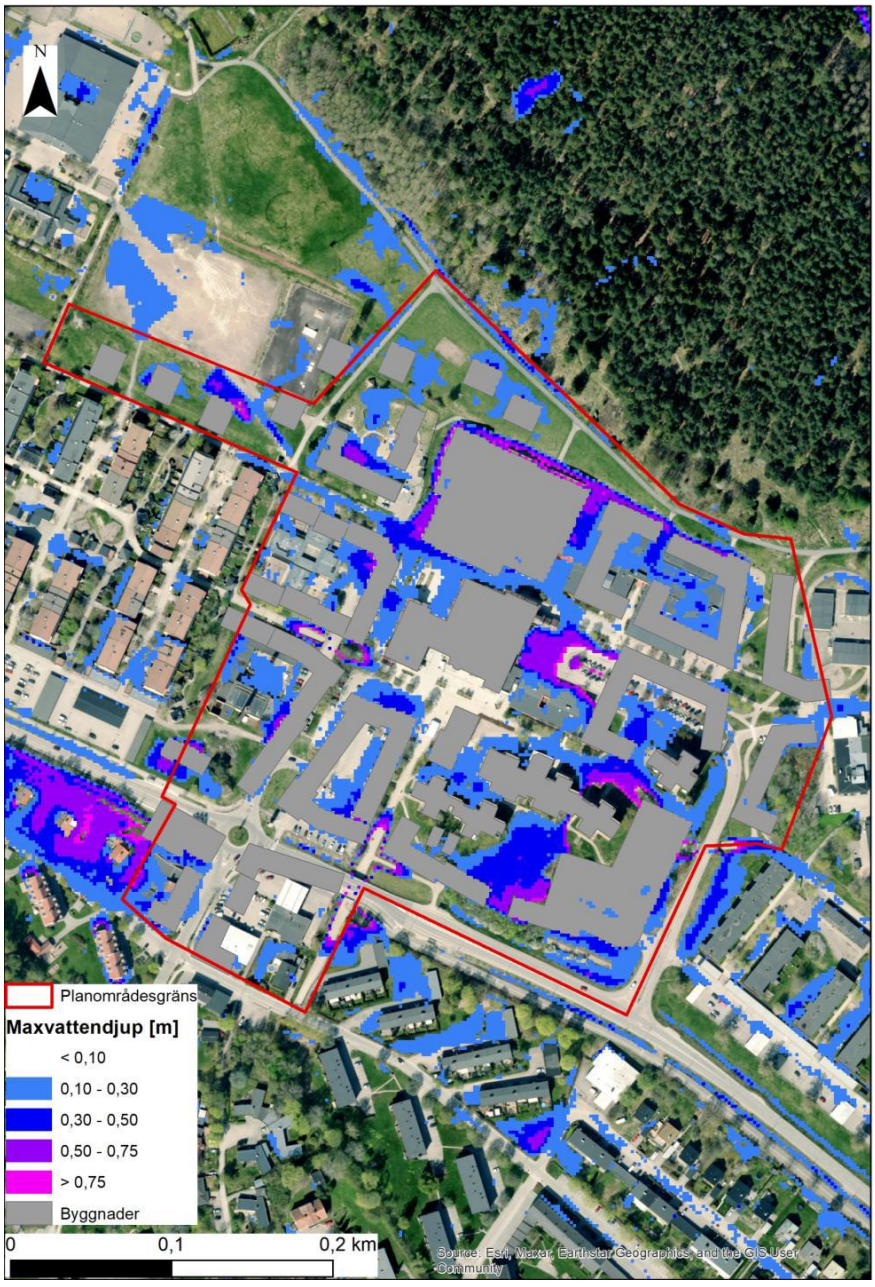
☐ Miljökvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljökvalitetsnormerna 2014)
☒ Miljökvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; *Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)*
☐ Miljökvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.)
☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
☐ Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
☐ Miljökvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning	*Enköpingsvägen, beskriven ovan är en bullerutsatt väg.*

Planens påverkan

Beskrivning	*Planförslaget innebär placering av ny bebyggelse nära Enköpingsvägen, vilket enligt Länsstyrelsen kräver ett bebyggelsefritt avstånd på minst 25 meter till sekundära transportleder för farligt gods. Detta avstånd kan reduceras till 15 meter under vissa omständigheter. Trots att förslaget placerar byggnader närmare än 15 meter, bedöms riskerna vara på acceptabla nivåer eftersom Enköpingsvägen förväntas upphöra som transportled för farligt gods efter avveckling av drivmedelsstationen. Kommunen avser begära en ändring av transportleder för farligt gods på Enköpingsvägen.* *Bullerutredningen visar att byggnader längs Enköpingsvägen har beräknade ljudnivåer över 60 dBA, dock inte över 65 dBA, med maximala ljudnivåer över 70 dBA nära trafikerade vägar. För att hantera dessa nivåer kommer byggnaderna behöva genomgående lägenheter där minst hälften av bostadsrummen har fasader under 55 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå. Speciallösningar kan behövas för hörnlägenheter. Mindre lägenheter på högst 35 m² kan dock placeras där ljudnivåerna är mellan 60 och 65 dBA. Riktvärdena för gemensamma uteplatser uppnås, men vissa kvarter nära korsningen Enköpingsvägen-Köpmanvägen överskrider riktvärden för uteplatser.* *Avvecklingen av drivmedelsstationen minskar risken i området genom att eliminera faran med brandfarliga vätskor. Om drivmedelsstationen inte avvecklas krävs en mer detaljerad riskutredning.* *Simhallen i området innebär en risk för klorutsläpp, vilket kan orsaka hälsoproblem vid närkontakt. Risken bedöms som begränsad till simhallen och påverkan på omkringliggande bebyggelse anses liten. Dock medför fler bostäder nära simhallen att fler personer kan utsättas om en olycka skulle ske, vilket innebär en ökad risk för exponering.* *Kommunen har fått information om att det förekommer förorening i form av PFAS inom del av det tilltänkta planområdet. Kommunen har initierat en dialog med Länsstyrelsen om detta och parallellt med detta undersöker vi förhållandena närmare. Kommunen kommer återkomma i denna fråga när bättre kunskap och underlag inhämtats. För att marken vid nuvarande drivmedelsstationen ska kunna användas för bostäder behöver den troligtvis saneras ytterligare. Innan planen skickas ut på granskning ska föroreningarna på platsen utredas och det ska säkerställas att sanering är möjlig för att säkerställa markens lämplighet för ändamålet. För området föreslås en planbestämmelse att markföroreningarna ska ha avhjälpts innan startbesked får ges.* *Resultatet för den framtida skyfallssituation visar även det på flertalet instängda områden där vatten riskerar att bli stående, i många fall intill byggnader. Utredningen visar även att det finns vissa problem med framkomlighet i framtida situation på ett fåtal vägar. Detta bör i framtiden hanteras med hjälp av höjdsättning av gator. För att kunna hantera skyfallsvattnet inom planområdet kan det finnas behov av fördröjning i form av diken eller andra skyfallsytor. Resultatet för framtida situation är inte baserat på planerad och projekterad höjdsättning av markhöjder, utan enbart på planerad placering av byggnader. Då topografin är den viktigaste parametern vid skyfallsutredningar bör resultatet för framtida situation tolkas med stor försiktighet.*

Därför kan inga större slutsatser dras kring om planerad bebyggelse har en negativ eller positiv påverkan vare sig inom eller utanför planområdet utifrån ett skyfallsperspektiv. Därtill ingår varken befintligt eller planerat ledningsnät utan enbart ett schablonavdrag för dessa. Det större avdraget som gjorts inom planområdet, bidrar också till den positiva effekten på nedströmsliggande områden i framtiden. Höjdsättning av området kommer att tas fram till granskning av planförslaget. Höjdsättningen i området ska ske på ett sätt som gör att framkomligheten på gator är acceptabel samt att byggnader inte drabbas av översvämning vid ett 100-årsregn. En skyfallsutredning baserad på föreslagen höjdsättning kommer att tas fram till granskningen av detaljplanen.



	Bilden visar maxvattendjup (m) för befintlig situation inom planområdet. Vattendjup <0,10 cm redovisas inte. Svarta ringar och siffror visar vattenansamlingar över 0,30 m. Röda ringar och bokstäver visar vattenansamlingar på vägar över 0,30 m.

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
Kan planen antas medföra *betydande* risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej

Kommentar	*Framtagen bullerutredning visar att det är möjligt att uppnå godkända bullernivåer för samtliga bostäder. Bullerutredningen visar vid jämförelse att bullernivåerna vid fasad och på bostadsgårdarna på befintliga byggnader förbättras något när nya byggnader byggs framför Enköpingsvägen. Planens genomförande bedöms inte påverka möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormer för buller.* *En avveckling av drivmedelsstationen kommer vidare medföra att risken för olyckor skulle försvinna från denna. Enköpingsvägens förändring från att vara en sekundär led för farligt gods kommer också bidra till en positiv utveckling.* *Den riskanalys (AFRY 2024) som tagits fram inför arbetet med detaljplanen, framhåller att samtliga risker som kan ske från de tre riskkällorna är ”acceptabla”. En acceptabel risk innebär att risken kan accepteras utan krav på riskreducerande åtgärder.*

Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966):
§5, 11 § p 4-7, 12 § p 1, 3 § 13

Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra *betydande* risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Bedömning	*Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan för någon av de ovanstående punkterna.*	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
Bedömning	*Påverkan förväntas på nästan samtliga av ovannämnda kategorier, där vissa antingen blir positiva eller negativa. Dock bedöms inte totaleffekten bli så pass stor att detta i sig skulle medföra en betydande miljöpåverkan.* *Utvecklingen av planområdet enligt planförslaget är viktig för att skapa förutsättningar för bättre service samt ökad tillgänglighet till målpunkter och offentliga verksamheter. Planen innebär bättre framkomlighet, tillgång och utrymme för service, aktivitet och möten. Detta bedöms komma bidra till långsiktiga och positiva sociala konsekvenser.* *Under förutsättning att planförslaget beaktar existerande naturvärden i anslutning till området kommer dessa inte att påverkas särskilt negativt. De ekologiska*	

	spridningssambanden kan stärkas genom planförslagets åtgärder för grön- och blåstruktur. Det krävs en undersökning av hur exploateringen påverkar skyddade arter i området samt vilka skydds- och kompensationsåtgärder som kan behöva genomföras. *En separat bedömning behövs efter en arkeologisk utredning för att avgöra påverkan på eventuella fornlämningar. Åtgärder för att tillgängliggöra fornlämningen kan lyfta dess värde för allmänheten, på ett sätt som gör den mer tillgänglig än vad den är idag.* *Bullernivåerna vid fasad och på bostadsgårdarna på befintliga byggnader förbättras något när nya byggnader byggs framför Enköpingsvägen. Avvecklingen av drivmedelsstationen eliminerar risken förknippad med hantering av brandfarliga vätskor. Risker är vidare acceptabla på samtliga nivåer.*
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
Beskrivning	*Detaljplaneprojektet kommer innebära en stor förändring av planområdet. Allmänhetens informationsbehov bedöms som stort men inte betydande. Information till allmänheten om planens påverkan bedöms kunna hanteras genom planprocessens samråds- och granskningsskede.*
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	*I detaljplanen ingår flera komplexa frågor men dessa bedöms vara hanterbara genom de utredningar som tagits fram inom ramen för planarbetet. Osäkerhetspunkter kommer utredas mer utförligt i kommande utredningar. Planen kommer medföra en annorlunda karaktär i planområdet, dock inte ge upphov till en betydande miljöpåverkan eftersom bebyggelsen kommer ta hänsyn till de befintliga strukturerna och samspelar med sin omgivning.*
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	*I den Regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen (RUFS 2050) är Bro tätort utpekat som primärt bebyggelseområde. Detaljplanens syfte och föreslagna markanvändning/utveckling överensstämmer med de förhållningssätt som anges i RUFS 2050. Exempelvis förtätning i ett kollektivtrafiknära område samt mångsidig och funktionsblandad stads- och bebyggelsemiljö.* *Planen överensstämmer med målen i kommunens översiktliga styrdokument och planeringsunderlag. Emellertid pågår detaljplanering i närheten av planområdet så som detaljplanen för Bro stationsområde som medför att planernas sammantagna miljöpåverkan behöver beskrivas och bedömas.* *Flera andra planer i Bro ligger också inom avrinningsområdet för Mälaren-Görväln. Länsstyrelsen har påtalat risken att all föreslagen bebyggelse totalt riskerar att påverka recipienten negativt. Med anledning av detta har kommunen beslutat att ta*

	fram ett lokalt åtgärdsprogram för att förbättra vattenkvaliteten i Mälaren-Görväln. En åtgärd som diskuterats inom ramen för åtgärdsprogrammet är att ett samlat ansvar ska tas för den kumulativa påverkan som finns på Broviken delvis för att minska utsläpp av kväve och fosfor från detaljplanerna i Bro tätorts uppkommande dagvatten. Förutsatt att åtgärderna i det lokala åtgärdsprogrammet är tillräckliga och vidtas bedöms ingen kumulativ effekt uppstå som kan medföra att detaljplaneförslaget orsakar en betydande miljöpåverkan på Mälaren-Görväln.
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	*Planen kan medföra påverkan på gällande och pågående detaljplaner söder om planområdet. Framför allt genom avrinning från planområdet. Bro Torg ligger i avrinningsområdet för Bro stationsområde som skulle kunna påverka genomförandet för denna detaljplan Dock ska alla detaljplaner inom kommunen tas fram i enlighet med uppställda krav i gällande dagvattenplan och policy för hantering av dagvatten vilket säkerhetsställer att ingen negativ påverkan uppstår på omgivningen.*
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	*Att beakta samt implementera föreslagna åtgärder som kommer utretts samt identifierats i dagvattenutredningen är av vikt för att planen ska bidra till att uppnå miljökvalitetsnormer för vatten. Särskilt då planområdet avrinner till Natura-2000 området Broviken.*

Motiverat ställningstagande

Den sammantagna analysen visar att planens inverkan på omgivningen främst är positiv och påverkar området marginellt.

Bland de identifierade naturvärden som i och med planförslaget bekräftat kommer påverkas finns misteln, en fridlyst art som är utbredd i Bro med omnejd. Eftersom påverkan på misteln är minimal, bedöms detta inte generera en betydande miljöpåverkan.

Hälsoriskerna i området föreslås hanteras genom planen, och framtagna utredningar har visat att kvarvarande risker ligger på en acceptabel nivå.

Med tanke på att planområdet är relativt stort i Upplands-Bro kommuns sammanhang, kommer förändringen att påverka ortsbornas livsmiljö märkbart. Karaktären på bebyggelsen kommer också bli något annorlunda än vad den är idag, Genom förbättrad framkomlighet och ökad tillgång till service, mötesplatser och aktiviteter förväntas dock inverkan främst vara positiv, och planen bidrar till ett mer levande och tillgängligt samhälle.

Det har identifierats möjliga kumulativa effekter av flera pågående och planerade projekt i Bro tätort, men dessa anses inte direkt belasta detta specifika projekt. De kumulativa effekterna har utretts genom åtgärdsprogrammet för Broviken, och om ytterligare ställningstaganden behövs, kommer utredas efter samrådet när fler detaljer om detaljplanens utformning finns.Förutsatt att åtgärderna i Brovikens åtgärdsprogram genomförs och att en översikt av de kumulativa effekterna från aktiva planprojekt i området sammanställs och implementeras, bedöms ingen betydande miljöpåverkan att uppstå.

Planen förväntas ha en acceptabel påverkan på kulturmiljön och förväntas medföra positiva sociala värden. En separat bedömning av påverkan på fornlämningar kommer att ske efter en arkeologisk

utredning, vilket säkerställer att kulturhistoriska värden tillvaratas och kan tillgängliggöras för allmänheten i större grad än dagsläget.

Vidare utredning behövs för att bedöma påverkan på skyddade arter i området. Skydds- och kompensationsåtgärder kommer att identifieras och implementeras i planförslaget.

Kommunen utreder förekomsten av PFAS inom planområdet och bedömningen av miljöpåverkan kan komma att justeras om ytterligare underlag framkommer.

Kommunen gör därför den samlade bedömningen att planen inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966):
§5, § 12 p 1-2, § 13 p 1

Hantering

Undersökningen om miljöpåverkan har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag.

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, i enlighet med 6 kap § 6 MB. Om kommunen redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras behöver samråd om undersökningen inte ske. Samråd kommer att genomföras med länsstyrelsen i Stockholms län.

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 kap 7 § MB avgöras i ett särskilt beslut samt göras tillgängligt för allmänheten. Beslut om planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan kommer att tas efter samråd med länsstyrelsen. Handlingen finns tillgänglig för allmänheten på kommunens webbsida samt i kommunhuset och Brohuset under samrådet för detaljplanen.

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Boverket (2018) Kunskapsbanken, Miljöbedömningar. https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/miljobedomningar/

Miljöbedömningsförordning (2017:966)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2018:1427)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2018:1370)

Proposition 2003/04:116