



Datum	Vår beteckning
2026-05-28	KS 24/0566

Granskningsutlåtande
Detaljplan för Bro torg nr 2404
Bro
Upplands-Bro kommun

Innehållsförteckning

Bakgrund till detaljplanarbetet.....	2
Planens syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet har bedrivits.....	2
Hur granskningen har bedrivits	2
Inkomna synpunkter, lista.....	2
Inkomna synpunkter med kommentarer	3
Resultat av granskningen	30
Underlagsmaterial.....	31

Bakgrund till detaljplanearbetet

Samhällsbyggnadsutskottet gav 31 maj 2022 § 32, samhällsbyggnadschefen i uppdrag att ta fram förslag för ny detaljplan för Bro torg. Planen handläggs genom utökat förfarande enligt PBL.

Projektet är en del av kommunens stadsbyggnadsprojekt Omdaning Bro.

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för en förtätad struktur med småstadskaraktär. Området ska spegla befintliga värden som historisk karaktär, mångfald och lokal identitet. Planens syfte är att skapa förutsättningar för bostäder, centrumverksamheter, kontor och service inom Bro tätorts centrala delar. Syftet är också att utveckla tillgången till offentlig och kommersiell service. Planen syftar till att utveckla de offentliga rummen kring Bro torg och skapa mötesplatser för att öka trygghet och tillgänglighet samt tydligare stråk för gång- och cykeltrafik.

Hur samrådet har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 27 november 2024 § 63 att sända ut förslag till detaljplan för Detaljplan för Bro torg (del av Finnsta 1:2 m.fl), nr 2404 på samråd enligt reglerna för utökat förfarande.

Detaljplaneförslaget var under tiden 14 januari –19 februari 2025 utsänt för samråd och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter m.m. enligt remisslista. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset på i Kungsängens centrum samt i Brohuset i Bro centrum samt på kommunens webbplats (www.upplands-bro.se/dpbrotorg). Samrådet kungjordes i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 13 januari 2025 och annonserades i Mitt i Upplands bro den 11 januari.

Öppet hus hölls den 23 januari 2025 klockan 18 - 20. Cirka 70 personer deltog.

Hur granskningen har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 3 december 2025 § 63 att sända ut förslag till detaljplan för Bro torg, nr 2404, på granskning enligt reglerna för utökat förfarande.

Detaljplaneförslaget var under tiden 19 januari – 23 februari 2026 utsänt för granskning och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter mm. enligt remisslista. Remissen skickades först ut för att ske till och med den 9 februari men förlängdes efter en vecka med anledning av ett redaktionellt fel. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset i Kungsängens centrum och i Brohuset i Bro samt på kommunens webbplats (www.upplands-bro.se/dpbrotorg). Granskningen annonserades i Mitt i Upplands-Bro den 17 januari 2026.

Inkomna synpunkter, lista

Med anledning av förslaget till detaljplan har 32 synpunkter inkommit till kommunen. Av dessa inkom tre synpunkter efter granskningsperiodens slut. Synpunkter inkomna sent behandlas på samma sätt som de synpunkter som inkommit under remisstiden.

Skrivelsena är numrerade i följande ordning:

Statliga myndigheter

1	Länsstyrelsen i Stockholms län	inkom 25 februari 2026
2	Lantmäteriet	inkom 9 februari 2026
3	Myndigheten för civilt försvar	inkom 21 och 29 januari 2026

4	Försvarsmakten	inkom 26 januari 2026
5	Luftfartsverket (Air Navigations Services of Sweden)	inkom 5 februari 2026
6	Trafikverket	inkom 5 februari 2026
7	Region Stockholm	inkom 9 februari 2026

Kommunala nämnder

8	Utbildningskontoret	inkom 20 februari 2026
9	Bygg- och miljönämnden	inkom 13 mars 2026
10	Gymnasie- och arbetslivsnämnden	inkom 10 mars 2026

Övriga remissinstanser

11	Postnord	inkom 20 januari 2026
12	E.ON Energiinfrastruktur	inkom 21 januari 2026
13	Svenska kraftnät	inkom 22 januari 2026
14	Naturskyddsföreningen	inkom 4 februari 2026
15	Käppalla förbundet	inkom 17 februari 2026
16	Norrvatten	inkom 18 februari 2026
17	Upplands-Brohus	inkom 19 februari 2026
18	Brandkåren Attunda	inkom 19 februari 2026
19	Företagarna Upplands-Bro	inkom 20 februari
20	Upplands-Bro villaägarförening	inkom 22 februari 2026
21	Föreningen Bro utveckling	inkom 23 februari 2026
22	Upplands-Bro kulturforskningsinstitut	
23	E.ON Energidistribution	

Privatpersoner och övriga

24	Privatperson 1	inkom 19 januari 2026
25	Privatperson 2	inkom 19 januari 2026
26	Privatperson 3	inkom 19 januari 2026
27	Privatperson 4	inkom 27 januari 2026
28	Privatperson 5	inkom 2 februari 2026
29	Privatperson 6	inkom 10 och 11 februari 2026
30	Privatperson 7	inkom 16 februari 2026
31	Privatperson 8	inkom 23 februari 2026
32	Privatperson 9	inkom 24 februari 2026

Inkomna synpunkter med kommentarer

I det följande kommenteras synpunkter på förslag till detaljplan för Bro torg. Synpunkter som inte innebär särskilda överväganden med avseende på planens utformning eller innehåll, kommenteras inte i sak. Synpunkterna redovisas kortfattat utan inbördes rangordning. För den fullständiga lydelsen av respektive synpunkt hänvisas till de ursprungliga synpunkter som kan erhållas från kommunen. I

omedelbar anslutning till inkomna synpunkter redovisas kommunens/samhällsbyggnadskontorets/plan- och exploateringsenhetens kommentarer.

Statliga myndigheter

1 Länsstyrelsen i Stockholms län inkom 25 februari 2026

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen inte har visat att planförslaget uppfyller krav som rör hälsa och säkerhet avseende buller, förorenade områden, risker med transport av farligt gods och hantering av farliga ämnen,

Länsstyrelsen lämnar även upplysningar om fornlämningar.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Hälsa och säkerhet - Buller - Trafikbuller

- 1.1 Kommunen har säkerställt bulleranpassning i plankartan. Bestämmelsen s1 reglerar utformningen av bostäder i de lägen där bostäder behöver anpassas. För de bostäder som berörs behöver kommunen dock komplettera planbeskrivningen med exempel på planlösningar som visar att det går att följa plankartans reglering

Hälsa och säkerhet - Vibrationer

- 1.2 Kommunen har efter samråd tagit fram ett geotekniskt utlåtande (Sweco 2025-10-30) som visar att kommunen behöver genomföra mätningar för att utesluta att vibrationer från tung trafik på Enköpingsvägen kan påverka bebyggelse. Ni anger att ni ska genomföra mätningar inför detaljplanens antagande i syfte att undersöka risken för vibrationer och eventuella behov av åtgärder. Länsstyrelsen anser att kommunen utifrån resultatet av dessa mätningar behöver bedöma risken och redogöra för eventuella åtgärder som krävs i planbeskrivningen. Om åtgärder behövs, behöver kommunen även säkerställa dessa med reglering i plankartan.

Förorenade områden

- 1.3 Enligt EBH-stödet är endast en liten del av fastigheten där drivmedelsstationen ligger provtagen och efterbehandlad till mindre känslig markanvändning, MKM. Åtgärden genomfördes 2015.

Enligt genomförd miljöteknisk markundersökning (Björking, 2025-09-17, rev 2026-01-14), har föroreningar påträffats i ett grundvattenrör vid drivmedelsstationen. Det är alifatiska kolväten C8-C10 i halter som kan medföra risk för ånginträngning i byggnader. Dessa ämnen är lättflyktiga och ingår i bensin och diesel. De kan orsaka hälsoproblem vid långvarig exponering, såsom nervskador och är toxiska vid inandning.

Kommunen har inte avgränsat föroreningen vid drivmedelsstationen. Kommunen behöver undersöka området runt stationen i både jord och grundvatten samt avgränsa påträffad förorening i grundvattnet. Kommunen behöver genomföra avgränsningen under planprocessen, för att säkerställa att eventuella föroreningar går att åtgärda och så att inte föreslagen markanvändning kan försvåra sanering av föroreningar. Kommunen behöver då också säkerställa att föreslagen markanvändning inte påverkar hur eventuella föroreningar sprids och rör sig i marken och därmed kan medföra ökad risk för människors hälsa. Kommunen behöver sammanfattningsvis visa vilka åtgärdsbehov som är nödvändiga för att möjliggöra föreslagen markanvändning. Ni behöver vidare visa att åtgärderna är genomförbara och ange era bedömningar och ställningstaganden i planbeskrivningen.

- 1.4 Kommunen har infört villkorsbestämmelsen a1 som anger att bygglov inte får ges för bostäder eller centrumverksamheter förrän markföroreningar har avhjälpats och godkänts av tillsynsmyndigheten. En förutsättning för en sådan villkorsbestämmelse är att kommunen i enlighet med det ovan anförda har utrett föroreningssituationen och visat att det är möjligt att sanera och därmed göra markanvändningen lämplig.

*Risker med transport av farligt gods och hantering av farliga ämnen
- Befintlig drivmedelsstation*

- 1.5 Kommunen har sedan samrådet förtydligt att drivmedelsstationen som idag finns inom planområdet ska avvecklas samt att ni har rådighet över marken. Länsstyrelsen ställer sig positiv till avvecklingen med hänsyn till människors säkerhet. Befintlig drivmedelsstation ligger på ena sidan Enköpingsvägen inom planområdet. På andra sidan Enköpingsvägen föreslår kommunen en byggnad. Kommunen har reglerat uppförandet av denna byggnad med villkor om att den inte kan få startbesked innan avveckling av drivmedelsstationen. Ni motiverar att denna bestämmelse inte är nödvändig för övriga byggnader längs med Enköpingsvägen eftersom avståndet till pumparna vid drivmedelsstationen är tillräckligt. Länsstyrelsen anser dock att kommunen, så länge som inte drivmedelsstationen är avvecklad, även behöver beakta avståndet till lossningsplatsen som innebär ett kortare avstånd till dessa byggnader. Kommunen behöver ta ställning till denna risk och nödvändiga åtgärder.

*Risker med transport av farligt gods och hantering av farliga ämnen
- Farligt godstransporter*

- 1.6 Enligt genomförd riskutredning (AFRY, 2025-10-02) är riskerna längs med Enköpingsvägen tolerabla med Enköpingsvägens nuvarande klassning som sekundär transportled för farligt gods. Därför bedömer kommunen att inga ytterligare skyddsåtgärder krävs utöver de skyddsavstånd som Länsstyrelsens riktlinjer anger. Våra riktlinjer rekommenderar 75 meter från transportleder för farligt gods, till användningen av exempelvis bostäder. Riktlinjerna anger även att avståndet till en sekundär led under vissa omständigheter kan vara kortare, vilket tidigare genomförd riskutredning (AFRY, 2024-05-15) ger stöd för. Vid korta avstånd lägger dock Länsstyrelsen större vikt vid eventuella konsekvenser av en olycka med farligt gods än sannolikheten för att en sådan olycka ska inträffa. Om transporter fortsatt kommer ske till drivmedelsstationen vid planförslagets genomförande behöver kommunen säkerställa utrymning bort från Enköpingsvägen. Alternativt kan kommunen säkerställa att all bebyggelse vid Enköpingsvägen först uppförs när drivmedelsstationen avvecklats.

Risk för skred och erosion

- 1.7 För att hantera risken för skred och erosion reglerar kommunen ett flertal åtgärder på plankartan. Planbestämmelserna gäller för planområdet i sin helhet. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver utveckla sin beskrivning av de områden där behov av åtgärder finns och vilka åtgärder som är aktuella. Det behöver exempelvis framgå vilka ytor och diken som behöver erosionskydd. I geotekniskt utlåtande (Sweco, 2025-10-30) framgår att laster eller markuppfyllnader motsvarande 20 kPa eller mer kan kräva markförstärkning eller stödkonstruktioner för att åstadkomma stabila förhållanden. Denna information behöver framgå i planbeskrivningen, tillsammans med en beskrivning av inom vilka områden sådana laster eller markuppfyllnader kan förekomma.

Länsstyrelsen noterar att det i skyfallsutredningen (Sweco, 2026-01-13) framgår att marken inom delar av planområdet ska vara upphöjd tre meter. I planbeskrivningen framför kommunen att nivåskillnader större än två meter bör undvikas för att inte behöva använda förstärkningsåtgärder. Kommunen behöver i det fortsatta arbetet samordna hanteringen av översvämningsrisk med de geotekniska säkerhetsfrågorna så att föreslagna åtgärder inte skapar ytterligare risker.

Översvämningsrisk

- 1.8 Sedan samrådet har kommunen uppdaterat skyfallsutredningen (Sweco, 2026-01-13). Utredningen anger att redovisad maximal vattennivå i vissa delar av planområdet är missvisande eftersom modelleringen inte utgår från planerad höjdsättning. Det innebär att det som kommunen anger om vattennivån också blir missvisande. I modelleringen blir vatten också

stående intill planerad bebyggelse på vissa platser. Eftersom modelleringen är missvisande skulle det dessutom kunna innebära att vattnet behöver hanteras och ledas någon annanstans.

I planförslaget går det vidare inte att följa de beräkningar som legat till grund för föreslagen fördröjningsvolym om 3800 m³. Kommunen anger också att vatten behöver fördröjas utanför planområdet i Stjärnparken. Eftersom det inte framgår hur mycket vatten som ska fördröjas eller förslag på åtgärder, går det inte att bedöma om kommunen säkerställt att åtgärden är möjlig att genomföra.

Länsstyrelsen noterar även att kommunen i planbeskrivningen nämner ytterligare en skyfallsyta på gården tillhörande bebyggelsen intill Enköpingsvägen, men kommunen har inte bedömt ytans betydelse för översvämningsrisken.

Kommunen behöver sammanfattningsvis redovisa vilka åtgärder som är nödvändiga för att hantera översvämningsrisken inom planområdet samt för att undvika ökad översvämningsrisk utanför planområdet. Ni behöver även visa att åtgärderna är tillräckliga, möjliga att genomföra samt om möjligt reglera åtgärderna på plankartan.

Skyfallsutredningen visar också på vattendjup över 0,5 meter intill ett befintligt flerbostadshus på Blomstervägen inom kvarter 9, såväl i nuläge som i genomförd detaljplan. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver bedöma om ni behöver vidta åtgärder för att säkerställa framkomlighet för räddningsfordon till platsen samt att byggnader kan utrymmas vid översvämning, vilket först kommer att aktualiseras vid en eventuell framtida nybyggnation eller större ombyggnation av byggnaden.

Upplysningar

- 1.9 En arkeologisk utredning har utförts i planområdet och inga nya fornlämningar framkom. Det innebär att inom planområdet finns fornlämningarna L2013:6337 (skålgrop) och L2017:3358 (gårdstomt).

I plankartan är området med L2013:6337 (skålgrop) markerat för område för bostäder. Markingrepp på eller i anslutning till fornlämningen är tillståndspliktiga och kommer sannolikt vara villkorat med arkeologiska åtgärder.

Nordöstra delen av planområdet tangerar området L2017:3358 (gårdstomt). Även här är eventuella markingrepp tillståndspliktiga enligt kulturmiljölagen (till exempel transformatorstationen) och kan komma att villkoras med arkeologiska åtgärder.

Ansökan om tillstånd till ingrepp i fornlämning ska skickas in till Länsstyrelsens enhet för investeringsstöd och kulturmiljö i god tid före planerat markarbete.

Kommentar

- 1.1 *Kommunen har uppdaterat planbeskrivningen med exempel på planlösning för byggnaderna som berörs av bullerbestämmelse inför antagandet av detaljplanen.*
- 1.2 *Kommunen har genomfört en vibrationsutredning och kompletterat planbeskrivningen med utredningens resultat inför antagande. Sweco gör bedömningen att risken för att bebyggelsen längs med Enköpingsvägen påverkas negativt av vibrationer är låg, förutsatt att trafiksituationen är likvärdig. Kommunen gör bedömningen att detaljplanen inte behöver ställa krav på några åtgärder.*
- 1.3 *Kommunen har tagit fram en kompletterande miljöteknisk markundersökning i syfte att avgränsa den påträffad förorening vid drivmedelsstationen. Resultatet av Geosyntecs*

marmiljötekniska markundersökning och kommunens nya provtagningar i jord och grundvatten beskrivs i planbeskrivningen. Kommunen gör, med stöd av kompletterande utredning, bedömningen att föreningen har avgränsats i jord och grundvatten samt att det är möjligt att med tekniska åtgärder avhjälpa föroreningarna. Föreslagen markanvändning bedöms vidare inte medföra ökad risk för spridning, förutsatt att åtgärder genomförs innan byggnation.

- 1.4 *Kommunen gör bedömningen att det är möjligt att sanera föreningen med tekniska åtgärder och att planerad användning och införandet av villkoret i plankartan därmed är lämplig.*
- 1.5 *Kommunen har uppdaterat plankartan med villkor för startbesked och nu infört planbestämmelsen för samtliga byggrätter som är inom 50 meter från lossningsplatsen vid drivmedelsstationen.*
- 1.6 *Kommunen har säkerställt att skyddsavstånd från bostäderna till leden för farligt gods upprätthålls genom att villkora byggrätterna så att de inte får startbesked innan drivmedelsstation och leden har avvecklats.*
- 1.7 *Kommunen har utrett frågan och uppdaterat det geotekniska PM:et. Kommunen har identifierat situationer när risk för skred eller erosion kan uppstå och beskrivit dessa i planbeskrivningen. Kommunen har även en bestämmelse som reglerar att startbesked för schakt- eller grundläggningsarbeten inte får ges innan det säkerställts att dessa inte påverkar markens stabilitet eller medför risk för ras eller skred. Bestämmelsen i kombination med redogörelsen för risksituationer bedömer kommun är tillräcklig för att säkerställa att risken för skred och erosion förblir låg.*
- 1.8 *Kommunen har tagit fram en ny, fördjupad höjdsättning efter detaljplanens granskning och uppdaterat skyfallsutredningen efter denna. Den nya höjdsättningsmodellen bedöms inte längre vara missvisande då den omfattar både allmän plats och kvartersmark. Utredningen är kompletterad med information om vilka fördröjningsvolymmer som behövs för respektive åtgärd som föreslås, både inom och utanför planområdet. Åtgärderna är också illustrerade på ett bättre sätt. Plankartan har kompletterats med krav på väsentliga plushöjder utifrån den planerade höjdsättning samt krav på fördröjning av skyfall på allmän plats och kvartersmark. Åtgärderna utanför planområdet ska säkerställas genom investeringsbeslut, samtidigt som detaljplanen antas. Kommunen gör bedömningen att de planerade åtgärderna är tillräckliga och möjliga att genomföra. Kommunen gör vidare bedömningen att genomförda beräkningar inte innebär att ett skyfall riskerar att medföra skada på bebyggelse eller påverka framkomligheten inom området på ett oacceptabelt sätt och att människans miljö och hälsa kan säkerställas.*
- 1.9 *Kommunen noterar synpunkten. En arkeologisk utredning har genomförts inom planområdet. Eventuella ingrepp i eller i anslutning till fornlämningar prövas enligt kulturmiljölagen och hanteras i samband med genomförandet av detaljplanen*

2 Lantmäteriet inkom 9 februari 2026

2.1 AVGRÄNSNING I HÖJDLED INTE TILLRÄCKLIGT TYDLIGT BESKRIVEN

Vid planläggning med 3D-redovisning behöver avgränsningen i höjdled (vertikalt) mellan olika användningar vara så tydligt beskriven att det inte går att tolka på olika sätt var gränsen går. Om planeringen kommit så långt att man kan definiera höjder i gällande höjdsystem är detta väldigt tydligt, det är dock inget absolut krav. I detta fall bedömer Lantmäteriet att avgränsningen inte är tillräckligt tydligt angiven eftersom Parkering (P1 och P2) avgränsas vertikalt uppåt till en höjdangivelse. Precisering av nollplanet inom planområdet nämns inte heller varken i karta eller planbeskrivning.

Lantmäteriet bedömer att det är svårt att utläsa och förstå vilka bestämmelser som gäller på olika höjder i planen, vilket strider mot kravet på tydlighet i 4 kap. 32 § andra stycket PBL. En möjlig lösning är att komplettera med en sektionsritning över bestämmelsernas avgränsning i höjddled, antingen i plankartan eller i planbeskrivningen.

2.2 PLANSTÖD FÖR ”UTKRAGNING” SAKNAS

I planhandlingarna finns bestämmelse om utformning F5 för balkonger och burspråk får skjuta ut x meter över allmän platsmark. För att det ska vara möjligt att bilda ett 3D-fastighetsutrymme till fastigheten inom kvartersmark för utkragningen behöver det även finnas tredimensionellt avgränsad kvartersmark (avgränsad både i sidled och höjddled) inom området där byggnadsdelarna ska finnas.

2.3 KOORDINATER SAKNAS I GRUNDKARTAN

Koordinatkryss finns men angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan ifall det skulle bli nödvändigt. I HMK Kartografi 2025 avsnitt 3.4.2 (s.44) finns en rekommendation om att kartans koordinatsystem kan förtydligas på detta sätt.

2.4 FASTIGHETSBETECKNINGAR SAKNAS I GRUNDKARTAN

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

Kommentar

- 2.1 *Kommunen bedömer att avgränsningen i höjddled framgår tillräckligt tydligt i plankartan. Bestämmelsernas tillämpning på olika höjdnivåer anses därmed uppfylla kravet på tydlighet enligt 4 kap. 32 § Plan- och bygglagen (PBL).*
- 2.2 *Avseende frågan om utkragning för balkonger och burspråk enligt bestämmelse F5 vill kommunen förtydliga att avsikten inte är att möjliggöra bildande av tredimensionella fastigheter för dessa byggnadsdelar. Bestämmelsen reglerar enbart byggnadsdelars utkragning över allmän platsmark och kräver därmed inte tredimensionell fastighetsindelning. Kommunen vill även notera att frågorna har avstämmts i möte med Lantmäteriet.*
- 2.3 *Kommunen kommer korrigera detta i grundkartan till antagandet.*
- 2.4 *Kommunen kommer lägga till detta i grundkartan till antagandet.*

3 Myndigheten för civilt försvar inkom 21 och 29 januari 2026

- 3.1 Myndigheten för civilt försvar avstår från att yttra sig till kommunen i rubricerat ärende, med hänvisning till att myndigheten lämnar underlag och synpunkter till Länsstyrelsen vid behov. För vidare information om vilka ärenden Myndigheten för civilt försvar önskar få på remiss, se webbsidan Remittering av plan- och byggärenden.

Länsstyrelsen har ansvar för att företräda och samordna statens intressen i planprocesser samt tillhandahålla planeringsunderlag. Länsstyrelsen utövar tillsyn och ska särskilt bevaka frågor rörande riksintressen, hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Länsstyrelsen är dessutom geografiskt områdesansvarig myndighet med uppgifter enligt förordningen (2017:870) om länsstyrelsernas krisberedskap och uppgifter inför och vid höjd beredskap. Länsstyrelsen ska enligt förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion bevaka att risk- och beredskapshänsyn tas i samhällsplaneringen. Information om Myndigheten för civilt försvars planeringsunderlag och metodstöd finns på <https://www.mcf.se/>.

Skyddsrum

Om skyddsrum finns inom eller i närheten av planområdet ska hänsyn till dessa tas. Det är inte tillåtet att genomföra ändringar eller ingrepp som kan försämra skyddsrumsfunktionen. Exempel på sådana ändringar kan vara ökade raslaster till följd av exempelvis påbyggnad av fler våningar eller försämring av in- och utrymningsmöjligheter. Vid osäkerhet om åtgärdernas påverkan på skyddsrummet kan kvalificerad skyddsrumssakkunnig med fördel anlitas för rådgivning i tidigt planeringsstadium.

För avveckling (samt rivning) av skyddsrum krävs tillstånd som hanteras i separat tillståndprocess. Skyddsrum får endast avvecklas om det finns särskilda skäl, varför Myndigheten för civilt försvar är restriktiv med att bevilja ansökningar om avveckling av skyddsrum. Det är fastighetsägaren som ansvarar för ansökan om avveckling eller tillfällig begränsning av skyddsrumsfunktionen, men upplysningsskyldigheten ligger hos kommunen. I en planbeskrivning ska det framgå hur planen är avsedd att genomföras, så som krav på tillstånd och dispenser för bl.a. avveckling eller tillfällig begränsning av skyddsrumsfunktion. För mer information om skyddsrum finns på Skyddsrum och andra skyddade platser.

Höga objekt

Myndigheten för civilt försvar har i uppdrag av regeringen att införa, förvalta och utveckla radiokommunikationssystemet Rakel för skydd och säkerhet. För att vindkraftverk eller andra höga objekt inte ska bli ett hinder för radiokommunikationssystemet bör placeringen av exempelvis vindkraftverk på landsbygden och höga byggnader i tätorter ske i samråd med Myndigheten för civilt försvars verksamhet för Rakel och ledningssystem. Detta gäller konstruktioner högre än 40 meter. Bifoga i samband med remissen/samrådet koordinater och karta för vindkraftverkens eller objektens placering, för analys av signalstråken.

Kommentar

- 3.1 *Kommunen tackar för medskicken samt vill även informera om att detaljplanen inte innehåller möjligheten att uppföra höga objekt och att det kommer att bli aktuellt med en ansökan om tillstånd för avveckling av ett skyddsrum i samband med detaljplanens genomförande.*

4 Försvarsmakten inkom 26 januari 2026

- 4.1 Riksintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat MSA-område och påverkansområde för väderradar tillhörande riksintressena Uppsala flygflottilj och Väderradar Håtuna. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.

Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.

Aktuell information gällande vad Försvarsmakten önskar på remiss finns i de så kallade riksintressekatalogerna som bl a finns tillgängliga på Försvarsmaktens hemsida www.forsvarsmakten.se/riksintressen. Där går även att läsa mer om riksintressen för

totalförsvarets militära del, riksintressenas värden och de olika påverkansområdena. På hemsidan finns även shapefiler för de öppet utpekade riksintressena och de olika påverkansområdena.

Återkom gärna om ni har frågor kring riksintressena, de olika påverkansområdena och remitteringen!

Kommentar

4.1 *Noteras*

5 Luftfartsverket (Air Navigations Services of Sweden) inkom 5 februari 2026

5.1 Sekretessbelagt yttrande

Kommentar

5.1 *Kommunen har hanterat yttrandet.*

6 Trafikverket inkom 5 februari 2026

6.1 Bullerutredningen har sedan samrådet uppdaterats till att ta hänsyn till Trafikverkets prognosår 2045 för järnväg. En riskutredning har också tagits fram sedan samrådet. Planförslaget har också tydliggjort den tillkommande trafikstringen och att den största trafikökningen förväntas ske på Enköpingsvägen öster om korsningen med Köpmanvägen.

6.2 Angående Trafikverkets synpunkt om vikten av en gen och tydlig cykelkoppling från Bro torg till Bro järnvägsstation, kan det ytterligare förtydligas i handlingarna. Det vore önskvärt att planförslaget på ett tydligt sätt betonar målpunkten Bro järnvägsstation för bl a gående och cyklister. Samt att planförslaget tydligare påtalar vilka åtgärder som planeras och redovisar gatussektioner även för Köpmanvägen och kopplar till angränsande detaljplan Köpmanvägen.

6.3 Trafikverket vill också påminna om att kommuner kan ansöka statlig medfinansiering för bl a kommunala gång-cykelvägar och utveckling av kollektivtrafik. Mer information finns här: Ansök om statlig medfinansiering till regionala kollektivtrafikanläggningar, trafiksäkerhet och miljö – Bransch

Kommentar

6.1 *Kommunen noterar synpunkten.*

6.2 *Kommunen tackar för synpunkten och kommer tydliggöra ambitionen i planbeskrivningen inför nästa steg i planprocessen. Kartorna för planerade gång- och cykelstråk har också uppdaterats.*

6.3 *Kommunen tackar för informationen.*

7 Region Stockholm inkom 9 februari 2026

7.1 Förutsättningar för befintlig och planerad kollektivtrafik

Region Stockholm anser att det är viktigt att framkomligheten säkras för busstrafiken i korsningen Köpmanvägen/Enköpingsvägen. Korsningen bör därför testas med körspår för buss enligt RiGata-Buss i kommande systemhandlingar. Även framkomlighet på Köpmanvägen bör säkerställas i mellan stationen och korsningen Köpmanvägen/Enköpingsvägen och utformas enligt med RiGata-Buss.

7.2 Buller

Region Stockholm ser positivt på att sovrum ska lokaliseras bort från hållplatsen och att det ska säkerställas att ljudnivåerna inomhus innehåller gällande riktvärden uppnås. Region Stockholm vill upplysa kommunen om att buller från accelererande bussar ofta är ett problem när bostäder planeras i närheten av busshållplatser och kan leda till klagomål som i efterhand behöver hanteras av väghållaren. För att beakta buller från busshållplatser rekommenderar Region Stockholm därför att en separat ljudkälla ritas in vid busshållplatsen i bullerberäkningarna, i enlighet med figuren nedan. (*Yttrandet hade en bild från bullerutredningen bifogad, Kommunens kommentar*).

- 7.3 Region Stockholm ser fram emot en fortsatt dialog gällande den fortsatta utvecklingen kopplad till kollektivtrafiken och regionala frågor.

Kommentar

- 7.1 *Kommunen kommer att följa RiGata-Buss i den systemhandling som ska tas fram efter detaljplanens antagande.*
- 7.2 *Kommunen kommer att uppdatera bullerutredningen med en extra ljudkälla för att simulera bussar inför antagandet.*
- 7.3 *Noteras*

Kommunala nämnder

8 Utbildningskontoret inkom 20 februari 2026

- 8.1 Utbildningsnämnden har inga ytterligare synpunkter att tillägga till tidigare synpunkter inskickade vid samråd den 19 februari 2025

Kommentar

- 8.1 *Noteras*

9 Bygg- och miljönämnden inkom 13 mars 2026

- 9.1 Detaljplanen eller planbeskrivningen bör innehålla ett parkeringstal kopplat till boendeform samt bostädernas antal och storlek, för att säkerställa att tillräckligt antal parkeringsplatser kan tillgodoses. Även placering av parkeringsplatser för personer med funktionsnedsättning (HCP) vid verksamheter bör anges.
- 9.2 Om planen avser boendeformer som äldre- eller trygghetsboende med vårdinslag, bör detta regleras genom en planbestämmelse (D, vård) i plankartan.
- 9.3 Plankartan bör tydligare visa vilka byggnader som är befintliga.
- 9.4 Det är önskvärt att plushöjder finns angivet i plankartan. För att hantera nivåskillnader på ett tidigt stadium bör behovet av stödmurar identifieras så att det inte blir planstridiga.
- 9.5 Planbestämmelserna (P1) och (P2) uppfattas som svårtolkade. Formuleringen "avgränsad vertikalt" bör förtydligas.
- 9.6 Begreppet gathus återfinns inte i gestaltningsprogrammet, trots att det används i plankartan och planbeskrivningen. Det vore önskvärt att detta begrepp införs och definieras, alternativt beskrivs mer utförligt i gestaltningsprogrammet.
- 9.7 F3-bestämmelsen anger att flerbostadshusen ska ha förskjutningar i fasadliv om maximalt 3 meter. Det vore önskvärt att även plankartan förtydligar att det är avståndet till fastighetsgräns som kan variera mellan en och tre meter, vilket framgår av gestaltningsprogrammet.

- 9.8 I gestaltningsprogrammet redovisas en föreslagen byggrätt för komplementbyggnad samt nockhöjd. Denna byggrätt framgår inte av plankartan. Bestämmelserna bör läggas till i plankartan så att samtliga handlingar överensstämmer.

Kommentar

- 9.1 *Avsnittet parkering har kompletterats med parkeringstal för olika lägenhetsstorlekar och är tänkt att ge vägledning för den kommande bygglovsprövningen. Avsnittet har även skrivits om i syfte att förtydliga detaljplanens föreslagna parkeringsplatser. Planbeskrivningen beskriver förutsättningarna för tillgänglighet på en övergripande nivå. Tillgänglighetsanpassade parkeringsplatser ingår i det uppskattade parkeringsbehovet. I bygglovsskedet ska fastighetsägaren uppvisa att parkeringsplatser för personer med funktionsnedsättning (HCP) byggas ut enligt gällande tillgänglighetskrav.*
- 9.2 *Äldre- eller trygghetsboende med vårdinslag inryms i användningen C.*
- 9.3 *Befintliga byggnader redovisas i plankartans grundkarta.*
- 9.4 *Plushöjder har lagts till i plankartan till antagande. Utifrån den höjdsättning som har tagits fram finns inget uppenbart behov av stödmurar.*
- 9.5 *Kommunen använder Boverkets planbestämmelsekatalog. Planbeskrivningen har däremot förtydligats avseende hur parkeringen är tänkt att uppföras inom planområdet.*
- 9.6 *Begreppet gathus har ersatts till flerbostadshus mot gata i plankartan för att tydligare koppla till gestaltningsprogrammet.*
- 9.7 *Bestämmelsen har förtydligats i plankartan inför detaljplanens antagande.*
- 9.8 *Plankartan har uppdaterats med bestämmelse om högsta nockhöjd för komplementbyggnad i enlighet med gestaltningsprogrammet.*

10 Gymnasie- och arbetslivsnämnden inkom 10 mars 2026

- 10.1 Gymnasie- och arbetslivsnämnden har inget ytterligare att tillägga utöver tidigare inskickade synpunkter vid samråd den 9 februari, med följande komplettering och rättelse. Tillägg: Nämnden vill betona behovet av att Bro skapar studiemiljöer och studierum, exempelvis i anslutning till bibliotek eller andra offentliga lokaler, där elever ges möjlighet att studera i lugn miljö. Rättelse; I tidigare insänd synpunkt angavs ”4 verksamheter”. Den korrekta benämningen är ”4 enheter”, då varje enhet representerar flera verksamheter inom respektive område

Kommentar

- 10.1 *Detaljplanens medger en flexibel användningen av Brohuset och den plats där Broskolan ligger idag. Detaljplanen möjliggör exempelvis för ett större bibliotek eller kompletterande samlingslokaler som kan fungera i ett sådant syfte. Detaljplanen ger även fortsättningsvis goda möjligheter till att uppföra de fyra olika enheterna i anslutning till varandra.*

Övriga remissinstanser

11 Postnord inkom 20 januari 2026

- 11.1 PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen

standardiseras. Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar

11.1 *Kommunen tackar för informationen och noterar synpunkten.*

12 E.ON Energiinfrastruktur inkom 21 januari 2026

12.1 E.ON Energiinfrastruktur AB har idag befintlig fjärrvärme i området och dessa måste beaktas. För eventuell flytt av dessa ska vi kontaktas i god tid. Flyttkostnader bekostas av den som önskar flytta ledningarna

E.ON undersöker gärna möjligheten att ansluta de aktuella fastigheterna till fjärrvärme. För frågor angående nyanslutningar vänligen kontakta Simon Johansson på e-post: Simon.Johansson@eon.se eller telefon 073 086 74 93.

Kommentar

12.1 *Noteras*

13 Svenska kraftnät inkom 22 januari 2026

13.1 Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har inget att erinra.

Kommentar

13.1 *Noteras*

14 Naturskyddsföreningen inkom 4 februari 2026

14.1 Naturskyddsföreningen är positiv till att göra Bro centrum trevligare och mer välkomnande, bättre anpassat för fotgängare och cyklister.

Anpassning till förändrat klimat

14.2 Naturskyddsföreningen vill trycka på vikten av anpassning till ett förändrat klimat. Varmare perioder och skyfall kommer att bli vanligare. Det är nödvändigt att minska hårdgjorda ytor och öka grönytor, framförallt skuggande träd.

Värme

14.3 Området ska vara behagligt och inte ohälsosamt att vistas i vid värmeböljor. Hårdgjorda ytor bidrar till att värmeöar bildas. På hårdgjorda ytor med få träd blir temperaturen sommartid så hög att det inte går att vistas där. Lekplatser och andra ytor där människor förväntas uppehålla sig måste skuggas. Denna aspekt tas inte upp i presentationen av detaljplanen.

Vattenhantering

14.4 Fler skyfall med risk för översvämningar är en av de utmaningar som kommunen kommer möta till följd av klimatförändringarna. För att mildra effekterna av dagens och framtida klimat måste dagvattenhanteringen skapa plats för vatten och avsätta tillräckliga ytor för infiltration och fördröjning. Exempel är genomsläppliga ytor och ytor som täcks av träd, gräsmattor eller gröna tak. Åtgärder för fördröjning och rening av vatten ska kombineras med planteringar och

anläggningar som ger värden för rekreation och för biologisk mångfald. Hur denna aspekt har beaktats detaljplanen tas inte upp i presentationen.

- 14.5 Fler skyfall kommer att öka belastningen på ledningsnät och avloppsreningsverk och riskerar att påverka vattenkvaliteten negativt. Dagvattnet avrinner söderut till Brobäcken och ut i Brofjärden. Försämring av dagvattenkvaliteten påverkar i slutändan vattenkvaliteten i Brofjärden som är dricksvattentäkt för två miljoner invånare i Stockholmsregionen. Hur denna aspekt har beaktats detaljplanen tas inte heller upp i presentationen.

Grönytor

- 14.6 Med grönytor menas antalet träd och övrig vegetation.
- 14.7 En aspekt som inte nämns i underlaget är grönytornas kvalitet vad gäller den biologiska mångfalden.
- 14.8 Plankartan över området ger inte heller svar på andelen grönytor i förhållande till hårdgjorda ytor, det vill säga grönytefaktorn.
- 14.9 Grönytefaktor är ett arbetsredskap för att säkerställa gröna kvaliteter vid byggande. Grönytefaktorn är kvoten mellan den "ekoeffektiva ytan" och hela tomtens eller fastighetens yta, dvs andelen funktionella grönytor i förhållande till hårdgjorda ytor. Exempel är genomsläppliga ytor och ytor som täcks av träd, gräsmattor eller gröna tak.
- 14.10 Illustrationen på kommunens hemsida, där detaljplanen presenteras, är mer "grön" än plankartan. Är den liksom filmen en visionsbild? Den bilden är ju inte med i underlaget utan ger bara ett visuellt intryck utan fakta.

14.11 Slutord

Avslutningsvis anser Naturskyddsföreningen att presentationen av underlaget är för knapphändig för att kunna ta ställning till. Varken kartor eller idéfilmen ger svar på viktiga frågor. Idéfilmen ger bara en svepande bild av hur det kan komma att se ut. Naturskyddsföreningen får intrycket att de flesta ytor på kartan blir hårdgjorda och att grönytor, träd och andra växter kommer att få mycket lite utrymme.

Kommentar

- 14.1 *Noteras*
- 14.2 *Kommunen är medveten om denna förändring av klimatet och följer de krav och riktlinjer som finns framtagna för att skapa ett hållbart samhälle.*
- 14.3 *Detaljplanen ska ge utrymme för flexibla användningar och har därför inte en så detaljerad styrning av de allmänna platsernas utformning. Även om detaljplanen inte kräver att allmänna platser ska skuggas med exempelvis träd och grönska är det inte heller något som detaljplanen hindrar. Hur exakt utformningen blir avgörs under genomförandeprocessen.*
- 14.4 *Detaljplanen beskriver att för att följa kommunens riktlinjer för dagvattenhantering kommer dagvatten omhändertags inom planområdet. Detaljplanens åtgärdsförslag bygger huvudsakligen på användandet av nedsänkta regnbäddar samt träd i skelettjord. Denna typ av dagvattenhantering ger både en yteffektiv rening och fördröjning av dagvatten samtidigt som det kan upplevas som ett vackert tillskott i stadsmiljö. Detaljplanens bestämmelse "Skyfall" säger även att marken ska höjdsättas för att hantera vatten vid skyfall. Detta är en del i detaljplanens hantering av dagvatten och skyfall.*
- 14.5 *Detaljplanens påverkan av vattenkvaliteten i Mälaren-Görväln, vilket är recipienten av dagvattnet från planområdet beskrivs i planbeskrivningen. I planbeskrivningen står det, att med de dagvattenåtgärder som föreslås, beräknas vattenkvaliteten i Mälaren-Görväln inte påverkas negativt.*
- 14.6 *Noteras*

- 14.7 *Kommunen har inte fokuserat på att beskriva grönytors påverkan på biologisk mångfald då det inte är en del av detaljplanen. Detaljplanen möjliggör dock att man anlägger grönytor som i sin tur kan hjälpa den biologiska mångfalden.*
- 14.8 *Plankartan styr användningen av marken inom planområdet. Mycket av området är idag hårdgjord yta som parkering, byggnader eller torg. Planförslaget innebär fortsättningsvis att en stor yta fortsätter vara hårdgjord. Planförslaget är dock flexibelt och tillåter att grönyta skapas. Exempelvis kan innergårdar planteras trots att de i plankartan är markerade som bostäder. Planförslaget hindrar inte att mer grönska planteras inom kvartersmark. Vid de allmänna platserna föreslås planteringar med träd och buskar användas för att hantera dagvattnet inom området.*
- 14.9 *Kommunen tackar för upplysningen.*
- 14.10 *Illustrationen är en visionsbild. Planförslaget är dock flexibelt och tillåter att grönyta skapas. Exempelvis kan innergårdar planteras trots att de i plankartan är markerade som bostäder. Planförslaget hindrar inte att mer grönska planteras inom kvartersmark.*
- 14.11 *En målsättning med detaljplanen är att skapa en flexibilitet i användningen. Till plankartan hör planbeskrivning som tar upp gestaltning av området. Det finns även ett gestaltungsprogram som beskriver hur grönska kan anläggas. Plankartan hindrar inte att mer grönska planteras.*

15 Käppalla förbundet inkom 17 februari 2026

- 15.1 Käppalaförbundet har beretts tillfälle till yttrande i rubricerat ärende. Förbundet har inga synpunkter på detaljplaneförslaget.

Kommentar

- 15.1 *Noteras*

16 Norrvatten inkom 18 februari 2026

- 16.1 Norrvatten saknar fortfarande information i planbeskrivningen om att hela planområdet ligger inom vattenskyddsområde för Östra Mälaren. Planbeskrivningen är kompletterad med information om att recipienten är en del av vattenskyddsområdet och att den omfattas av skyddsföreskrifter. Det är dock inte samma sak som att hela planområdet ligger inom vattenskyddsområdet.
- 16.2 Norrvatten noterar att det presenteras motstridiga resultat i den miljötekniska markundersökningen (MTU) och i PM Riskbedömning recipient. I MTU står att det ställvis förekommer markföroreningar med halter överstigande generella riktvärden för KM men i PM riskbedömning recipient står att halterna i jord underskrider KM. Det uppges även motstridiga uppgifter om föroreningsnivån i grundvattnet. I MTU står följande: "I grundvattnet förekommer det ställvis förhöjda halter av metaller, petroleumkolväten (särskilt vid drivmedelsstationen) och PFAS". I PM Riskbedömning recipient står följande: "uppmätta halter i grundvatten är låga".
- 16.3 Norrvatten saknar information om PFAS i PM Riskbedömning recipient. Syftet med detta PM är att belysa risken för recipienten. Det saknas dock en bedömning av risken att sprida PFAS trots att analyser har gjorts som presenteras i den marktekniska undersökningen som dessutom visar på väldigt höga halter av PFAS i några grundvattenrör.
- 16.4 Vattenförekomstens vattenkvalitet uppnår "ej god kemisk status" på grund av PFOS, kadmium, bly, antracen, tributyltenn (TBT), kvicksilver och polybromerade difenyleterar (PBDE), enligt Havs- och vattenmyndighetens författningssamling (HVMFS 2019:25), och halterna för summa PFAS4 i råvattnet överstiger redan gränsvärdet från dricksvattendirektivet (4 ng/l). Dessutom är

PFAS mycket persistenta kemiska ämnen. Man får därför inte räkna med utspädning och utspädningsfaktorer, som Bjerking rekommenderar, eftersom det underskattar risken för dricksvattenförsörjningen.

- 16.5 Norrvatten noterar att man analyserat PFAS -11 i jord och grundvatten. Bjerking har motiverat detta med att det är otydligt vilket regelverk som ska tillämpas. För Norrvatten är det dricksvattenföreskrifterna (LIVSFS 2022:12) som är styrande. Det är därför halterna av PFAS4 och PFAS21 som är de relevanta att mäta. Att jämföra halterna i jord och grundvatten med SGI:s preliminära riktvärde för PFOS är inte tillräckligt för att säkerställa vattenskyddet. Det riktvärdet tar inte hänsyn till de nya riskbedömningar avseende PFAS som gjorts av EFSA (som Bjerking också nämner i rapporten). Det innebär en risk att förorenade jordar och grundvatten inte åtgärdas utan riskerar att fortsätta påverka dricksvattentäkten negativt.
- 16.6 Massor som ska återanvändas måste vara rena. Inom vattenskyddsområdet gäller gränsvärdet för känslig markanvändning (KM) generellt som åtgärds mål för jord. Totalhalter i fyllnadsmassor ska således underskrida gränsvärdena för KM. Avseende PFAS bör halten inte överskrida bakgrundshalt i opåverkade jordar i Sverige, se statistik från SGU.
- 16.7 I fyra av sex grundvattenrör överskrids gränsvärdet för PFAS4 i dricksvatten på 4 ng/l. I en av dessa överskrids även gränsvärdet för PFAS21 på 100 ng/l, trots att endast 11 av 21 ämnen är analyserade. Norrvatten anser att åtgärder ska vidtas för att minska risken för spridning av PFAS förorening till Mälaren. Målsättningen bör vara att ytvatten eller grundvatten som sprider sig från planområdet till Mälaren inte får överskrida gränsvärdena för PFAS enligt LIVSFS 2022:12, för att skydda dricksvatten som produceras från Mälaren- Görväln. Görvälnverket har ingen effektiv rening avseende kemiska föroreningar, bland annat PFAS, vilket innebär att den typen av utsläpp till vattentäkten kan orsaka stora problem i dricksvattenproduktionen. Därför måste utsläpp till råvattentäkten hålla dricksvattenkvalitet av dessa typer av föroreningar.

Kommentar

- 16.1 *Planbeskrivningen har kompletterats med information om att planområdet ligger inom vattenskyddsområdet för Östra Mälaren.*
- 16.2 *Kommunen delar inte uppfattningen om att de två rapporterna presenterar motstridiga resultat. De resultat ni refererar till är bedömningar och jämförelser av olika saker. Kommunen håller dock med om att bedömningar och resonemang om föroreningar i jord och grundvatten kan förtydligas i de båda rapporterna. Detta har genomförts till detaljplanens antagande.*

Avseende förhållanden i jorden:

Bedömningen i den framtagna miljötekniska markundersökningen görs utifrån en jämförelse med riktvärden för känslig markanvändning. Skrivningen att "...det ställvis förekommer markföroreningar med halter överstigande generella riktvärden för KM..." är alltså korrekt.

Bedömningen i den framtagna riskbedömningen grundar sig på en jämförelse med representativa halter, mätta som UCLM9. UCLM9 är ett statistiskt mått som Naturvårdsverket definierar enligt följande. "Med UCLM95 menas den ensidiga övre konfidensgränsen för medelhalten vid konfidensgraden 95% (Upper Confidence Limit of the Mean). Att jämföra UCLM95 med referenshalten (riktvärdet) innebär att man jämför medelhalten mot referenshalten, men att man som en extra säkerhet lägger på ett definierat säkerhetsintervall för medelhalten. Eftersom den verkliga medelhalten aldrig är känd utan skattas med hjälp av stickprovet så är detta ett sätt att gardera sig mot denna osäkerhet så att inte risken underskattas. I praktiken innebär det att man säger att man maximalt accepterar en sannolikhet på 5% att den verkliga medelhalten överskrider UCLM95." Skrivningen att "representativa halter (UCLM95) i jord är låga och underskrider KM" är korrekt och det är alltså fullt möjligt att ha ett UCLM95 värde understigande KM samtidigt som det finns

delområden/stickprover som visar halter överstigande KM.

Avseende förhållanden i grundvattnet:

Den miljötekniska markundersökningen bedömer provtagningarnas värden i relationen till laboratoriets rapporteringsgrad. Att grundvattnet ställvis har förhöjda halterna av metaller, petroleumkolväten och PFAS är därför korrekt.

Den framtagna riskbedömningen gör två olika bedömningar, dels en generell bedömning och dels en bedömning gentemot tillämpade riktvärden. Skrivningen att "uppmätta halter i grundvatten är låga" är alltså inte fel då det är en generell bedömning som baseras på provresultatet av de flesta grundvattenprover som i de flesta fallen visar att ämnen understiger halterna för tillämpade riktvärden. Kommunen håller dock med om att det kan uppfattas fel, eftersom provresultatet också visar att tillämpade riktvärden överskrids i någon form för petroleumkolväten och PFAS i två prover vardera.

- 16.3 *Riskbedömningen syftar till att beskriva och bedöma risken för spridning va föroreningar till recipienten. Bedömningarna kopplat till PFAS ska förtydligas till antagande.*
- 16.4 *Kommunen gör bedömningen att riskbedömningens beräkningsmetod är lämplig då föroreningar naturligt minskar vid transport. Förtydliganden kring PFAS och vilka nivåer som når Mälaren i förhållande till LIVSFS 2022:12 ska göras till antagande.*
- 16.5 *Kommunen gör bedömningen att riskbedömningen ska utgå ifrån SGI:s preliminära riktvärden för grundvatten eftersom provtagningarna avser grundvatten och inte dricksvatten. Det sker inte eller ska inte ske något dricksvattenuttag inom området. Detta är också anledningen till att genomförd riskbedömning valt att analysera grundvattnet på PFAS summa 11.*
- 16.6 *Kommunen avser att följa gällande regelverk för hantering av förorenade massor. Ett förtydligande om masshantering har även gjorts i genomförandebeskrivningen.*
- 16.7 *Kommunen håller med om att gränsvärden för LIVSFS 2022:12 ska tillämpas för vatten Mälaren som råvattentäkt. LIVSFS 2022:12 avser gränsvärden för dricksvatten. Eftersom grundvattnet inom detaljplaneområdet för Bro Torg är just grundvatten och inte dricksvatten bedöms det inte vara aktuellt att jämföra planområdets uppmätta värden med LIVSFS 2022:12. Kommunen ser däremot att det kan vara intressant för er att få ta del av en jämförelse av beräknade värden och LIVSFS 2022:12 i det läge där föroreningarna bedöms nå Mälaren, i den grad det är möjligt utifrån tidigare provtagning. Till antagande ska utredningen kompletteras med en sådan jämförelse för PFAS-4.*

17 Upplands-Brohus inkom 19 februari 2026

17.1 Riskexponeringen

Huvudproblemet ligger i de kommersiella förutsättningarna, som enligt vår bedömning saknas för att skapa en fungerande helhet. Istället uppstår nu betydande risk för att Bro Torg kan komma att stå utan en fullödig dagligvarubutik, och möjligen även utan vårdcentral. Anledningen är att man i dagens planering inte tänker sig ett helhetsägande av Bro Centrum utan istället bygger flera del-ekonomier som inte ger förutsättningar för en sund hyressättning. Ej heller har man lyckats lösa den för dagligvaruhandeln så viktiga tillgängligheten med parkeringsmöjligheter i rätt antal och placering för konsumenterna. För Upplands-Brohus del uppstår också en betydande risk för skadestandsprocesser i hyresfrågor och kostnader för tomställning av lokaler (dvs ett negativt driftnetto) istället för att nyttja potentialen i att skapa projektvinst i de befintliga ytorna som kan användas till att vid behov subventionera nyproduktionen. Dagligvaruhandeln förutsättningar måste beaktas för klara målsättningen med projektet och detta kan enligt vår mening endast göras genom att införliva befintliga fastigheter i fastighetsexploateringen. Om så inte sker uppstår en betydande risk för en kommersiell

utarmning av Bro Centrum. I vår scenariobedömning ser vi att livsmedelshandeln kan få svårt att nå de omsättningsnivåer som krävs för att klara hyresnivåerna i en nyproduktion enligt nuvarande plan. Under den tid som förhandlingar pågår med nya aktörer finns även en risk att nuvarande handlare väljer att avveckla sin verksamhet, om förutsättningarna för lönsamhet bedöms otillräckliga. Detta kan i förlängningen leda till att ett betydligt mindre handelsutbud blir verklighet.

17.2 Mark- och Fastighetsöverlåtelse

Vi kan också läsa in att projektet föreskriver flera överlåtelse av det markinnehav UpplandsBrohus idag har. Viktiga last-och lossningsytor och parkingsplatser för hyresgäster längs Norrgrindsvägen beskrivs som nya grönytor. Grönytor/torgytor beskrivs som överlåtelse mm. Detta utan att diskussioner förts med oss som fastighetsägare eller för den delen med en relevant konsekvensbeskrivning.

17.3 Byggvolymer och tillgänglighet

Slutligen vill vi framhålla att vår tidigare inställning kvarstår: volymerna, främst i kvarter 7 och på parkeringsytan, bedöms vara alltför stora. Detta riskerar att skapa en instängande miljö med bristande tillgänglighet som följd. Placeringen av parkeringsgaraget ses ej heller ge densamma tillgänglighet, för befintlig dagligvaruhandel, som tidigare parkeringsplats.

Kommentar

- 17.1 *Detaljplanens syfte är att skapa planmässiga förutsättningar för en utveckling av Bro torg med bostäder, handel och service. Planen reglerar markanvändning och bebyggelsestruktur men styr inte ägandeförhållanden eller den kommersiella organiseringen av centrumverksamheten. Planförslaget bedöms ge förutsättningar för fortsatt dagligvaruhandel och annan service inom området, med tillgänglighet, angöring och parkering inom planområdet.*
- 17.2 *Dialog förs löpande mellan kommunen och berörda fastighetsägare, och ambitionen är att nå överenskommelse om avtal gällande berörda markfrågor inför detaljplanens antagande.*
- 17.3 *Synpunkter har framförts avseende byggnadsvolymer i kvarter 7 och på den nuvarande parkeringsytan. Planförslaget bedöms ge tillräckliga förutsättningar för tillgänglighet till centrumområdet och innebär även att parkeringsplatser tillkommer även på annan plats inom planområdet.*

18 Brandkåren Attunda inkom 19 februari 2026

18.1 Brandvattenförsörjning

Kommunen skriver i samrådsgranskningen att brandvattenförsörjning kommer hantera i nästa skede. Kommunen har varken i planbeskrivningen eller -kartan beskrivits hur brandvattenförsörjningen kommer att hanteras. När planen hamnar i byggprocesskedet förutsätter byggherren att brandvattenförsörjningen har hanterats av kommunen. Brandkåren Attunda anser att man i nuvarande projekt ska säkerställa att brandvattenförsörjning finns i tillräcklig omfattning eller att det skrivs in som villkor för lov eller startbesked i plankartan.

Kommentar

- 18.1 *Detaljprojektering av brandvattenförsörjning, inklusive placering av brandposter, kommer att ske efter detaljplanens antagande i samband med VA-projektering. Kapaciteten för dricksvatten i Bro bedöms vara god, vilket skapar förutsättningar för att placera brandposter enligt Brandförsvaret Attundas riktlinjer. Fastigheternas brandskydd säkerställs i projekteringsskedet med medverkan av brandkonsult.*

19 Företagarna Upplands-Bro inkom 20 februari

- 19.1 Vi var sammanfattningsvis starkt positiva till samrådsförslaget och hoppades det så fort som möjligt skulle resultera i ett slutligt förslag. Ett levande centrum kräver att bostäder, arbetsplatser och handel kan samexistera – till vardags och i förändring. Vi vill betona vikten av att handel och service samlas runt Bro Torg och inte sprids ut i planområdet.
- 19.2 Vår enda oro gäller behovet av fungerande trafik- och parkeringslösningar, vilket vi också framhöll i vårt yttrande över samrådsförslaget. Vi är medvetna om att det därefter gjorts förnyade utredningar på detta område, men vi befarar trots dessa att det nu föreliggande förslaget inte kommer att lösa dessa viktiga behov.

Enligt vår bedömning är det framför allt uppenbart att behovet av p-platser kommer att öka markant i ett – för oss alla högst önskvärt - läge med påtagligt fler arbetsplatser, fler bostäder och ökat handels- och serviceutbud. Vi kan därvid konstatera att såväl den arbetande, boende som besökande befolkningen i vår kommun i hög grad är bilburen samt att kollektivtrafikutbudet i och runt centrala Bro är minst sagt undermåligt.

Vi är väl medvetna om att denna verklighet för våra medlemmar, och för den boende, arbetande och besökande befolkningen i vår kommun, inte är förenlig med så moderna nyckeltal för parkering (dvs väldigt låga) – något som bostadsutvecklare ofta förordar av kostnadsskäl. Vi vill därför starkt uppmana kommunen att nu låta sig vägledas av den faktiska situationen i och runt centrala Bro – inte av önsketänkande om ”bilfrihet”.

- 19.3 Vi vill även framhålla att det utifrån förslaget är svårt att visualisera hur den huvudsakliga infarten/entrén till Bro Torg kommer se ut - blir det en diskret, närmast omärklig entré eller en tydlig och inbjudande? Många centrum lider idag av problemet att utsidan mest består av ”baksidor” som t ex Kungsängens C och Jakobsbergs C. Vi vill för vår del betona vikten av en tydlig och inbjudande entré.
- 19.4 Vi vill vidare fästa kommunens uppmärksamhet på att sedan samrådsskedet för ett år sedan har nuvarande Bro C kommit att utsättas för påtaglig konkurrens från nyöppnade Bro Handel. Detta ställer enligt vår mening nu krav på en snabb process hos kommunen och dess bolag Upplands-Brohus att säkerställa tydliga besked till befintliga aktörer i Bro C om förutsättningar och villkor framåt. Flera av våra medlemmar upplever därvid just nu en betydande osäkerhet, trots bra insatser från Upplands-Brohus sida under hösten.

Kommentar

- 19.1 *Kommunen tackar för synpunkterna och vill förtydliga att detaljplanen skapar förutsättningar för platsen markanvändning. Det har bedömts vara viktigt att detaljplanen anpassas för att kunna möta ett behov av handel och service som kan uppstå på både kort och lång sikt. En viktig ambition har även varit att göra det möjligt att flytta tyngdpunkten av centrum närmare Enköpingsvägen. Detaljplanen ger därför en stor flexibilitet i vart centrumverksamheter kan placeras inom Bro centrum och styr alltså inte exakt var satsningar på lokaler kommer att genomföras.*
- 19.2 *Kommunen har tagit fram en parkeringsutredning för att studera det parkeringsbehov som finns till området. Det parkeringsbehov som beskrivs är det minsta antal parkeringar som krävs i en bygglovsprövning. Detaljplanen utesluter inte att fler parkeringsplatser tillskapas. Det kan anordnas mer parkering inom de områden som avses för parkering, kvarter 2 och 7. Det är också möjligt att tillskapa fler parkeringar för ändamålen bostäder och centrum. Kommunen ser också att det finns möjlighet att anordna besöksparkeringar utanför planområdet om det mot förmodan skulle visa sig finnas ytterligare behov på sikt.*
- 19.3 *Ambitionen är att skapa en tydlig och inbjudande entré till Bro centrum. Planbeskrivningen har kompletterats med en visionsbild på hur områdets entré kan komma att se ut vid Norrgrindsvägen.*

- 19.4 *De utmaningar som ni beskriver finns på många platser i Sverige och är en fråga som bedöms vara större än detaljplanens fokus. Kommunen har i uppdrag att ta fram en detaljplan som gör det möjligt att utveckla Bro torg och ser det fortsättningsvis viktigt att i denna detaljplan ge så goda förutsättningar som möjligt för att utveckla centrum.*

20 Upplands-Bro villaägarförening inkom 22 februari 2026

- 20.1 Behovet av fler äldreboenden (vård- och omsorgsboenden) i Upplands-Bro kommun drivs av en växande äldre befolkning i Upplands-Bro. Vi anser att boendesituationen för vård- och omsorgsboende för allt äldre villaägare behöver större fokus. Statistik visar att det finns cirka 805 hushåll i boendeformen småhus i Upplands-Bro kommun som är äldre än 65 år. Befolkningsprognosen för personer över 65 år mellan 2026-2033 för Upplands-Bro kommun visar att antalet äldre blir betydligt fler i åldersgruppen 85-95 år och färre i åldersgruppen 75-85 år.
- 20.2 Vi anser att det nya badhuset bör ha kapacitet och utrymme för att ge service för personer med särskilda behov som rehab med fysioterapi samt till vård- och omsorgsboende.
- 20.3 Vi ställer oss positiva till den föreslagna rad- och kedjehusen då den bebyggelsen tillför trygghet och trivsel i bostadsområden. Positivt med bostäder för vård- och omsorgsboenden
- 20.4 WSP rekommenderade att ICA butiken borde flyttas till kvarter 12 för att en tillgänglig livsmedelsbutik ger alla andra näringar i Bro Torg förutsättningar att öka sin omsättning och lönsamhet. Hur har kommunen resonerat utifrån synpunkterna från handels utredningen?
- 20.5 Vi har tidigare lyft fram att kameraövervakning har preventiv påverkan mot brott i olika former. Kameraövervakning behövs på strategiska platser i Bro Torg och vid parkeringshus. Hur har detta beaktats i detaljplanen? All nybyggnation i kommunen bör analyseras ur ett trygghets- och brottsförebyggande perspektiv. Detta bör genomföras i samverkan mellan kommunens tjänstemän och personer med kriminologisk kompetens.

Kommentar

- 20.1 *Kommunen är medveten om den demografiska utvecklingen och att behovet av bostäder anpassade för äldre kan komma att öka framöver. Planeringen av vård- och omsorgsboenden hanteras främst inom kommunens övergripande lokalförsörjningsplanering och äldreomsorgens verksamhetsplanering. Den aktuella detaljplanen möjliggör bostäder och centrumverksamheter inom området, vilket kan bidra till ett mer varierat bostadsutbud i Bro.*
- 20.2 *Den närmare utformningen av byggnader och vilka funktioner som ska inrymmas i badhuset regleras inte i detaljplanen utan hanteras i senare skeden, exempelvis i samband med projektering och bygglov. Detaljplanen möjliggör en flexibel inriktning. Synpunkten noteras*
- 20.3 *Kommunen noterar den positiva synpunkten.*
- 20.4 *Den föreslagna planstrukturen bedöms sammantaget ge goda förutsättningar för handel och service i området samt en fungerande torgmiljö. Placeringen av enskilda verksamheter styrs i huvudsak av fastighetsägare och marknadsförutsättningar och regleras normalt inte i detaljplan.*
- 20.5 *Kommunen arbetar med trygghetsfrågor i planeringen, bland annat genom utformning av offentliga platser, god belysning, siktlinjer och aktiva bottenvåningar. Kameraövervakning regleras inte i detaljplan utan hanteras i senare skeden och i enlighet med gällande lagstiftning.*

21 Föreningen Bro utveckling inkom 23 februari 2026

- 21.1 Vi var sammanfattningsvis starkt positiva till samrådsförslaget och hoppades det så fort som möjligt skulle resultera i ett slutligt förslag. Ett levande centrum kräver att bostäder, arbetsplatser och handel kan samexistera – till vardags och i förändring. Vi vill betona vikten av att handel och service samlas runt Bro Torg och inte sprids ut i planområdet.
- 21.2 Vår enda oro gäller behovet av fungerande trafik- och parkeringslösningar, vilket vi också framhöll i vårt yttrande över samrådsförslaget. Vi är medvetna om att det därefter gjorts förnyade utredningar på detta område, men vi befarar trots dessa att det nu föreliggande förslaget inte kommer att lösa dessa viktiga behov.

Enligt vår bedömning är det framför allt uppenbart att behovet av p-platser kommer att öka markant i ett – för oss alla högst önskvärt - läge med påtagligt fler arbetsplatser, fler bostäder och ökat handels- och serviceutbud. Vi kan därvid konstatera att såväl den arbetande, boende som besökande befolkningen i vår kommun i hög grad är bilburen samt att kollektivtrafikutbudet i och runt centrala Bro är minst sagt undermåligt.

Vi är väl medvetna om att denna verklighet för våra medlemmar, och för den boende, arbetande och besökande befolkningen i vår kommun, inte är förenlig med sk moderna nyckeltal för parkering (dvs väldigt låga) – något som bostadsutvecklare ofta förordar av kostnadsskäl. Vi vill därför starkt uppmana kommunen att nu låta sig vägledas av den faktiska situationen i och runt centrala Bro – inte av önsketänkande om ”bilfrihet”.

Ett levande centrum kräver att bostäder, arbetsplatser, handel och service kan samexistera – till vardags såväl som i förändring. Våra ledord för dagens Bro C och morgon-dagens Bro Torg är att det måste vara tillgängligt, tydligt och synligt. Vi vill därför åter framhålla vikten av fungerande trafik- och parkeringslösningar även under kommande om/nybyggnadsprojekt.

Detta är en av flera frågor där särskilda insatser krävs från kommunen och övriga berörda fastighetsägare för att de lokala näringsidkarna o h t ska kunna överleva mellan ”nuläge” och ”nyläge” dvs kunna bli en del av det nya Bro Torg. Kraven på samordning gällande platsmarknadsföring, hyresgästmix, handels- och serviceutbud och aktiv förvaltning är högt ställda. Bro Utveckling vill givetvis fortsätta att vara en aktiv part i det arbetet.

- 21.3 Vi vill vidare fästa kommunens uppmärksamhet på att sedan samrådsskedet för ett år sedan har nuvarande Bro C kommit att utsättas för påtaglig konkurrens från nyöppnade Bro Handel. Flera av våra medlemmar har upplevt en påtagligt minskad besöksfrekvens och med detta minskad omsättning. Detta ställer enligt vår mening nu krav på en snabb process hos kommunen och dess bolag Upplands-Brohus att säkerställa tydliga besked till befintliga aktörer i Bro C om förutsättningar och villkor framåt. Flera av våra medlemmar upplever därvid just nu en betydande osäkerhet, trots bra insatser från Upplands-Brohus sida under hösten.

Kommentar

- 21.1 *Kommunen tackar för synpunkterna och vill förtydliga att detaljplanen skapar förutsättningar för platsen markanvändning. Det har bedömts vara viktigt att detaljplanen anpassas för att kunna möta ett behov av handel och service som kan uppstå på både kort och lång sikt. En viktig ambition har även varit att göra det möjligt att flytta tyngdpunkten av centrum närmare Enköpingsvägen. Detaljplanen ger därför en stor flexibilitet i vart centrumverksamheter kan placeras inom Bro torg och styr alltså inte exakt var satsningar på lokaler kommer att genomföras.*
- 21.2 *Kommunen har tagit fram en parkeringsutredning för att studera det parkeringsbehov som finns till området. Det parkeringsbehov som beskrivs är det minsta antal parkeringar som krävs i en bygglovsprövning. Detaljplanen utesluter inte att fler parkeringsplatser tillskapas. Det kan anordnas mer parkering inom de områden som avses för parkering, kvarter 2 och 7. Det är också möjligt att tillskapa fler parkeringar för ändamålen bostäder och centrum. Kommunen ser också att det finns möjlighet att anordna besöksparkeringar utanför planområdet om det mot förmodan skulle visa sig finnas ytterligare behov på sikt.*

- 21.3 *De utmaningar som ni beskriver finns på många platser i Sverige och är en fråga som bedöms vara större än detaljplanens fokus. Kommunen har i uppdrag att ta fram en detaljplan som gör det möjligt att utveckla Bro torg och ser det fortsättningsvis viktigt att i denna detaljplan ge så goda förutsättningar som möjligt för att utveckla centrum.*

22 Upplands-Bro kulturforskningsinstitut

- 22.1 Av förslaget framgår: ”Den befintliga vårdcentralen, bensinmacken, bilverkstaden samt en villa föreslås rivs för att göra plats för en bättre struktur i området.” Serviceinrättningarna har funnits en längre tid i Bro samhälle och har fått många besök. Åtskilliga Brobor har minnen av husen och miljöerna. UKF föreslår därför att dessa minnen dokumenteras. En sådan dokumentation behöver komma igång innan byggnaderna rivs eftersom det är vid besök på en plats och i en byggnad som vi människor lättare erinrar oss händelser som utspelats där.

I dokumentationsarbetet bör det göras intervjuer av såväl nuvarande som tidigare anställda på serviceinrättningarna, förutom då att besökare ska få möjlighet att bidra med sina minnen. Fotografier och filmer bör efterlysas. Exakt utformning av dokumentationen och hur resultatet ska sparas för framtiden och presenteras behöver klargöras framöver. UKF vill dock komma med några tankar och förslag. Syftet är att skapa en dokumentation av det immateriella kulturarvet innan ett antal hus rivs, miljön omgestaltas och medan minnen finns kvar.

Se också till att samtidigt få dokumenterat andra minnen från miljöerna – t.ex. från tiden innan centrum ens fanns, innan centrumbranden 1992 och från värmeverket

Kommentar

- 22.1 *Kommunen har utfört en kulturhistoriks utredning av området och anser att den dokumentation som har gjorts i samband med denna utredning är tillräcklig.*

23 E.ON Energidistribution

- 23.1 Dialog har skett mellan E.ON och Upplands-Bro kommun angående flytt av nätstationer och därmed har önsknigen av placeringen av E-områden ändrats sen samrådsskedet. I övrigt har E.ON inga synpunkter.

Kommentar

- 23.1 *Noteras.*

Privatpersoner och övriga

24 Privatperson 1 inkom 19 januari 2026

24.1 Parkering

Idag används parkeringen där detta planeras byggas flitigt - vänligen inventera nuvarande användning samt öka på för de tillkommande 350 bostäderna och den tilltänkta ökade rörligheten bland andra kommuninvånare dvs de som tar ”bilen till centrum” och addera detta. För få samt kostsamma parkeringar kan leda till för få bilburna invånare. Dvs merparten.

24.2 Bro Centrum?

Var skall Bro Centrum ligga? Nuvarande plats? Eller kanske nära pendeltågsstationen söder om järnvägen? OM beslut är fattat att nuvarande plats är tilltänkt plats bör ett Systembolag öppnas, detta tillsammans med goda parkeringsmöjligheter och väl sorterad matbutik kommer möjliggöra för kommuninvånare att spendera pengar i kommunen istället för som idag andra kommuner - ex Bålsta eller Barkarby.

Kommentar

- 24.1 *Kommunen har tagit fram en parkeringsutredning för att studera det parkeringsbehov som finns till området. Det parkeringsbehov som beskrivs är det uppskattade antalet parkeringar som behövs för att genomföra förslaget. Antalet parkeringar ska i senare fall prövas i förhållande till det som byggs enligt planbeskrivningens redovisade parkeringstal. Detaljplanen utesluter inte att fler parkeringsplatser tillskapas. Det kan anordnas mer parkering inom de områden som avses för parkering, kvarter 2 och 7. Det är också möjligt att tillskapa fler parkeringar för ändamålen bostäder och centrum. Kommunen ser också att det finns möjlighet att anordna besöksparkeringar utanför planområdet om det mot förmodan skulle visa sig finnas ytterligare behov på sikt.*
- 24.2 *Bro centrum är fortsatt tänkt att vara kvar på nuvarande plats. Samhällsutvecklingsprojektet Omdaning Bro menar att förbättra kopplingen mellan Bro station och Bro torg. Detaljplaneförslaget möjliggör en flexibel användning för flera olika verksamheter. Exakt vilken verksamhet som flyttar in styrs inte av detaljplanen.*

25 Privatperson 2 inkom 19 januari 2026

- 25.1 Jag tycker att det är bra att ni förtätar istället för att skapa satellitsamhällen med ökad biltrafik som följd samt skövling av skog och ställer mig positiv till förändringen i omdaning Bro. Jag vill bara lyfta en fråga jag tycker är väldigt viktig.
- 25.2 Min erfarenhet är att när det byggs nytt nuförtiden hårdläggs många ytor och natur bevaras inte. Med detta i åtanke lyfter jag den viktiga frågan om att inte hårdlägga för många ytor. Utan kanske istället bryta upp hårdlagda ytor och ersätta med gräs, buskar och träd. Det skapar såklart en mer trivsam miljö och bidrar till ovanstående samt knyter an till FN:s globala mål för hållbar utveckling. Vi vet att träd, buskar och gräs bidrar till:
- * ökad biologisk mångfald
 - * buffert för översvämningar
 - * binder koldioxid
 - * hindrar erosion

Med tanke på klimatkrisen kan detta inte nog poängteras. Nu ser det ut som att grönska är inplanerat om man tittar på visionsskisserna men jag är rädd att detta är något som kan stryka på foten under uppförande. Torget i Kungsängen tycker jag är ett skräckexempel. Det är fult och tråkigt och en mardröm att befinna sig på en varm sommardag. Så jag hoppas verkligen ni håller hårt i denna punkt. Den är ju också en nödvändighet för att skapa en trivsam och mysig miljö. Ingen trivs i en stenöken.

Kommentar

- 25.1 *Kommunen tackar för synpunkten*
- 25.2 *Plankartan styr användningen av marken inom planområdet. Mycket av området är idag hårdgjord yta som parkering, byggnader eller torg. Planförslaget innebär fortsättningsvis att en stor yta fortsätter vara hårdgjord. Planförslaget är dock flexibelt och tillåter att grönyta skapas. Exempelvis kan innergårdar planteras trots att de i plankartan är markerade som bostäder. Planförslaget hindrar inte att mer grönska planteras inom kvartersmark. Vid de allmänna platserna föreslås planteringar med träd och buskar användas för att hantera dagvattnet inom området.*

26 Privatperson 3 inkom 19 januari 2026

- 26.1 Har tyvärr inga riktiga synpunkter att komma med för granskning, mer än att jag hoppas det dröjer ett tag för när det börjar byggas ännu mer och ännu närmare ska vi bort härifrån. Dagarna

då man ej hört borring, sågning och allt är färre. Vill såklart ha ett hus bredvid sig än ett höghus.

- 26.2 Det jag däremot kan komma med som en punkt är ju att vår radhuslänga kommer bli skymda av solen, det mår inte hus bra av med mossbildning osv.
- 26.3 Trafiken och sånt (pendeltågen som aldrig går) som inte fungerar i nuläget verkar fortfarande inte vara på agendan att klaras upp? Stå i kö för att ens få gå ut från perrongen och till bussar som kör här fram och tillbaka. Varför inte gå från/till Kungsängen? Men kanske olika personer som handskas med det, men allt ska väl fungera först. Det finns fler grönområden mitt i stan på gångavstånd än här vilket är sorgligt, man bosätter sig inte bortom city för att få en småstadskänsla!

Kommentar

- 26.1 *Kommunen förstår att det inte är roligt att bo bredvid en byggarbetsplats. Under genomförandet kommer kommunen arbeta för att bygget ska störa så lite som möjligt.*
- 26.2 *Kommunen har tidigt i projektet tagit del av en övergripande solstudie som inte visar att någon befintlig bebyggelse skuggas för mycket.*
- 26.3 *Kommunen är medveten om vikten av att kollektivtrafiken ska fungera bra. Kollektivtrafiken är dock inget som kan hanteras i detaljplaneprocessen. Gällande turtäthet och hur linjerna går är det Region Stockholm som bestämmer.*

27 Privatperson 4 inkom 27 januari 2026

27.1 Rondell

Se korsningen Enköpingsvägen/Köpmanvägen. En rondell för trafiken ska byggas här.

27.2 Brun färg, CB (P1)

Parkeringen är nu utan överbyggnad. Parkeringen ska vara som den är nu, utan överbyggnad.

27.3 Gata

Gata markerat i grått. Jag anser att gatan från korsningen Enköpingsvägen/ Köpmanvägen ska gå som den gör nu, dvs rakt fram och till parkeringen brun färg. Ingen gata runt förbi ICA och mellan Apotek och Vårdcentral till parkeringen framför skolan. Dvs ingen genomfart.

Kommentar

- 27.1 *Planförslaget är utformat för att kunna ha en rondell eller en korsning på platsen.*
- 27.2 *Detaljplanens syfte är att skapa förutsättningar för bostäder, centrumverksamheter, kontor och service inom Bro tätorts centrala delar. För att få en mer effektiv användning av platsen placeras parkering i garage med bostäder och kontor ovanpå. Det kommer fortsättningsvis finnas andra markparkeringar inom området.*
- 27.3 *Att detaljplanen tillåter gata utformas som genomfart görs för att möjliggöra tillgänglighet till alla bostäder och verksamheter. Det behövs även för att klara de krav som räddningstjänsten ställer för framkomlighet för deras utryckningsfordon.*

28 Privatperson 5 inkom 2 februari 2026

- 28.1 Inledningsvis vill jag framhålla att ambitionen att utveckla centrala Bro är positiv och nödvändig. Samtidigt visar erfarenheter från nyligen genomförda byggprojekt i Bro på en tydlig risk för att arkitektonisk kvalitet, platsanpassning och mänsklig skala åsidosätts till förmån för

kostnadseffektiv och generisk nyproduktion. Mot denna bakgrund är det särskilt viktigt att Bro torg, som redan i dag har en stark och tydlig identitet, utvecklas med stor omsorg.

Den befintliga bebyggelsen kring Bro torg utgör en sammanhållen och medvetet gestaltad kulturmiljö från tidigt 1990-tal, ritad av Arken arkitekter under ledning av Torbjörn Einarsson. Området präglas av småskalighet, variation och arkitektonisk lekfullhet. Variation i byggnadshöjder, tydliga indrag och utskjut i fasadliv, balkonger, broar, burspråk samt en varm och varierad material- och färgskala skapar en mänsklig skala och en småstadskaraktär som är ovanlig i samtida stadsbyggande. Grönskan är integrerad i strukturen och bidrar till ett levande och inbjudande stadsrum.

Dessa kvaliteter lyfts också tydligt fram i gestaltningsprogrammet för Bro torg, där småskalighet, brokighet och variation anges som bärande värden och där den befintliga bebyggelsen pekas ut som förebild för ny tillkommande arkitektur. I detta avseende ligger gestaltningsprogrammets ambitioner väl i linje med mina synpunkter.

- 28.2 Samtidigt konstaterar jag att dessa ambitioner inte fullt ut säkerställs genom bindande planbestämmelser i plankartan. Planförslaget möjliggör relativt stora sammanhängande byggrätter med betydande byggnadshöjder och volymer. Även om vissa bestämmelser om fasadindelning, takvariation och material förekommer, är de i flera fall alltför generellt hållna för att garantera den variation, detaljrikedom och småskalighet som gestaltningsprogrammet beskriver. Det finns därmed en påtaglig risk att gestaltningsprogrammets intentioner inte får genomslag i det faktiska genomförandet.
- 28.3 Arkitektur handlar dock inte enbart om byggnadernas utformning, utan om samspelet mellan bebyggelse, offentliga rum och verksamheter. Bro torg fungerar i dag som en lokal nod för vardagsliv, möten och småskaligt företagande. Denna funktion är starkt kopplad till torgets skala, täta entréer, aktiva bottenvåningar och blandningen av verksamheter.
- I detta sammanhang väcker kommunens parallella beslut att möjliggöra ett större handelsområde i anslutning till Willys oro. En sådan etablering riskerar att dra handel, flöden och vardagsliv bort från Bro torg, vilket direkt motverkar ambitionen att stärka torget som mötesplats och lokal stadskärna. Förutsättningarna för de småföretagare som idag bidrar till torgets liv och identitet riskerar därmed att försämrats. Sammantaget är detta svårt att förena med målsättningen om en levande, småskalig och hållbar småstad.
- 28.4 Om kommunen menar allvar med de mål som formuleras i Gestaltningspolicy, Vägen till ett vackert Upplands-Bro samt Planprogram för centrala Bro, bör dessa principer ges ett tydligare och mer bindande genomslag i detaljplanen. Ambitioner som inte säkras juridiskt riskerar att gå förlorade i genomförandeskedet.

Mot denna bakgrund anser jag att detaljplanen bör justeras så att den nya bebyggelsen på Bro torg:

- Tydligare anpassas till den befintliga bebyggelsens skala, volymuppdelning och höjdvariation, och undviker stora sammanhängande byggnadskroppar.
- Säkerställer faktisk variation i fasadliv, material och färgsättning genom mer precisa planbestämmelser.
- Garanterar aktiva och publika bottenvåningar mot torg och gator, med goda förutsättningar för småskaligt och lokalt företagande.
- Integrerar grönska som en bärande del av stadsrummet genom både bevarande av befintliga träd och tillförsel av nya gröna strukturer.
- Utformas utifrån etablerade stadsbyggnadsprinciper om mänsklig skala, rörelseflöden och trygga mötesplatser.

- 28.5 Jag hoppas att Kommunstyrelsen tar tillfället i akt att säkerställa att utvecklingen av Bro torg bygger vidare på platsens befintliga kvaliteter och identitet, i stället för att riskera en mer storskalig och anonym stadsstruktur. Bro torg har förutsättningar att bli ett föredöme för småstadsmässig stadsutveckling men då krävs att planens juridiska verktyg fullt ut stödjer dessa ambitioner.

Tack för möjligheten att lämna synpunkter.

Kommentar

- 28.1 *Kommunen noterar yttrandet.*
- 28.2 *Plankartans bestämmelser har satts med stor avvägning mellan att bevara de kvaliteter som Bro torg har idag samtidigt som detaljplanen inte ska förhindra framtida utveckling av området med för strikta krav.*
- 28.3 *I samband med planarbetet har en handelsutredning tagits fram. Denna utredning kommer fram till att detaljplaneförslaget kan stärka de lokala verksamheter som finns idag. Utredningen tar upp att den handel som finns på platsen idag framför allt är mindre komplementinköp och på det sättet inte konkurrerar med den handel som bedrivs utanför Bro torg.*
- 28.4 *Kommunen anser inte att det finns ett behov att styra utformningen av området för strikt med fler bestämmelser om utformning i plankartan än de som redan finns. Kommunens ambition och målsättning är att gestaltungsprogrammet kommer vara en del av kommande marköverlåtesavtal, bygglov etc.*
- 28.5 *Kommunen tackar för synpunkten*

29 Privatperson 6 inkom 10 och 11 februari 2026

- 29.1 Jag tycker att själva färgsättningen på husen som ska byggas är av största vikt. Alltför många nybyggda hus har toner av olika grå/beigea nyanser, vilket ger ett otroligt tråkigt intryck under hela halvåret när vi ändå måste stå ut med gråväder, slask och snö. Enligt undersökningar så är de flesta nordbor förtjusta i pastellfärger och varma nyanser.
- 29.2 Husen vid Finnsta, som fick ett ansiktslyft i början/mitten av 1990-talet, fick då fina varma färger av olika slag. Även en blandning av materialen trä och tegel, olika färger på fönsterbågarna t ex. Mitt förslag är fortsätta på den varianten av färger och göra den till ”2.0 anno 2026” (eller vilket år det blir).
- 29.3 Husen vid Blomstervägen (Bro C) är oregelbundna i sin utformning – vilket är väldigt trevligt och fint – fortfarande efter alla år (byggda i slutet av 80-talet, tror jag). Att fortsätta på det temat skulle verkligen passa bra; att det inte blir en massa hårda, vassa kanter och så fyrkantigt att det blir ogästvänligt. Jag efterlyser lite lekfull arkitektur – utan att det för den skull blir som en ”lekplats”, om ni förstår vad jag menar. T ex gångbron som går mellan husen en våning upp, vid Ica i centrum – det är kul, fint och bra! Lekfullt utan att det ”går överstyr”.
- 29.4 Jag vill tipsa om några nybyggda områden i Upplands Väsby och Märsta, som kan bli till inspiration för Omdaning Bro. Där har de byggt fantastiskt fina hus, både i modern stil men också i mer klassisk stil. Den klassiska stilen vann faktiskt när kommunen gjorde en omröstning på flera olika förslag av hustyper. Kommuninvånarna röstade för den klassiska stilen och dessa hus utgör nu ca 1-2 kvarter. Rekommenderar att ni gör ett studiebesök i dessa två kommuner för att se själva! Husen är målade både i pasteller och något mörkare nyanser av blå, röd, gul, grön – och de står bredvid varandra i härliga varma mustiga rader. De flesta husen har puts, och detaljerna är av trä, t ex grannskydd, balkongväggar och spaljéer. En del har också fantastiska och välarbetade plåttak.
- 29.5 En tanke angående nuvarande Broskolan. I stället för kontor – varför inte göra små lägenheter av klassrummen och andra utrymmen, med egna ingångar som ligger runt fasadens alla sidor?

Byggnaden har ju flera fina ljusgårdar som blir till stor tillgång för de boende. Jag gissar att studentlägenheter i Bro inte fungerar (för långt bort, så att säga) men små trevliga och billiga lägenheter för de som vill ha. Man kan spara köket som är för hemkunskapen också, ifall delar av byggnaden görs om till ett kollektivboende. Kontor blir ju tomma på kvällarna och helgen – bättre att det är folk som bor där i stället.

- 29.6 Sammanfattningsvis – det tråkigaste som kunde hända centrala Bro är om det ska skapas något ”futuristiskt med stora glasparter och med ’helikopterplattor’ mellan husen”.

Det bästa som kunde hända är att ha sköna, varma färger, påkostade rabatter och att återinplantera ett gäng vackra pilträd som kan växa sig fina med åren, precis som de finns kvar vid parkeringen. (Att bebyggelsen ska vara låg har ni ju redan själva sagt så det tänker jag inte anmärka något på, utan håller förstås med till 100 %.)

- 29.7 Det vore jättebra om man kunde öppna upp staketet som är vid Stockholmsvägen och Snickarvägen och gör en gångväg där. Det blir en bra och närmare förbindelse för boende på båda sidorna av Stockholmsvägen som ska till tåget alt. till centrum med omnejd. Tomten kan samtidigt snyggas upp från allt sly.

Om själva huset ska rivas vet jag inget om. Egentligen synd att riva men sidan som gränsar mot Snickarvägen är inte så mycket att hurra för. Uppställningsplats för diverse bråte och en ful överbyggnad/regnskydd. Varför inte hitta en bra och stadigvarande hyresgäst som kan husera i huset? Har hört att det är nåt ”fel” på ventilationen och att det då inte kan vara vilken verksamhet som helst där. Går inte det att lösa i så fall? Nu är det bara nån typ av förråd/förvaring/parkeringsplats och det är ju synd.

Om den ska rivas – se till att det görs en gångväg där i alla fall. Det blir till stort gagn för de boende i området.

Kommentar

- 29.1 *Plankartan reglerar att flertalet av kvarteren som planeras ska uppföras med variation i färg för att skapa ett livfullt område.*
- 29.2 *Kommunen tackar för synpunkten.*
- 29.3 *Detaljplanen har bestämmelser i plankartan som reglerar att flerbostadshusen ska ha variation i fasad och taklandskap för att harmoniera med befintlig bebyggelse.*
- 29.4 *Kommunen tackar för synpunkten.*
- 29.5 *Kommunen tackar för synpunkten. Detaljplanen föreslår att området får användningen Besöksanläggningar och Centrum för att möjliggöra en utveckling av befintliga verksamheter som simhall, café och bibliotek men även en framtida utbyggnad av ett kommunalt kontor. Detta görs för att öka tillgängligheten till kommunala tjänster och service.*
- 29.6 *Kommunen noterar yttrandet och tackar för synpunkten.*
- 29.7 *Kommunen tackar för synpunkten men vill informera att det är utanför detaljplanens område och därför inget som detaljplanen kan göra något åt.*

30 Privatperson 7 inkom 16 februari 2026

- 30.1 Om området ”ska spegla befintliga värden som historisk karaktär, mångfald och lokal identitet” låter man BC-området på gamla sidan av Bro/Enköpingsvägen mellan Köpmanvägen och gångtunneln mot centrum vara intakt!

Till historien hör att familjen Norman har betytt en hel del för Bros utveckling. John Norman startade på 1920-talet upp droskrörelse och lät bygga bensinmack (dåvarande Nafta, Nynäs, Esso, Statoil och nuvarande Ingo) samt bilverkstad. Sonen Roland tog över och sedan sonsonen

Lars (som nu tvingats ifrån sin villa vid sidan om macken). Intill här ligger också nu en bilverkstad, vilket ger arbetstillfällen.

- 30.2 Detta är vår enda mack inom Bro samhälle, ofta välbesökt – liksom verkstaden. Gör inte samma misstag som utmed Stationsvägen med den nu rivningsfärdiga butikslokalen snett emot stationshuset (som också tillhör Bros äldsta historia). Observera att i Bålsta samhälle längsmed Stockholmsvägen passerar du 4 st mackar. Kan jag inte tanka min bil inom samhället där jag bor (oavsett ev kommande mack utmed motorvägen E18), utan ska åka till Bålsta kan jag lika gärna också handla där och lämna butikerna inom Bro C.
- 30.3 Förtätning av området utmed Enköpingsvägen verkar närmast befängt. Det räcker med avskräckande exempel på byggnation vid Norrboda resp utmed Rösaringvägen innan Rättarboda. Man har inte ens fullföljt den s k Trädgårdsstaden. Huskroppar ända utmed trottoarer/gata och balkonger vid kanten, huskroppar som är alldeles för tätt inpå varandra. Trivsamma områden behöver mer space mellan varandra, grösytor måste få vara kvar och även vara det som är närmast mot vägar – så även Enköpingsvägen som även i fortsättningen behövs mer som ”genomfartsled” än småstadsgata.
- 30.4 Har tusen ggr hellre denna genomfartsled kvar som den är, med befintlig byggnation. Det finns redan 3 ”gång-/cykeltunnlar/förbindelser” mellan gamla delen av Bro och Bro C med omgivande Råby- resp Finnstaområdet. Har inga som helst problem i nuläget att växla mellan dessa områden, och ser absolut inte Enköpingsvägen som en ”barriär” mellan dessa områden. Dessutom finns en utbyggd gång-/cykelbana längsmed Enköpingsvägen som fungerar utmärkt.
- 30.5 Vad gäller Bro Torg i vars anslutning du har både simhall och sporthall (och fortsatt kommer att ha) samt matvarubutik, några småbutiker, tandvård mm är det fortsatt mycket viktigt att ha bra tillgång till parkering. Alla kan inte, har inte tillgång till allmänna kommunikationer annat än med egen bil, beroende på var i kommunen de bor, MEN de har fortfarande samma rätt att både för egen del och barnens del ha tillgång till dessa lokaler/inrättningar.
- 30.6 Mycket träning/matcher förekommer både vardagkvällar och helger (ni har själva angett att föreningsverksamheten med dess deltagare har ökat markant). Kommer inte tillgång till parkeringar att finnas i tillräckligt stort antal faller också deras möjlighet till åtkomst av dessa inrättningar och i vissa fall fortsatta möjligheter att utöva fritidssysselsättningar.
- 30.7 Utveckla gärna området nere vid pendeltågsstationen och låt det bli mera inbjudande än vad det är idag – men mera viktigt är att få högre turtäthet!

Kommentar

- 30.1 *Detaljplanens syfte är utöver att spegla befintliga värden som historisk karaktär, mångfald och lokal identitet även att utveckla de offentliga rummen kring Bro torg, att skapa mötesplatser för att öka trygghet och tillgänglighet samt tydligare stråk för gång- och cykeltrafik. För att skapa bättre och tydligare koppling till Bro station avser detaljplanen att utveckla området där det idag är en bensinmack och verkstad.*
- 30.2 *Kommunen har i uppdrag att utveckla platsen med ny bebyggelse. Kommunen arbetar även med att se över möjligheten med en ny bensinmack i närheten av Skällsta industriområde.*
- 30.3 *Den förtätning som föreslås längs med Enköpingsvägen ska uppföras med hänsyn till befintliga byggnaders storlek och utformning.*
- 30.4 *Kommunen tackar för synpunkten.*
- 30.5 *Det kommer fortsatt finnas möjlighet till parkering i anslutning till Bro torg. Parkeringen kommer vara fördelad på garage och ytparkeringar.*
- 30.6 *Kommunen har tagit fram en parkeringsutredning för att studera det parkeringsbehov som finns till området. Det parkeringsbehov som beskrivs är det uppskattade antalet parkeringar som behövs för att genomföra förslaget. Antalet parkeringar ska i senare fall prövas i*

förhållande till det som byggs enligt planbeskrivningens redovisade parkeringstal. Detaljplanen utesluter inte att fler parkeringsplatser tillskapas. Det kan anordnas mer parkering inom de områden som avses för parkering, kvarter 2 och 7. Det är också möjligt att tillskapa fler parkeringar för ändamålen bostäder och centrum. Kommunen ser också att det finns möjlighet att anordna besöksparkeringar utanför planområdet om det mot förmodan skulle visa sig finnas ytterligare behov på sikt.

- 30.7 *Kommunen arbetar parallellt med detaljplanen för Bro torg även med en ny detaljplan för Bro stationsområde. Ett av detaljplanens syften är att möjliggöra för en högre turtäthet. Turtätheten kan däremot inte regleras i detaljplaner utan det är något som beslutas av Trafikförvaltningen Region Stockholm.*

31 Privatperson 8 inkom 23 februari 2026

- 31.1 Jag som Bussförare önskar/ uppmanar er att tänka på minst två stycken uppställningsplatser för bussar utanför Broskolan. Det är idag endast möjligt för en buss att hämta elever och ibland försöker även en Taxichaufför klämma sig in. Detta orsakar stopp i trafiken och irritation.
- 31.2 Det måste vara väl tilltaget utrymme för oss att svänga runt så att vi inte kör i stora stenar tjugiga buskar och trädgrenar. Även dåligt planerade snöhögar med is är ett gissel.
- 31.3 I anslutning till vändplatsen finns infarten för ICA:s transportbilar som kommer med leveranser. Ni får vara bussiga och tänka även på dem.

Kommentar

- 31.1 *Kommunen tackar för synpunkten. Bro skolan är tänkt att flytta vilket innebär att uppställningsplatserna även kommer att tas bort på sikt.*
- 31.2 *Detaljplanen tar hänsyn till att större fordon kräver ordentliga ytor för att vända.*
- 31.3 *Med detaljplanen föreslås ICA att flytta till kvarter 7, kvarteret som planeras där den stora parkeringen för Bro torg finns idag. Med den flytten kommer även de transporter som planeras dit inte att påverka den parkering som finns framför Broskolan.*

32 Privatperson 9 inkom 24 februari 2026

- 32.1 Tack för underlagen. Syftet med detaljplanen som formuleras i plandokumentet låter bra med följande kommentar. Viktigt att behålla det som fungerar och att centrum är levande och attraktivt så att tomma/oönskade fastighetsytor ämnade för bostäder, centrumverksamheter, kontor och service undviks.

Kommentar

- 32.1 *Kommunen delar ambitionen om att centrum ska bli attraktivt och levande och att den planerade bebyggelsen ska användas. Detaljplanen ger förutsättningar för fastighetsägare att möta marknadens behov på både kort och lång sikt och har därför en stor flexibilitet i vilken omfattning av lokaler som kan byggas ut.*

Resultat av granskningen

Ändringar i planförslaget

Följande revideringar har gjorts i detaljplaneförslaget efter granskningen:

Plankarta

- Lagt till villkor för startbesked för byggrätter närmst Enköpingsvägen och drivmedelsstationen med hänsyn till skyddsavstånd till led för farligt gods och hantering av brandfarliga vätskor.
- Lagt till en bestämmelse om placering av entréer för de planerade bostäderna vid Enköpingsvägen i syfte att säkerställa lämpliga utrymningsvägar vid en eventuell olycka i det fall bensinstationen finns kvar.
- Lagt till bestämmelse om högsta nockhöjd för komplementbyggnad enligt gestaltungsprogrammet
- Lagt till prickmark på u-område.
- Bestämmelse f1 och, f3 har förtydligats i enlighet med gestaltungsprogrammet.
- Bestämmelse f5 om balkonger har förtydligats i enlighet med gestaltungsprogrammet och brutits ut i två bestämmelser (f6 – tidigare f6 är nu f7).
- Plushöjder har lagts till för att säkerställa vattenplaneringen.
- Planbestämmelser om att ytor ska hantera skyfall har reviderats och utvecklats.
- En mindre del av kvartersmark på Bro Prästgård 1:2 ska bli allmän plats i syfte att lösa vald skyfallslösning.
- Grundkartan har uppdaterats.

Planbeskrivning

- Information om att planområdet ligger inom vattenskyddsområdet för Östra Mälaren har lagts till.
- Förtydliganden om detaljplanens ambition att skapa ett tydligt stråk för gång- och cykeltrafik längs med Norrgrindsvägen/Köpmanvägen har gjorts i sammanfattningen och beskrivningen av trafik. Kartor för gång- och cykeltrafik har uppdaterats och en visionsbild över Norrgrindsvägen och entrén från söder har lagts till.
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har ersatts med Myndigheten för civilt försvar under beskrivningen av skyddsrum.
- Exempel på planlösningar för lägenheter mot Enköpingsvägen har lagts till under beskrivningen av buller.
- Förtydliganden har gjorts avseende brandvattenförsörjning och förorenade massor under detaljplanens genomförande.
- Avsnittet parkering har reviderats för att tydligare lyfta fram förslaget samt för att förtydliga detaljplanens vägledning vid bygglovsprövning.
- Avsnittet skyfall, geoteknik och förorenad mark har reviderats utifrån ny framtagna utredningar.
- Avsnittet vibrationer har lagts till under miljö och hälsa utifrån ny framtagen utredning.
- Illustrationsplanen har uppdaterats.

Utredningar

- Bullerutredningen (Tyréns) har uppdaterats med exempel på planlösningar för lägenheter nära Enköpingsvägen och en extra ljudkälla för accelererande bussar.

- Trafikutredning (Iterio) har uppdaterats med nya kartor över planerad gång- och cykeltrafik.
- Det geotekniska utlåtandet (Sweco) har uppdaterats med nya grundvattenmätningar samt en fördjupad beskrivning av behovet av förstärkningsåtgärder med anledning av risk för ras, skred och erosion.
- En vibrationsutredning (Sweco) har tagits fram för att utreda bebyggelsens eventuella påverkan av vibrationer från Enköpingsvägen.
- En kompletterande miljöteknisk markundersökning (Bjerking) har tagits fram i syfte att avgränsa påträffad förorening vid bensinstationen. Föroreningen bedöms nu vara avgränsad i jord och grundvatten.
- PM Riskbedömning (Bjerking) har uppdaterats utifrån nya miljötekniska markundersökningar samt kompletterats med en analys utifrån LIVSFS2022:12 när vatten från planområdet når Mälaren. Förtydliganden har även gjorts avseende gjorda bedömningar i förhållande till riktvärden.
- Skyfallsutredningen (Sweco) har uppdaterats utifrån en ny, fördjupad höjdsättning.
- Gestaltningsprogrammet (Spacescape) har uppdaterats med ny illustrationsbild samt förtydliganden om den planerade parkens skyfallsfunktion.
- Riskutredning, AFRY 2024-05-15 tas bort som underlag och ersätts helt med Överblick av risker, AFRY 2026-01-13.

Utöver ovan nämnda revideringar har mindre redaktionella ändringar tillkommit. Förvaltningen bedömer att de kompletteringar och revideringar som gjorts efter granskning är av så begränsad omfattning att en ny granskning av planförslaget inte behöver göras.

Underlagsmaterial

- Kopior av inkomna synpunkter under granskning
- Samrådsredogörelse, daterad 2025-11-21
- Kopior av inkomna synpunkter under samrådet

Materialet går att beställa från kommunens enhet för Samhällsutvecklingsprojekt.

Upprättad 2026-05-28 av

Plan- och exploateringsenheten

Jessica Hanna
Enhetschef

Malin Eriksson och Viggo Hansen
Planarkitekter

Sanar Al-Najjar
Projektledare exploatering