



Datum	Vår beteckning
2026-04-21	KS 24/0124

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Norra Köpmanvägen (Härnevi 1:46 m.fl.) nr 2501

Bro

Upplands-Bro kommun

### Innehållsförteckning

<b>Bakgrund till detaljplanarbetet</b> .....	2
<b>Planens syfte och huvuddrag</b> .....	2
<b>Hur samrådet har bedrivits</b> .....	2
<b>Hur granskningen har bedrivits</b> .....	2
<b>Inkomna synpunkter, lista</b> .....	2
<b>Inkomna synpunkter med kommentarer</b> .....	3
Statliga myndigheter.....	3
Kommunala nämnder .....	4
Övriga remissinstanser .....	5
Fastighetsägare .....	8
<b>Resultat av granskningen</b> .....	10
<b>Underlagsmaterial</b> .....	11

### Bilaga 1 (Länsstyrelsens synpunkter på detaljplaneförslaget)

## Bakgrund till detaljplanearbetet

Samhällsbyggnadsutskottet gav den 19 mars 2024 samhällsbyggnadschefen i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för Norra Köpmanvägen. Planen handläggs genom standardförfarande enligt PBL 2010:900.

## Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att med utgångspunkt i platsens värden utveckla Köpmanvägen i Bro som ett tryggt och attraktivt stråk. Planen syftar också till att möjliggöra en förtätning med ny bostadsbebyggelse, samt att säkerställa att de tillkommande byggnaderna gestaltas så att de bidrar till kommunens målbild om en trivsamt huvudgata med småstadskaraktär. Syftet är även att tillskapa mötesplatser på allmän plats och förbättra framkomlighet och trygghet för gående och cyklister.

## Hur samrådet har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 3 september 2025 § 42 att sända ut förslag till detaljplan för Norra Köpmanvägen, nr 2501, på samråd enligt reglerna för standardförfarande.

Detaljplaneförslaget var under tiden 10 september – 9 oktober 2025 utsänt för samråd och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter m.m. enligt remisslista. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset på i Kungsängens centrum, i Brohuset i Bro centrum samt på kommunens webbplats ([www.upplands-bro.se/dpnorrapkopmanvagen](http://www.upplands-bro.se/dpnorrapkopmanvagen)). Samrådet annonserades i Mitt i Upplands-Bro den 13 september 2025.

Öppet hus hölls i Florasalen, Dagcentralen i Bro centrum den 2 oktober klockan 17-19. Cirka 30 personer deltog.

## Hur granskningen har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 28 januari 2026 § 4 att sända ut förslag till detaljplan för Norra Köpmanvägen (Härnevi 1:46 m.fl.), nr 2501, på granskning enligt reglerna för standardförfarande, plan- och bygglagen (2010:900 i lydelse efter den 1 januari 2015).

Detaljplaneförslaget var under tiden 9 februari – 9 mars utsänt för granskning och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter m.m. enligt remisslista. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset på i Kungsängens centrum, i Brohuset samt på kommunens webbplats ([www.upplands-bro.se/dpnorrapkopmanvagen](http://www.upplands-bro.se/dpnorrapkopmanvagen)). Granskningen annonserades i Mitt i Upplands-Bro den 7 februari 2026.

## Inkomna synpunkter, lista

Med anledning av förslaget till detaljplan har 16 synpunkter inkommit till kommunen. Av dessa inkom Länsstyrelsens synpunkt efter granskningsperiodens slut efter att de begärt förlängd svarstid. Sena synpunkter behandlas på samma sätt som de synpunkter som inkommit under remisstiden.

Skrivelserna är numrerade i följande ordning:

### Statliga myndigheter

1	Länstyrelsen i Stockholms län	inkom 16 mars
2	Lantmäteriet	inkom 23 februari
3	Svenska Kraftnät	inkom 12 februari
4	Trafikverket	inkom 17 februari

### Kommunala nämnder

5	Avfallsenheten	inkom 3 mars
---	----------------	--------------

6 Bygg- och miljönämnden inkom 9 april (förhandsyttrande)

#### Övriga remissinstanser

7 Norrvatten inkom 18 februari  
 8 Vattenfall eldistribution AB inkom 9 februari  
 9 Brandkåren Attunda inkom 24 februari  
 10 E.ON Energiinfrastruktur AB inkom 16 februari  
 11 Naturskyddsföreningen Upplands Bro inkom 7 mars  
 12 Trafikförvaltningen Region Stockholm inkom 5 mars  
 13 Bro-Lossa hembygdsförening inkom 8 mars  
 14 Käppalaförbundet, avloppsrening inkom 10 mars

#### Fastighetsägare

15 Fastighetsägare 1 Köpmanvägen inkom 1 mars  
 16 Fastighetsägare 2 Köpmanvägen inkom 8 mars  
 17 Fastighetsägare 3 Köpmanvägen inkom 9 mars

### Inkomna synpunkter med kommentarer

I det följande kommenteras synpunkter på förslag till detaljplan för Norra Köpmanvägen (Härnevi 1.46 m.fl.). Synpunkter som inte innebär särskilda överväganden med avseende på planens utformning eller innehåll, kommenteras inte i sak. Synpunkterna redovisas kortfattat utan inbördes rangordning. För den fullständiga lydelsen av respektive synpunkt hänvisas till de ursprungliga synpunkter som kan erhållas från kommunen. I omedelbar anslutning till inkomna synpunkter redovisas samhällsbyggnadskontorets kommentarer.

#### Statliga myndigheter

##### 1 Länsstyrelsen i Stockholms län inkom 16 mars

- 1.1 Kommunen bedömer att översvämning inte försämras för uppströms eller nedströms områden. Planbeskrivningen nämner ett flertal möjliga åtgärder för planförslaget, men det går inte att utläsa vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för detaljplanens lämplighet. Kommunen behöver förtydliga detta i planhandlingarna och visa att åtgärderna har tillräcklig effekt.
- 1.2 Länsstyrelsen noterar att kommunen till granskningen har genomfört skyfallssimuleringar (Sweco, 2026-01-17) som indikerar att genomförande av Norra Köpmanvägen medför marginella försämringar vid lågpunkter nedströms planområdet. Utredningen saknar information om indata och antagande, exempelvis avseende höjdsättning och åtgärder. Därför går det inte att bedöma om slutsatserna är rimliga. Kommunen behöver därför komplettera planhandlingarna utifrån ovanstående så att ni kan visa och säkerställa att översvämningens risk utanför planområdet inte ökar. Eventuella åtgärder som är nödvändiga för att undvika ökad översvämningens risk utanför planområdet behöver framgå i planbeskrivningen och om möjligt behöver kommunen säkerställa åtgärderna på plankartan.
- 1.3 Mot bakgrund av att bebyggelseutvecklingen i Bro påverkar och påverkas av flera detaljplaner är det positivt att kommunen gör skyfallskarteringar för ett större område. Kommunen behöver dock visa att aktuell detaljplan kan hantera översvämningens risker utan att vara beroende av omgivande detaljplaners skyfallshantering och som ännu inte fått laga kraft.

**Kommentar**

- 1.1 *Kompletterande skyfallsmodelleringar har tagits fram efter granskningen och resultatet av dessa tydliggörs i planbeskrivningen. Planbeskrivningen uppdateras med förtydliganden kring vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för planens lämplighet, både inom planområdet och utanför.*
- 1.2 *Underlaget (Swecos skyfallsmodellering) uppdateras efter kompletterande skyfallsmodelleringar och kompletteras med tydliggörande om modelleringens indata.*
- 1.3 *Kommunen konstaterar att skyfallssituationen i centrala Bro är komplex och att pågående detaljplaner inom området har påverkan på varandra. Ett separat PM har tagits fram som sammanfattar och beskriver förslag till lösning av skyfallsproblematiken i området. Genomförande av dessa åtgärder avses säkerställas genom särskilt investeringsbeslut i samband med antagande av detaljplanerna.*
- Planbeskrivningen utvecklas rörande vilka åtgärder som är nödvändiga, både inom och utom planområdet, för att planförslaget inte ska orsaka oacceptabel risk för översvämning.*

**2 Lantmäteriet inkom 23 februari**

- 2.1 Vid Härnevid 25:1 ligger användningsbestämmelsen ovanpå fastighetsbeteckningen. Det kan tolkas som att det finns ytterligare en egenskapsbestämmelse (B1).
- 2.2 Planbeskrivningen redovisar inte tillräckligt tydligt konsekvenser till exempel vad gäller: Bro Prästgård 6:90. Till följd av planförslaget och de efterföljande åtgärder som ska genomföras så kommer fastigheten att bli olämplig enligt 3 kap. 1 § FBL, då det som blir kvar av fastigheten inte kommer att ha tillgång till allmän väg.
- 2.3 I planhandlingarna anges fel fastighetsbeteckningar på flera ställen, bland annat avseende Bro Prästgård 6:14/6:90.

**Kommentar**

- 2.1 *Plankartan revideras till antagande så att den blir tydligare.*
- 2.2 *Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av konsekvenser för fastigheten 6:90 i delen som avser genomförande. Flera tänkbara lösningar på detta ses, varför det inte har bedömts lämpligt att precisera en särskild lösning och reglera den i detaljplanen.*
- 2.3 *Planbeskrivningen ses över och korrigeras gällande fastighetsbeteckningar.*

**3 Svenska Kraftnät inkom 12 februari**

- 3.1 Ingen erinran.

**4 Trafikverket inkom 17 februari**

- 4.1 Ingen erinran.

**Kommunala nämnder**

**5 Avfallsenheten inkom 3 mars**

5.1 Ingen erinran.

**6 Bygg- och miljönämnden inkom 9 april (förhandsyttrande), beslutat i BMN 16 april**

- 6.1 När det gäller p2 bestämmelsen anges det endast avstånd för bostadsfastigheter, avstånd till allmän plats för huvudbyggnader nämns inte. Det framgår inte vilket avstånd som gäller för komplementbyggnader till fastighetsgräns.
- 6.2 Enligt bestämmelsen m2 anges att minst hälften av boningsrummen ska orienteras mot fasad där ekvivalent ljudnivå ej överstiger 55dBA. Det är fördel om det framgår mot vilken gata fasaden avses.
- 6.3 I övrigt har bygg- och miljönheten inget att erinra inför antagande. Som upplysning vill vi dock betona vikten av att föreslagna dagvatten- och skyfallsåtgärder säkerställs i genomförandet, då planens funktion är beroende av att dessa genomförs i sin helhet. Vidare bör planerade markundersökningar genomföras inför bygglov.

**Kommentar**

- 6.1 *Avstånd till allmän plats regleras genom prickmark, dvs byggnad får inte uppföras där. Placering av komplementbyggnader regleras inte eftersom de får placeras i tomtgräns, där inte hinder föreligger i form av prickmark. Bestämmelserna föreslås kvarstå.*
- 6.2 *Bestämmelsen gäller oavsett mot vilken gata bebyggelsen orienteras, men av planbeskrivningen framgår att höga bullernivåer endast väntas uppstå mot Köpmanvägen. Bestämmelsen föreslås kvarstå.*

**Övriga remissinstanser****7 Norrvatten inkom 18 februari**

- 7.1 Planområdet ligger relativt nära en gammal brandstation vilket innebär att det finns en risk för PFAS-förorening i området. Norrvatten anser därför att det är särskilt viktigt att ett kontrollprogram för mark, grundvatten och ytvatten införs inför schaktarbeten i området. Dricksvatten produceras från Mälaren-Görväln. Görvälnverket har ingen effektiv rening avseende kemiska föroreningar, bland annat PFAS, vilket innebär att den typen av utsläpp till vattentäkten kan orsaka stora problem i dricksvattenproduktionen. Därför måste utsläpp till råvattentäkten hålla dricksvattenkvalitet av dessa typer av föroreningar.

**Kommentar**

- 7.1 *Planområdet ligger avseende ytvatten uppströms den tidigare brandstationen och planens genomförande innebär ett mycket begränsat behov av schakt. Risken för PFAS-föroreningar i grundvatten anses vara låg med hänsyn till att tidigare brandstation norr om planområdet har ett större jorddjup i förhållande till närmaste fastigheten för detta projekt, men risken avseende PFAS inom vattenskyddsområdet tydliggörs i planbeskrivningen.*

**8 Vattenfall eldistribution AB inkom 9 februari**

8.1 Ingen erinran.

## 9 Brandkåren Attunda inkom 24 februari

9.1 Ingen ytterligare erinran.

## 10 E.ON Energiinfrastruktur AB inkom 16 februari

10.1 E.ON Energiinfrastruktur AB har idag fjärrvärme i utkanten av detaljplanen dessa måste beaktas så att de inte skadas. E.ON ser över möjligheten att ansluta de aktuella fastigheterna till fjärrvärme.

### **Kommentar**

10.1 *Synpunkten hanteras i samband med framtagande av systemhandling, efter planens antagande.*

## 11 Naturskyddsföreningen Upplands Bro inkom 7 mars

11.1 Naturskyddsföreningen trycker på att samtliga X på sid 28 i artskyddsutredningen ska uppfyllas, alltså inte bara de rödmarkerade X.

11.2 Nu pågår att antal projekt i Bro området som kommer att påverka dagvatten där varje projekt i sig oftast bedöms ha en ringa effekt på vattendragen, den kumulativa effekten behöver bedömas. I Åtgärdsprogrammet för Broviken har de kumulativa effekterna utretts. Men åtgärdsprogrammet gäller endast Bro tätort. Dessutom gjordes provtagningarna 2021 innan PFAS-problemen fick uppmärksamhet. Även vattenkvaliteten riskerar att påverkas negativt vid skyfall. Dagvattnet avrinner söderut till Brobäcken och ut i Brofjärden. Försämring av dagvattenkvaliteten påverkar i slutändan vattenkvaliteten i Brofjärden som är dricksvattentäkt för två miljoner invånare i Stockholmsregionen.

11.3 Dagvattenutredningen baseras på ett 20-årsregn. Ansvaret ligger hos kommunen och beräkningar bör därför göras även på 100-årsregn

11.4 Naturskyddsföreningen hävdar att en MKB ska göras eftersom planen antas medföra betydande miljöpåverkan i en sammanvägd bedömning av naturvärden, människors hälsa eller för miljön.

11.5 Naturskyddsföreningen vill uppmärksamma att Dagvattenutredningen pekar på riskerna och osäkerheten kring spridning av PFAS. Bygg- och Miljönämnden påtalar föroreningar av bland annat PFAS. Det är av största vikt att bevaka att det verkligen tas med i genomförandeskedet. Brobäcken är det största och sannolikt det mest förorenade avrinningsområdet i Upplands-Bro Naturskyddsföreningen hävdar att kommunen bör ta ett helhetsgrepp över Brobäckens avrinningsområde tillsammans med andra nyttjare av recipienten genom initiativ till ett *löpande kontrollprogram*.

### **Kommentar**

11.1 *Planbeskrivningen bedömer att alla förslag till åtgärder i artskyddsutredningen ska genomföras.*

11.2 *Kommunen menar att dessa frågor behöver hanteras i ett större sammanhang, bland annat inom ramen för åtgärdsprogrammet för Broviken. Det påverkar därmed inte det aktuella planförslaget.*

11.3 *Ett 100-års regn klassas som skyfall och vid det scenariot bedöms alla fördröjningsmagasin och andra dagvattenlösningar vara överfulla. Dagvattenutredningen ska därför inte ha med beräkningar för 100-årsregn.*

11.4 *Kommunen har gjort bedömningen att det inte är motiverat att ta fram en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan*

- 11.5 *Frågan om ett löpande kontrollprogram för Brobäcken kan inte hanteras inom ramen för aktuell detaljplan.*

## **12 Trafikförvaltningen Region Stockholm inkom 5 mars**

- 12.1 Regionen vill upplysa kommunen om att körbanebredden leder fram till begränsad potential för utökad busstrafik till och från Bro station längs Köpmanvägen. Ifall körbanan kan breddas till 7,0 meter längs hela sträckan ges förutsättningar för både utökad och trafiksäkrare busstrafik. Detta är viktigt eftersom regionen planerar för ytterligare en busslinje som ska gå till Bro station. Linjen planeras i likhet med linje 555 och 556 att passera centrum.

### **Kommentar**

- 12.1 *Kommunen håller fast vid svaret i samrådsredogörelsen att det är lämpligt att behålla befintlig körbanebredd, men säkerställa ett minsta mått om 6,5 meter. Framkomlighet och säkerhet förbättras dock genom planerad gångbana längs gatans västra sida. Inriktningen är att verka för en småskalig gatumiljö med låga hastigheter. Möjlighet till lokal justering av körbanebredden finns dock inom detaljplanens gatuområde.*

## **13 Bro-Lossa hembygdsförening inkom 8 mars**

- 13.1 Av de tre målområde Bro torg, Bro stationsområde samt Köpmanvägen, som kommunen har identifierat för Omdaning Bro, är endast den först nämnda där behov föreligger att förbättra trygghet och attraktivitet. Den sist nämnda är en genomfartsled som leder från Enköpingsvägen till stationen genom gamla Bro, där mycket av Bros identitet återfinns av Bros landsbygdssamhälle.
- 13.2 Delen av projektet Omdaning Bro som avspelar sig i gamla Bro har idag resulterat i radering av en stor del av Bros identitet. Styrelsen för Bro-losa hembygdsförening ser negativ på utvecklingen av gamla Bro. Eftersom rivning av många byggnader redan är genomfört har gamla Bros identitet redan påverkats negativt och har del av Bro historia raderats.
- 13.3 Detaljplan för Norra Köpmanvägen är en utveckling där kommunen önskar bygga bostadshus som inte är i linje totalhöjd av kringliggande bebyggelse. Att bygga bostäder i 3-våningsplan är inte förenligt med gamla Bros karaktär. Bro Lossa hembygdsförening avvisar därför förslagen 3 våningshus och yrkar på en 2 våningshus med oinredd vind och en taklutning närmare 35 grader.
- 13.4 Föreningen motsätter sig bebyggelse på markyta öster om Köpmanvägen, på hörnan Köpmanvägen – Tunavägen, i detaljplaneförslag inritat på fastigheter Bro Prästgård 6:14 samt Bro Prästgård 6:90. Byggnaden på fastigheten Bro Prästgård 6:14, som idag har en dominant gestaltning av viktigt karaktär för områdets identitet, kommer att skymmas för mycket. Dominansen av det planerade nybebyggelse öster av Köpmanvägen i kombination med ny bebyggelse av västra delen av samma utformning och karaktär gör att man får en upplevelse av en nybyggnadskvarter i en modern bostadsområde istället för en vistelse i gamla Bro.

### **Kommentar**

- 13.1 *Som hembygdsföreningen skriver kan Köpmanvägen till stor del upplevas som en genomfartsled. Stråket är viktigt då det kopplar ihop de två stora noderna i Bro tätort varför kommunen vill göra stråket tryggare, mer attraktivt och säkrare ur trafiksäkerhetssynpunkt genom föreslagna åtgärder.*
- 13.2 *I och med att Bro centrum byggdes norr om gamla Bro förändrades förutsättningarna för tätorten och innebär att Köpmanvägen får en helt annan roll än när villakvarteret i gamla Bro*

uppfördes. Detaljplanen syftar till att utveckla Köpmanvägen till ett stråk som fyller den funktion vilken den i dagsläget har. Kommunen har gjort bedömningen att kulturmiljön i Bro inte får påtaglig påverkan av förslaget.

- 13.3 Förslaget enligt plankartan är tvåvåningsbyggnader med en takvinkel på mellan 25 och 35 grader likt hembygdsföreningens förslag. Detaljplanen förhindrar inte att vind inreds på byggnader. Planen medger takkupor utmed en mindre del av fasaden mot gatan, vilket gör att byggnaderna huvudsakligen kommer att uppfattas vara i två plan. Kommunen bedömer att det är en rimlig exploatering på platsen, som anpassas till områdets skala.
- 13.4 Byggnaden på fastigheten 6.14 är mest framträdande för de som kommer in i planområdet från söder. Denna vy mot byggnaden kommer fortsatt att vara kvar efter genomförande av detaljplanen eftersom byggnader inte får uppföras på den södra delen av tomten.

#### 14 Käppalaförbundet, avloppsrening inkom 10 mars

14.1 Ingen erinran.

#### Fastighetsägare

#### 15 Fastighetsägare 1 Köpmanvägen inkom 1 mars

BRO PRÄSTGÅRD 6:54

- 15.1 Projektet innebär betydande störningar i form av buller, damm och tunga transporter under lång tid vilket kommer påverka hälsa, nattsömn och allmänt välbefinnande för boenden.
- 15.2 De planerade radhusen kommer att förändra områdets karaktär drastiskt. Det skapar en betydande insynsproblematik för närliggande grannar.
- 15.3 En hög exploateringsgrad ökar trafiktrycket på Köpmanvägen ytterligare, vilket riskerar att motverka syftet med att skapa en trygg och lugn småstadsmiljö.
- 15.4 Nyproducerade radhus i närheten av Bro station stå fortfarande osålda. Att i det läget bygga ytterligare en uppsättning liknande bostäder framstår som ekonomiskt osäkert och riskerar att resultera i en "halvfärdig" eller folktom stadsbild istället för den utlovade försköningen.
- 15.5 Kommunen borde i stället föreslå utökade parkmiljöer, fler sittplatser och mötesplatser, bevarande av öppna ytor och stärkt biologisk mångfald.

#### Kommentar

- 15.1 Detaljplaneprocessen har ingen möjlighet att styra genomförandet av gatuarbetena eller tidpunkter för byggnation. Synpunkten tas vidare till genomförandeskedet. Vid byggnation och om en kommun ska kunna utvecklas är det tyvärr ofrånkomligt att viss störning kommer att uppstå under byggtiden.
- 15.2 Kommunen bedömer att förslagets exploatering med förgårdsmark, allmän plats och byggnadshöjder är en lämplig avvägning utifrån målet om småstadskaraktär längs med stråket. Kommunen bedömer inte att förslaget kommer innebära en oacceptabel insynsproblematik med hänsyn till Köpmanvägens centrala läge i Bro samt översiktsplanens (med tillhörande fördjupad översiktsplan för Bro tätort) intensjoner.
- 15.3 Enligt trafikräkning från 2018 trafikeras köpmanvägen av ca 1300 fordon/medelvardagsdygn. Den trafikallsträng som de 24 föreslagna bostäderna innebär bedöms ha en marginell påverkan i det sammanhanget.

- 15.4 *Stadsutvecklingsprocesser sker med ett långsiktigt perspektiv och i och med detaljplaneprocessen, bygglovsprocesser, markanvisning och byggtid så kommer det dröja innan byggnaderna i förslaget kommer att kunna vara uppförda. Detaljplanen styr dock inte när byggnaderna ska uppföras. Att ta fram detaljplan nu innebär en beredskap som gör att byggnaderna kan uppföras när efterfrågan finns, i linje med kommunens långsiktiga ambitioner.*
- 15.5 *Planförslaget innebär att delar av befintlig kvartersmark blir allmän plats för att säkra mötesplatser och biologisk mångfald. Att endast föreslå öppna ytor och parkmark skulle inte gå i linje med kommunens mål för området.*

## **16 Fastighetsägare 2 Köpmanvägen inkom 8 mars**

### **BRO PRÄSTGÅRD 6:22**

- 16.1 Våldshistoriken och där tillhörande otrygga områden i Bro är lokaliserat norr om Enköpingsvägen, där det har förekommit skjutningar, sprängningar och mord. Detta är det geografiska området projektet *Omdaning Bro* borde lägga sin fokus på. Istället innefattar projektet till stor del åtgärder söder om Enköpingsvägen som heter gamla Bro.
- 16.2 Detaljplan behöver ses i sammanhanget med hela utvecklingen av gamla Bro med angränsande planer. Gamla Bro håller på att förvandlas till ett område med högre bebyggelse än gamla Bros karaktär. Detta är en negativ utveckling. Kommunen har, inför det pågående detaljplanarbetet *Norra Köpmanvägen*, köpt upp alla fastigheter väster om Köpmanvägen samt del av Kamrervägen. Innan detaljplaner har vunnit laga kraft eller allmänheten har möjlighet att få gehör på planutveckling har kommunen redan rivit alla byggnader på dessa fastigheter förutom Härnevi 1:46, som idag är uthyrt. Gamla Bros karaktär håller på att raderas ut på grund av styrning av "utvecklingsprojektet" *Omdaning Bro*.
- 16.3 De föreslagna byggnaderna är för höga och ligger för nära gatan, förslaget kommer att ta bort upplevelse av gamla Bros småskaliga byggkaraktär. Boenden föreslår att våningsantal sänks från 3 till 2, att bebyggelse på östra delen av Köpmanvägen tas bort samt att det skapas mer utrymme mellan husfasader och vägbanan längs Köpmanvägen.
- 16.4 En av gamla Bros karakteristiska byggnader för området återfinns på fastigheten Bro Prästgård 6:14, en gammal villabyggnad med mansardtak. Synligheten av denna byggnad kommer minska avsevärd med en 3 våningsbebyggelse öster om Köpmanvägen. Detta är en utveckling som inte kan godtas.
- 16.5 Förslaget avstånd från planerad bebyggelses fasad till vägen där Köpmanvägen svänger mot Bro station (i höjd med infart till Kamrervägen) utgör en direkt trafikfara. Den planerade gångvägen väster om Köpmanvägen ligger alldeles för nära vägbanan som trafikeras av tung trafik, bredden är uppskattningsvis 1-1,5 m från vägbanan.

### **Kommentar**

- 16.1 *Köpmanvägen är en viktig del av helheten inom Omdaning Bro då det kopplar ihop de två stora noderna i Bro tätort. I dialog har framkommit att stråket upplevs som otryggt. Kommunen vill göra stråket tryggare, mer attraktivt och säkrare ur trafiksäkerhetssynpunkt genom föreslagna åtgärder.*
- 16.2 *Omdaning Bro är ett utvecklingsprojekt som pågått under en lång tid. Detaljplanen för Köpmanvägen följer "Planprogram för centrala bro" vilket var på samråd redan vid årsskiftet 2021/2022. Både under det arbetet och under separata dialogmöten har det funnits möjlighet för boende i området och övriga att ha synpunkter på utvecklingen.*

- 16.3 *Kommunen bedömer att förslagets exploatering med förgårdsmark, allmän plats och byggnadshöjder är en lämplig avvägning utifrån målet om småstadskänsla längs med stråket.*
- 16.4 *Byggnaden på fastigheten 6.14 är mest framträdande för de som kommer in i planområdet från söder. Denna vy mot byggnaden kommer fortsatt att vara kvar efter genomförande av detaljplanen.*
- 16.5 *Avståndet mellan föreslagen kvartersmark och körbana i läget som beskrivs är i plankartan mellan 2,5 och 3 meter.*

## 17 Fastighetsägare 3 Köpmanvägen inkom 9 mars

### BRO PRÄSTGÅRD 6:8

- 17.1 Vi är oroade över de bullernivåer som kommer att bli vid ytterligare rivningar, nybyggnationer och vägarbeten. Det kommer att i hög grad att inskränka våra möjligheter att nyttja vår trädgård till vila och rekreation, särskilt sommartid. När byggarna dessutom arbetar sju dagar i veckan nu för tiden blir det ingen respit ens på helgerna. Det skulle vara mycket uppskattat om arbetet begränsas till vardagar och gärna vintertid. Ombyggnation av vägbanan kommer oundvikligen att innebära att infarten till vår tomt kommer att påverkas. Byggtrafik kommer att begränsa framkomligheten för både oss, busstrafik och andra passerande bilar. Hur kommer man att lösa det?
- 17.2 Med den nya cykelbanan kommer cyklar och elscootrar att komma i hög hastighet liksom de gör redan idag på den befintliga gångbanan. Det innebär en ständig risk för oss att köra på någon när vi kör ut från vår tomt, särskilt med elscootrarna som ofta körs väldigt snabbt av både vuxna och barn som inte verkar medvetna om utfarterna. I den hastigheten är det svårt att hinna se dem i tid, hur uppmärksam man än är när de kommer från stationshållet pga kurvan.

### **Kommentar**

- 17.1 *Detaljplaneprocessen har ingen möjlighet att styra genomförandet av gatuarbetena eller tidpunkter för byggnation. Synpunkten tas vidare till genomförandeskedet.*
- 17.2 *I dagsläget finns ingen uppdelning mellan gångtrafikanter och cyklister. Gatusektionen föreslås utformas så att gående rör sig närmast fastighetsgränsen, vilket gör att cyklister passerar längre ut. Som fastighetsägare är man skyldig att sköta sin tomt så att man kan säkerställa god sikt vid utfart. Enligt praxis, som framgår på kommunens hemsida, ska häckar hållas nere så att fri sikt medges från utfart mot gångbanan för att uppnå god trafiksäkerhet.*

## Resultat av granskningen

### *Ändringar i planförslaget*

Följande revideringar har gjorts i detaljplaneförslaget efter granskningen:

- Plankartan har kompletterats med bestämmelser om gatuhöjd samt reglering av yta för avledning av skyfallsvatten.
- Planbeskrivningen har kompletterats och bearbetats avseende skyfallshantering.
- Förtydligande i planbeskrivningen gällande konsekvenserna för fastigheten Bro 6.90 vid ny fastighetsbildning.
- Mindre förtydligande i planbeskrivningen rörande markmiljö och hantering av föroreningar.

Utöver ovan nämnda revideringar har mindre redaktionella ändringar gjorts, bland annat avseende förhållanden som ändrats efter detaljplanens granskning. Förvaltningen bedömer att de kompletteringar och revideringar som gjorts efter granskning är av så begränsad omfattning att en ny granskning av planförslaget inte behöver göras.

## Underlagsmaterial

- Kopior av inkomna synpunkter under granskning.
- Samrådsredogörelse, daterad 2026-01-07.
- Kopior av inkomna synpunkter under samrådet

Materialet går att beställa från kommunens enhet för Samhällsutvecklingsprojekt.

Upprättad 2026-04-21 av

Plan- och exploateringsenheten

Jessica Hanna  
Enhetschef

Anna-Stina Bokander  
Planarkitekt

Daniel Markänger  
Projektledare exploatering