

Datum
2018-03-14

Kommunala pensionärsrådet sammanträder onsdagen den 21 mars 2018

Kommunhuset, Gemaket, plan 6, kl. 09.00-11.00

Upprop

Val av justerare, förslag: Anni Hilonen (Kaleva seniorer)

Dag för justering, förslag: nästa sammanträde.

Ärenden

Ordförande informerar
Kommundirektören informerar
Socialchefen informerar <ul style="list-style-type: none">• Verksamhetsberättelse för socialnämnden
Pensionärsföreningarna informerar (<i>ny punkt på dagordningen sedan beslut 2017-12-06</i>)
Genomgång av kvarstående frågor från pensionärsföreningarna <ul style="list-style-type: none">• Redogörelse av överförmyndaren om hur verksamheten bedrivs (skjuts upp till kommande sammanträde så att tillräckligt med tid avsätts för revidering av reglementet)
Tema <ul style="list-style-type: none">• Revidering av reglementet för kommunala pensionärsrådet• Medborgarlöfte (Anna Björklund, hållbarhetsstrateg, och Magnus Nilsson, kommunpolis, kommer kl. 10)
Frågor från pensionärsorganisationerna <ul style="list-style-type: none">• Inga anmälda frågor utöver reglementet
Övrigt <ul style="list-style-type: none">•
Nästa möte är den 30 maj 2018, kl. 09.00-11.00.

Förtydliganden till vissa av pensionärsorganisationerna föreslagna förändringar i reglementet för KPR

Inför mötet med KPR den 13 september 2017 överlämnade pensionärsorganisationerna ett antal förslag om förändringar i reglementet för KPR. Bl.a. hade två nya att-satser tillförts i paragrafen om rådets syfte. Dessa förslag hade följande lydelse:

- att rådet ska vara införstått med de kriterier som vid var tid tillämpas vid bedömningen av olika former av stöd till äldre
- att rådet varje halvår skall erhålla en redovisning av hur läget inom kommunens äldreomsorg utvecklats

Vid mötet med KPR den 6 december 2017 överlämnade kommunens representanter ett motförslag, vilket med ganska obetydliga undantag var identiskt med det nu gällande reglementet. Ovanstående punkter fanns alltså inte med. Några argument varför de hade tagits bort lämnades inte varken skriftligt eller muntligt.

För att kommunen skall få tillfälle att göra en ny bedömning av pensionärsorganisationernas förslag följer nedan en utförligare motivering varför de båda att-satserna bör komma med i reglementet.

Rådet ska vara införstått med de kriterier som vid var tid tillämpas vid bedömningen av olika former av stöd till äldre.

Kriterierna för stöd till äldre i olika former är inte huggna i sten. De har genom åren förändrats och de kommer att förändras även i framtiden av många tänkbara orsaker t.ex.:

- Lagar och förordningar som styr verksamheten förändras.
- Teknisk utveckling gör att man kan utforma insatserna på annat sätt.
- ”Modeväxlingar” när det t.ex. gäller vilka boendeformer som skall erbjudas.
- Kommunala politiska beslut om rätt till val av vårdgivare
- Ekonomiskt utrymme för önskvärda standardhöjningar.

Rådet skall varje halvår erhålla en redovisning av hur läget inom kommunens äldreomsorg har utvecklats.

Pensionärsorganisationerna utgår från att den statistik som utgör grunden för denna redovisning kontinuerligt finns inom kommunen, och att det därmed inte innebär något omfattande merarbete att förmedla dessa uppgifter till KPR. Exempel på uppgifter som bör redovisas är:

- Antal tillgängliga platser inom kommunen i särskilt boende, demensboende, avlastning, ”trygg hemkomst”.
- Antal platser som kommunen handlar upp utanför kommunen av de olika kategorierna.
- Antal personer som enligt gällande kriterier borde få plats men står i kö till boende i de olika kategorierna.
- Antal personer som beviljats hemtjänst av kommunens biståndshandläggare.
- Antal personer som beviljats färdtjänst av kommunens biståndshandläggare.
- Kommunens taxor för boende av olika slag och för hemtjänst.

Ytterligare ett par förändringar som pensionärsorganisationerna tog upp i sitt förslag inför KPR 2017-09-13 har inte tillmötesgått i kommunens motförslag. Vi efterlyser kommunens motivering. Det gäller:

- Kan KPR men hänsyn till sin sammansättning verkligen vara ett remissorgan för kommunen?
- Varför vidhåller kommunen att mandattiden för pensionärsorganisationernas representanter skall anpassas till valperioden i kommunala val?