



Datum	Vår beteckning
2025-12-16	KS 18/0440

Granskningsutlåtande 1

Detaljplan för Del av Tång 2:5 m.fl. nr 1906

Kungsängen

Upplands-Bro kommun

Innehållsförteckning

Bakgrund till detaljplanarbetet.....	2
Planens syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet har bedrivits.....	2
Hur granskningen har bedrivits	3
Inkomna synpunkter, lista.....	3
Inkomna synpunkter med kommentarer	4
Statliga myndigheter.....	4
Kommunala nämnder	9
Övriga remissinstanser	10
Privatpersoner och övriga.....	12
Resultat av granskningen	16
Underlagsmaterial.....	17

Bilaga 1 (Länsstyrelsens synpunkter på detaljplaneförslaget)

Bakgrund till detaljplanarbetet

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott gav den 28 augusti år 2019 KS § 31 Samhällsbyggnadschefen i uppdrag att ta fram förslag till för Örnäs 1:22, m.fl. Planen handläggs genom utökat förfarande enligt PBL 2010:900 i lydelse efter den 1 januari 2015.

ICA Fastigheter äger sedan tidigare Örnäs 1:22 i Brunna verksamhetsområde och har även förvärvat Tång 2:5 i direkt anslutning till verksamhetsområdet. Tång 2:5 är idag planlagt som golfbana där Golfstar Kungsängen bedriver golfbaneverksamhet. Avsikten är att möjliggöra en utveckling av logistikverksamhet inom del av fastigheten Tång 2:5. För att möjliggöra detta har en ny detaljplan behövts tas fram. Samhällsbyggnadsutskottet (SBU) lämnade ett positivt planbesked i december 2018. Efter det har planområdet omfattning förändrats, del av Tång 2:5 och del av Tång S:1 tillkom efter planbesked. Ett internt plandirektiv togs då fram i syfte att undersöka områdets nuvarande förhållanden och bedöma vilka tillkommande utredningar som behövs för att möjliggöra utvecklingen. Beslut om planuppdrag för Örnäs 1:22 m.fl. togs av SBU den 28 augusti 2019. I slutet av 2019 ändrades detaljplanens namn till Tång 2:5, eftersom kommunen bedömde att ändring av detaljplan för Örnäs 1:22 (Örnäs 1:9 m.fl. Stockholm Väst Logistikområde, genomförandetid t.o.m. år 2029) inte är nödvändig. Därmed ska planprocessen utreda möjligheterna för logistikverksamhet endast inom fastigheten Tång 2:5. Planområdet har utökats under planarbetets gång och involverar del av Tång 2:5, del av Viby 19:17 och del av Garpeboda 1:3

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra utveckling av logistikverksamhet (och tillhörande verksamheter) inom planområdet och därmed utöka befintligt verksamhetsområde i Brunna.

Syftet är också att säkra livsmiljöer för fladdermöss och en livskraftig population av vattensalamander inom planområdet samt säkerställa ett lokalt omhändertagande av dagvatten.

Den nya logistikverksamheten kommer att innehålla lager och logistikbyggnader på omkring 65 000 – 70 000 m² och med höjder på generellt 18 m samt med vissa högdelar på upp till 33 m. Detta för att möjliggöra automatiserade robotlagerlösningar som är en del av moderna storskaliga logistikverksamheter. Planområdet kommer att ha stora områden av asfalterade ytor med vägar och parkeringsytor för anslutande trafik till och från området. Utöver en huvudlagerbyggnad planeras mindre ytor och byggnadsvolymer med kompletterande verksamheter så som trafikstyrning, parkeringshus och rastmöjligheter för lastbilschaufförer. Den nya logistikverksamheten kommer att medföra ett betydande antal nya arbetstillfällen inom lager-, logistik- och transportsektorn.

Hur samrådet har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 3 februari 2021 § 1 att sända ut förslag till detaljplan för Del av Tång 2:5 m.fl., nr 1906, på samråd enligt reglerna för utökat förfarande (PBL 2010:900). Detaljplaneförslaget var under tiden den 17 februari – den 17 mars 2021 utsänt för samråd och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter m.m. enligt remisslista. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset i Kungsängens centrum, i Brohuset i Bro samt på kommunens webbplats (www.upplands-bro.se/dptang2-5). Samrådet kungjordes i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 17 februari 2021 samt annonserades i Mitt i Bålsta/Upplands-Bro den 13 februari 2021.

Ett digitalt samrådsmöte hölls den 24 februari klockan 18:00-19:00. 10 individer deltog i mötet inklusive tjänstemän från kommunen. Frågor som ställdes under samrådsmötet handlade om trafiksituationen på Granhammarsvägen, om en alternativ väganslutning via Kockbacka samt vilka som kommer att vara remissinstanser.

Hur granskningen har bedrivits

Kommunstyrelsen beslutade den 17 april 2025 § 16 att sända ut förslag till detaljplan för Del av Tång 2:5, nr 1906, på granskning enligt reglerna för utökat förfarande.

Detaljplaneförslaget var under tiden 30 april – 4 juni utsänt för granskning och skickades till berörda fastighetsägare samt myndigheter m.m. enligt remisslista. Under remisstiden var detaljplaneförslaget utställt i kommunhuset på i Kungsängens centrum samt på kommunens webbplats (www.upplands-bro.se/dptang2-5). Granskningen kungjordes i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 30e april och i Mitt i Upplands-Bro den 3e maj.

Inkomna synpunkter, lista

Med anledning av förslaget till detaljplan har 21 synpunkter inkommit till kommunen. Av dessa inkom 4 synpunkter efter granskningsperiodens slut. Sena synpunkter behandlas på samma sätt som de synpunkter som inkommit under remisstiden.

Skrivelserna är numrerade i följande ordning:

Statliga myndigheter

1	Länsstyrelsen i Stockholms län	inkom 2025-06-09
2	Lantmäteriet	inkom 2025-06-01
3	Luftfartsverket	inkom 2025-05-19
4	Skogsstyrelsen	inkom 2025-05-22
5	Trafikverket	inkom 2025-06-02
6	Svenska Kraftnät	inkom 2025-06-09
7	Försvarsmakten	inkom 2025-06-13

Kommunala nämnder

8	Kultur- och fritidsnämnden	inkom 2025-06-04
9	Bygg- och miljönämnden	inkom 2025-07-02

Övriga remissinstanser

10	Brandkåren	inkom 2025-05-09
11	Region Stockholm	inkom 2025-05-28
12	E.ON Energidistribution AB	inkom 2025-05-28
13	E.ON Mälarkraft Värme AB	inkom 2025-05-08
14	Upplands-Bro Kulturhistoriska Förening (UKF)	inkom 2025-06-01
15	Swedavia	inkom 2025-05-05

Övriga (ej sakägare)

16	Privatperson 1	inkom 2025-05-07
17	Privatperson 2	inkom 2025-05-13
18	Privatperson 3	inkom 2025-05-16
19	Privatperson 4	inkom 2025-05-30
20	Privatperson 5	inkom 2025-06-03
21	Privatperson 6	inkom 2025-06-03

Inkomna synpunkter med kommentarer

I det följande kommenteras synpunkter på förslag till detaljplan för Del av Tång 2:5. Synpunkter som inte innebär särskilda överväganden med avseende på planens utformning eller innehåll, kommenteras inte i sak. Synpunkterna redovisas kortfattat utan inbördes rangordning. För den fullständiga lydelsen av respektive synpunkt hänvisas till de ursprungliga synpunkter som kan erhållas från kommunen. I omedelbar anslutning till inkomna synpunkter redovisas kommunens/ samhällsbyggnadskontorets/ samhällsutvecklingsprojekts kommentarer.

Statliga myndigheter

1 Länsstyrelsen i Stockholms län inkom 2025-06-05

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

1.1 *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Länsstyrelsen framförde i samrådskedet att planförslaget ställer höga krav på en väl fungerande och säkerställd dagvattenhantering där alla förutsättningar är klargjorda, för att inte riskera att äventyra MKN. Länsstyrelsen saknar fortfarande en säkerställd och klargjord dagvattenhantering.

Kommunen behöver visa att den föreslagna dagvattenhanteringen i form av dammar är genomförbar. De flesta dammarna inom delavrinningsområde 1 har en botten som projekterats vara belägen under grundvattenytan. Det är därför oklart om det är möjligt att anlägga dammarna utifrån det underlag kommunen presenterar. Det är också oklart hur dagvattendamm 5 i avrinningsområde 2, på kvartersmark, är projekterad, hur den förhåller sig till grundvattennivåer och hur den säkerställs. Damm 5 hanterar den största fördröjningsvolymen av de dammar kommunen avser anlägga eftersom den ska hantera den största ökningen av dagvattenflöde inom detaljplanen.

Kommunen behöver således redogöra för hur man avser att hantera dagvattenreningen i dammarna i förhållande till det högt stående grundvattnet. Om det inte går att anlägga dammar som ger tillräcklig rening på grund av inträngande grundvatten eller undanträngning vid tät konstruktion så behöver kommunen redovisa behov av anpassning av dagvattenhanteringen och säkerställa åtgärder för att åstadkomma tillräcklig rening för att kunna följa MKN.

Hälsa och säkerhet

1.2 Geotekniska risker

Kommunen har till granskningsskedet tagit fram en geoteknisk utredning (Sweco, 2021-09-09). Kommunen anser att riskerna för skred bedöms som små och konsekvensen av planförslaget blir måttligt negativ.

Länsstyrelsen konstaterar dock att planområdet innehåller två akksamhetsområden för skred. Bebyggelsens utformning, placeringen och höjdsättning av marken där denna kan förläggas är inte närmare reglerad i plankartan. Kommunen har inte visat att stabiliteten är säkerställd för den markanvändning som planen medger. De geotekniska aspekterna behöver klarläggas för exempelvis bebyggelse, markutfyllnader, trafiklast samt eventuell minskad belastning genom avschaktningar. Kommunen behöver även beakta planerade åtgärder såsom dammar. Exempelvis befinner sig de två akksamhetsområdena i anslutning till den planerade ytan för uppdämning av skyfallsflöden.

Enligt planbeskrivningen ska stabilitet vid belastningsökning större än 40 kPa i områden där lera förekommer kontrolleras vid genomförandeskedet. Om restriktioner krävs för att begränsa laster inom planområdet för att undvika risker för skred behöver dock detta enligt Länsstyrelsen

säkerställas i detaljplanen genom exempelvis bestämmelser om byggrätten, utförande av byggnader, placering av byggnader, höjdsättning av markytan och utpekande av områden som inte tillåts bebyggas. Det är även möjligt att i detaljplanen precisera när marklov krävs, till exempel vid schaktning och utfyllnad.

Övrigt gällande planens genomförbarhet

1.3 Fornlämningar

Av planförslaget framgår att kommunen inte planerar att anlägga naturmark för att bevarastensättningen som finns inom planområdet. Därför behöver sökande i god tid inkomma med en ansökan om tillstånd till ingrepp i fornlämning (2 kap. 12§ kulturmiljölagen, KML). Länsstyrelsen kommer att villkora borttagandet med en arkeologisk förundersökning, alternativt en arkeologisk undersökning (2 kap. 13§ KML). Det arkeologiska arbetsföretaget kommer även att omfatta fornlämningens fornlämningsområde, dvs dess skyddsområde. Länsstyrelsen bedömer i detta fall skyddsområdet vara ca 20–30 m runt om fornlämningen. Länsstyrelsen ställer krav på att detaljplanen vunnit laga kraft innan ett beslut om borttagande kan tas.

1.4 Artskydd

Länsstyrelsen har den 31 oktober 2022 (dnr 525-54214-2022) förelagt Upplands-Bro kommun med stöd av 12 kap. 6 § miljöbalken att vidta försiktighetsåtgärder i samband med genomförande av detaljplanen för del av Tång 2:5 m.fl. Detta för att inte riskera att utlösa förbuden i artskyddsförordningen för fladdermöss samt större vattensalamander. Frågan har därmed även hanterats separat åtskild från planprocessen.

Länsstyrelsen kan dock notera i planens underlag att viss fångst och flytt av större vattensalamander kan bli aktuellt. Enligt Naturvårdsverket (PM Vägledning om flyttning av fridlysta arter enligt artskyddsförordningen, 2024-12-18) kräver en fångst/flytt av fridlysta arter nästan alltid dispens eftersom detta är en åtgärd som direkt riktas mot arten. Att få dispens för flytt av arter som framgår i bilaga 1 (exempelvis större vattensalamander) är mycket svårt, men det finns enligt vägledningen undantag. Exempelvis i de fall där man genomfört en skyddsåtgärd för att behålla kontinuerlig ekologisk funktion och några individer inte hittar till den nya livsmiljön. Mot bakgrund av detta gör Länsstyrelsen bedömningen att en sådan begränsad fångst/flytt av några individer skulle kunna utföras som en del av en skyddsåtgärd. En sådan begränsad fångst/flytt bedöms därmed inte omfattas av förbuden och skulle därmed inte heller kräva dispens.

Kommentar

- 1.1 *En kompletterande utredning för dagvattendammarna har tagits fram. Syftet med den utredningen har varit att säkerställa att dagvattenreningarna i dammarna inte kommer riskera att påverka MKN för vatten - i förhållande till det högt stående grundvattnet. Den kompletterande utredningen (Sweco 2025-10-31) kommer fram till att med rätt tätning, erosionsskydd och skötselplaner, är dammarna projekterade för att klara varierande grundvattennivåer och grundvattenuppträck. Det föreslås att respektive damm kan behöva olika åtgärder beroende på dess specifika förhållanden, exempelvis om dammen behöver tätas eller inte, där utredningen ger olika exempel på rekommenderade lösningar. Lämplig lösning för respektive damm ska utredas inför projekteringskedet. Med detta underlag anser kommunen att underlaget är tillräckligt för att inte riskera att äventyra MKN. (Se bilaga "Komplettering till dagvattenutredning" Sweco, 2025-10-31).*
- 1.2 *Sedan granskningen har den geotekniska utredningen kompletterats med ett geotekniskt utlåtande (Sweco 2025-10-30). I utlåtandet redogörs stabilitetsförhållandena tydligare, och exempel på förstärkningsåtgärder ges för att visa att markanvändningen är lämplig. Dessa förhållanden och åtgärder beskrivs och tydliggörs även i planbeskrivningen. Plankartan har dessutom reglerats ytterligare för att säkerställa stabiliteten inom områden*

där markanvändning sker, med stöd av geoteknisk expertis.

De åtgärder som införts i plankartan omfattar planbestämmelser om grundläggning och marklov i förhållande till områden med lera.

- 1.3 *Kommunen noterar synpunkt och har informerat exploatören om att sökande måste ansöka om tillstånd till ingrepp i fornlämning i god tid.*
- 1.4 *Kommunen tackar för information och noterar synpunkt.*

2 Lantmäteriet inkom 2025-06-01

2.1 Blandning av allmän och enskild kvartersmark

Kvartersmark för lager och logistik, lager och kontor tolkas som enskild kvartersmark. Enskilda kvartersmark omfattas inte av bestämmelser om kommunens inlösenrätt enligt 6 kap. 13 § P BL eller kommunens inlösenkyldighet enligt 14 kap. 14 § P BL. Däremot torde kvartersmark för allmännyttiga tekniska anläggningar, t.ex. pumpstation, tolkas som kvartersmark för annat än enskilt bebyggande, s.k. allmän kvartersmark. Allmän kvartersmark omfattas av bestämmelser om kommunens inlösenrätt enligt 6 kap. 13 § P BL och kommunens inlösenkyldighet enligt 14 kap. 14 § P BL. Mot denna bakgrund bedöms att användningskombinationen ”lager och logistik, lager, kontor och pumpstation” innebär en blandning av enskild och allmän kvartersmark. Det väcker frågan om det inom detta område är möjligt att tillämpa inlösenrätten i 6 kap. 13 § 2 p. P BL respektive inlösenkyldigheten i 14 kap. 14 § 2 p. P BL, vilka bestämmelser enbart gäller för allmän kvartersmark. Det väcker också frågan om området vid en markåtkomstsituation ska värderas som ett expropriations- eller vinstfördelningsfall (jfr 5 kap. 10 a § FBL med hänvisning till 14 kap. 14 § P BL).

2.2 Angivelse av fastighetsbeteckningar

För Lantmäteriet framstår det som att felaktiga fastighetsbeteckningar har angetts på s. 94 i planbeskrivningen där ”Garpeboda 2:3” omnämns.

2.3 Det fastighetsrättsliga genomförandet avseende teleledningarna

Enligt Lantmäteriet bör de fastighetsrättsliga aspekterna avseende eventuell flytt av teleledningar, t.ex. markåtkomst- och ersättningsfrågan samt frågan om ansvar för att initiera och bekosta förrättning med anledning av detta, belysas närmare i planbeskrivningen. Det bör enligt Lantmäteriets mening åtminstone nämnas att ledningsflytten kan aktualisera frågor som rör markåtkomst och ersättning.

Kommentar

- 2.1 *Kommunen noterar synpunkt och har i reviderat planförslag tagit bort pumpstationen med motivering att den inte anses ha betydelse för planens genomförbarhet. Användningskombinationen är därför inte längre en blandning av enskild och allmän kvartersmark.*
- 2.2 *Kommunen noterar yttrande och har ändrat till korrekt fastighetsbeteckning i planbeskrivningen.*
- 2.3 *Kommunen noterar synpunkt och har uppdaterat planbeskrivningens genomförandedel med information gällande markåtkomst- och ersättningsfrågan samt ansvar för att initiera och bekosta förrättning med anledning av detta.*

3 Luftfartsverket inkom 2025-05-19

3.1 LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot etableringen.

Kommentar

3.1 Kommunen tackar för visat intresse.

4 Skogsstyrelsen inkom 2025-05-22

Skogsstyrelsen har tidigare yttrat sig i ärendet 2021-03-17 och inte haft synpunkter.

4.1 I den naturvärdesinventering som kommunen utfört finns det värdefulla skogliga biotoper där hänsyn bör tas till inför exploatering. Naturmark kommer att tas i anspråk enligt förslag till planprogram. Det är viktigt att kompensationsåtgärder planeras för att upprätthålla spridningskorridorer m.m. i en alltmer exploaterad miljö. Eftersom byggnadsytorna ökar kommer naturmark med träd och buskar att minska. Som kompensation kan förslagsvis vara att frihugga befintliga naturvärdesträd samt att välja ut yngre träd som så småningom kan få egenskaper som naturvärdesträd i de partier som anges som naturområden. Anlägga våtmarker genom att hindra avrinning från befintliga dikessystem kan vara en annan möjlig kompensationsåtgärd. Bryn med bärande buskar mot öppna ytor är lämpliga att bevara och utveckla.

4.2 Skogsbruk är ett nationellt intresse enligt hushållningsbestämmelserna i 3 kap. 4 § miljöbalken. Det kan följaktligen finnas skäl att överväga alternativa lokaliseringar av anläggningen som till exempel redan exploaterad mark.

Kommentar

4.1 Kommunen noterar synpunkt och har i planbeskrivningens genomförandedel presenterat förslag på olika skydds- och försiktighetsåtgärder för att förbud mot Artskyddsförordningen inte ska utlösas - både för större vattensalamander och fladdermöss. I planbeskrivningens genomförandedel har kommunen redovisat förslag på olika skydds- och försiktighetsåtgärder för att undvika att förbud enligt artskyddsförordningen utlöses – särskilt vad gäller större vattensalamander och fladdermöss. Dessa åtgärder regleras ytterligare i den skötselplan som har tagits fram. Skötselplanen bygger på dels på ett så kallat 12:6 samråd enligt miljöbalken med Länsstyrelsen, samt på groddjursinventeringen. För att säkerställa att skötselplanen kommer att vara gällande under hela genomförandet av detaljplanen följs har den bifogats som en bilaga till exploateringsavtalet. Uppföljning kommer därefter att ske genom kommunens tillsyn inom ramen för myndighetsutövning. Genom detta bedömer kommunen att artskyddsförordningens bestämmelser kommer att följas.

Skyddsåtgärder regleras också i plankartan genom planbestämmelse ”skydd mot störningar”, vilken begränsar buller från verksamheten så att den ekvivalenta ljudnivån inte överstiger 50 dBA vid fastighetsgräns till Bro Häradsallmänning 1:1, vilket är fastighetsgränsen mot naturreservatet. Kommunen anser sig också ha beaktat värdefulla naturvärden genom att mötet mellan reservatet och lagerverksamheten sker i form av en brynzon med genomtänkta val av växtlighet och utformningar. Det beskrivs närmare i gestaltningsprogrammet och planbeskrivningen. Kommunen vill understryka att naturreservatets storlek inte kommer att minska inom detaljplanen för Del av Tång 2:5.

4.2 Kommunen hänvisar till de lokalitetsprovningar som gjordes inför samråd där kommunen anser att alternativa lokaliseringar har övervägts, se rapporten Lokaliseringsutredning för logistikverksamhet, 2020. Något skogsbruk bedrivs inte inom planområdet.

5 Trafikverket inkom 2025-06-02

- 5.1 Trafikverket är väghållare för E18 som utgör riksintresse för kommunikation. Detaljplanen är inom influensområdet för E18 och dess ramper till trafikplats Brunna. Riksintresset ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller nyttjandet av denna och omfattar samtliga delar av anläggningen och dess framtida utbyggnadsbehov. E18 är även primär transportled för farligt gods.

Föreslagen detaljplan innebär en betydande ökning av trafiken, med uppskattningsvis 2 100 fordon per dygn samt cirka 230 fordon per maxtimma. Trafikanalys och Trafikutredning har enligt kommunen inte uppdaterats sedan samrådet.

Trafiksituationen på E18 ansträngd och kommer att vara än mer ansträngd i framtiden. Denna detaljplan pekar på vikten av att kommunen prioriterar bland detaljplaner så att trafiksystemet fortsatt kan fungera tillfredsställande. Vilket även har påvisats i kommunens ”Systemanalys trafik”, som genomförts mellan samråd och granskning av denna detaljplan.

- 5.2 Trafikverket vill också påpeka betydelsen av att det ordnas med god kollektivtrafikkoppling till detaljplaneområdet. Likaså att det anordnas attraktiva gång-cykelvägar och parkeringsmöjligheter till verksamheten.
- 5.3 Planhandlingarna har kompletterats med en skyfallsutredning. Av denna framgår att det inom planområdet kommer att anordnas dagvattendammar och fördröjning så att situationen nedströms och till influensområdet inte påverkas negativt av planerade åtgärder. Trafikverket har därmed inga synpunkter.

Kommentar

- 5.1 *Trafikanalysen (AFRY, 2020-12-14) visar att framtidens trafik år 2040 inte kommer medföra att köer bildas på E18:s avfarter eller påfarter. Trafikutredningen (Sigma, 2022) visar även att ICA:s höglager inte kommer att bidra till överbelastning av vägnätet då deras högtrafik sker under tider när den övriga trafiken är låg, vilket innebär att belastningen på vägar och korsningar under maxtimmarna i området blir begränsad.*

Trafikanalysen (Sigma, 2020) visade att ett alternativ med två rondeller på Granhammarsvägen skulle ha lett till ohållbar köbildning, både längs Granhammarsvägen och på anslutningsvägen från E18. Därför uteslöts detta alternativ. I Trafikanalysen (s.8) står det dock att Brunnarondellen har tillräckligt med kapacitet för att fungera som huvudingång till industriområdet. På så sätt skyddas även riksintresset E18.

- 5.2 *Kommunen delar Trafikverkets bedömning av vikten av ett välfungerande trafiksystem och arbetar aktivt för att säkerställa att det samlade vägnätet utvecklas i takt med att nya detaljplaner tas fram. Detta har bland annat belysts i den framtagna ”Systemanalys trafik” som har pågått parallellt med planarbetet. I samband med systemanalysen analyserades även trafikflödet med en eventuellt ny vägkoppling mellan Kockbacka trafikplats på E18 och Brunna verksamhetsområde. För att kunna bedöma om vägen är möjlig att bygga, krävs ytterligare fördjupade utredningar.*
- 5.3 *Planområdet är tillgängligt med kollektivtrafik via busshållplats på Frekvensvägen. Exploatören anordnar med gång- och cykelväg i planområdet samt parkeringsmöjligheter.*

6 Svenska Kraftnät inkom 2025-06-09

- 6.1 Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har inget att erinra.

Kommentar

- 6.1 *Kommunen tackar för visat intresse.*

7 Försvarsmakten inkom 2025-06-13

- 7.1 Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Det är av dock av vikt att det inom och i anslutning till planområdet är en fungerande trafiksituation som inte riskerar att påverka åtkomsten till Försvarsmaktens verksamheter i området.

Kommentar

- 7.1 *Kommunen noterar synpunkt.*

Kommunala nämnder

8 Kultur- och fritidsnämnden inkom 2025-06-04

- 8.1 Kulturmiljö och fornlämningar

Det är positivt att den första arkeologiska utredningen resulterade i att en ny oregistrerad fornlämning påträffades. Nämnden har tidigare framhållit vikten av att dessa lämningar bevaras och integreras i områdets gestaltning, snarare än att tas bort. Det skulle bidra till att stärka områdets kulturhistoriska värden och skapa en tydligare koppling till platsens historia. I samrådsredogörelsen framgår att ICA har ansökt om att få gräva bort fornlämningen L2020:6452, vilket kommunen inte motsätter sig, men att samråd med länsstyrelsen krävs. Det är viktigt att detta samråd sker i god tid och att alternativa lösningar för bevarande fortsatt övervägs.

- 8.2 Rekreation och friluftsliv

Tidigare lyfts rekreationens betydelse för kommuninvånarna. Kultur-och fritidsnämnden vill fortsatt lyfta att rekreation och friluftsliv påverkas i mycket hög grad inom planområdet, särskilt då området i dag används för golf, skidåkning och promenader. Det är också tydligt att planförslaget går emot intentionerna i både Översiktsplan 2010 och FÖP Landsbygd, där rekreationsmark och skogsbryn lyfts fram som värden att bevara.

I samrådsredogörelsen lyfts att golfbanan delvis bevaras och att nya rekreativa inslag tillkommer, såsom gångslingor, dagvattendammar och en brynzon. Det är positivt att dessa kompensationsåtgärder föreslås, men det är samtidigt viktigt att understryka att de inte fullt ut ersätter den förlust av tillgänglig rekreationsyta som sker när ett 30 hektar stort område omvandlas till logistikverksamhet. I synnerhet i Brunna, där det redan finns brist på idrotts- och aktivitetsytor, bör detta vägas in i den fortsatta planeringen.

- 8.3 Miljö och landskap

Planförslaget innehåller flera åtgärder för att skydda naturvärden, bland annat genom att säkra livsmiljöer för fladdermöss och vattensalamander samt genom dagvattenhantering. Det är positivt att dessa aspekter lyfts fram och att en miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram. Samtidigt bör det noteras att planområdet ligger i anslutning till Lejondals naturreservat och inom en regional grönkil. Det är därför viktigt att även indirekta effekter – såsom ökad trafik, ljusföroreningar och förändrade användningsmönster – beaktas i det fortsatta arbetet, särskilt med tanke på landskapets sammanhållning och upplevelsevärden.

Kommentar

- 8.1 *Samhällsbyggnadskontoret noterar yttrandet och har informerat exploatören om detta.*

- 8.2 *Samhällsbyggnadskontoret förstår att planområdet har rekreationsvärden för invånarens friluftsliv och anser att planförslaget säkerställer att friluftsliv kommer att fortsätta kunna ske. I och med att naturmarken med tillhörande dammar och brynzon blir allmän plats, till*

skillnad från kvartersmark som det är idag, möjliggör det för rekreations- och friluftaktiviteter i större utsträckning för allmänheten.

Gällande intentioner i ÖP och FÖP vill samhällsbyggnadskontoret tydliggöra att planområdet avses att inkluderas i kommande FÖP Kungsängen 2040 (s.5 i samrådsversion), där tätortsavgränsningen föreslås att utvidgas.

- 8.3 *Planförslaget klarar i nuläget även miljö kvalitetsnormerna för buller samt luftkvalitet med godkända normvärden både för partiklar samt kväveoxid med marginal, enligt prognosen från Stockholms Luft- och Bulleranalys (SLB). Vidare görs bedömningen att planförslaget inte medför en sådan ökning av trafik att miljö kvalitetsnormerna för luft riskerar att påverkas negativt. Kommunen anser därför att boendemiljön tagits i hänsyn och säkerställer detta i plankartan. Se punkt 4.1.*

9 Bygg- och miljönämnden inkom 2025-07-02

Bygg- och miljönämnden har tidigare yttrat sig den 26 september 2019 när detaljplanen var ute på samråd. Tidigare framförda synpunkter har i stort sett beaktats och besvarats. Nämnden vill dock föreslå några synpunkter.

- 9.1 Bygg- och miljönämnden positivt på att man tar fram en masshanteringsplan för markarbeten. Nämnden tar gärna del av denna plan för att kunna lämna synpunkter.
- 9.2 Nämnden vill påminna om att djur- och naturvärdena sammantaget inom området bedöms som höga och att ett genomförande av detaljplanen riskerar att medföra stor negativ påverkan på skyddade arter och höga naturvärden om inga skadeförebyggande åtgärder vidtas. Byggmiljönämnden vill därför poängtera värdet av att de föreslagna åtgärderna för att motverka negativa konsekvenser under genomförandet.
- 9.3 Vidare anser nämnden att effekterna av den ökande trafikmängden på Effektvägen och Energivägen, som kommer medföra ökad bullernivå samt ökad mängd utsläpp vid Viby 19:3 där förskola kommer att byggas, bör utredas vidare.

Kommentar

- 9.1 *Plan- och exploateringsenheten noterar synpunkt.*
- 9.2 *Plan- och exploateringsenheten instämmer med Bygg- och miljönämnden och säkerställer att artskyddsförordningen inte bryts genom skötselavtal. Se mer under punkt 4.1.*
- 9.3 *Trafiksituationen längs Effektvägen och Energivägen är en separat fråga då trafikutredningen (Sigma, 2022) visar att ICA:s höglager inte kommer att bidra till överbelastning av vägnätet eftersom deras högtrafik sker under tider när den övriga trafiken är låg. Frågan behandlas därför inte inom denna detaljplaneprocess.*
- Plan- och exploateringsenheten kan dock informera om att det sker pågående lösningar för att förbättra trafiksituationen i området. Kommunen har nyligen (sep/okt 2025) anlagt ny vägbeläggning på sträckan mellan korsningen Granhammarsvägen/Effektvägen och korsningen Effektvägen/Energivägen. Dessutom har delar av denna vägsträcka ändrats från tvåfilig till enfilig trafik.*

Övriga remissinstanser

10 Brandkåren Attunda inkom 2025-05-09

- 10.1 För detta planområde kan det finnas vissa begränsningar i möjligt att utrymma med hjälp av räddningstjänstens. Detta eftersom insatstiden överstiger 10 minuter från den närmsta brandstationen. Utrymning med hjälp av räddningstjänsten är enligt BFS 2024:7 möjlig i

verksamhetsklass 1, 3A och 3B i områden med maximal insatstid om 10 minuter för närmast räddningstjänst, samt maximal insatstid om 20 minuter om byggnaden är försedd med automatisk vattensprinkleranläggning. Brandkåren Attunda anser att denna begränsning bör beskrivas i planen.

Viktigt att observera är också att Upplands-Bro station ej har tillgång till maskinstege, utan endast bärbara stegar som klarar högst 11 meter.

Brandkåren Attunda vill dock belysa att det genom byggnadstekniska lösningar är möjligt att åstadkomma tillfredsställande möjlighet till utrymning från kontor utan räddningstjänstens medverkan, exempelvis genom en särskild utformning av trapphusen.

10.2 Brandvattenförsörjning

Planhandlingarna anger att brandvattenförsörjningen kommer att tillgodoses genom att exploatör anordnar släcksystem med tillräcklig kapacitet, exempelvis genom vattentankar. Brandkåren Attunda anser att man i projektet ska säkerställa att brandvattenförsörjning finns i tillräcklig omfattning genom brandpostnät som dimensioneras med tillräckligt tryck och flöde. Detta för att det är svårt att bygga vattentankar med tillräckligt stor kapacitet för att kunna hantera en insats i sin helhet i denna typ av större anläggning. Mer information finns i Brandkåren Attundas vägledning för brandvattenförsörjning.

Kommentar

- 10.1 *Kommunen noterar synpunkt och har förtydligat brandkårens tillgänglighet i planbeskrivningen samt att byggnadstekniska lösningar behöver ses över i bygglovskedet.*
- 10.2 *Kommunen har informerat exploatören om att brandvattenförsörjning ska finnas i tillräcklig omfattning.*

11 Region Stockholm, Trafikförvaltningen inkom 2025-05-28

- 11.1 Regionen anser att det bör anläggas en gen gångväg mellan busshållplatsen och entrén till den nya verksamheten eftersom verksamheterna mellan den planerade bebyggelsen och hållplatsen gör att gångavståndet blir mer än en kilometer långt.
- 11.2 Busstrafiken är planerad att gå Pettersbergsvägen via vägporten mellan Norrboda och Brunna arbetsområde. Dock vill regionen påpeka att trafiken kan komma att förändras när området för Örnäs är utbyggt och då antagligen kommer gå via Örnäsvägen och vägporten som finns där.

Kommentar

- 11.1 *Kommunen har informerat exploatören om att en gen gångväg mellan busshållplats och entrén till ny verksamhet bör tillämpas i planen, men eftersom det är privat mark är det upp till exploatören om de vill verkställa detta.*
- 11.2 *Kommunen noterar synpunkt och har informerat exploatören om detta.*

12 E.ON Energidistribution AB

- 12.1 E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.

Kommentar

- 12.1 *Kommen tackar för visat intresse.*

13 E.ON Mälarkraft Värme AB

- 13.1 E.ON saknar fjärrvärme inom planområdet och har inget att erinra. Planområdets möjliga anslutning till närliggande fjärrvärmenät kan undersökas i mån om fastighetsägarnas intresse.

Kommentar

- 13.1 *Kommunen noterar synpunkt och tackar för visat intresse.*

14 Upplands-Bro Kulturhistoriska Förening (U FK)

- 14.1 Upplands-Bro Kulturhistoriska Förening (UKF) har inget att erinra mot förslaget.

Kommentar

- 14.1 *Kommunen tackar för visat intresse.*

15 Swedavia

- 15.1 Nuvarande planförslag bedöms inte innebära någon negativ påverkan på Stockholm Arlanda Airport eller Bromma Stockholm Airport. Swedavia har inga övriga synpunkter och därmed inget att erinra i denna granskning.

- 15.1 *Kommunen tackar för visat intresse.*

Privatpersoner och övriga

16 Privatperson 1 inkom 2025-05-07

- 16.1 Vill med detta mail lämna en överklagan och en önskan om att man, en gång för alla, ser över trafiksituationen kring Granhammarsvägen som redan är väldigt ansträngd, och med denna föreslagna utbyggnad av logistikområdet för ICA storlager, blir ännu mer påfrestande för de boende i södra Brunna.

Sedan flera år har vi som bor längs med Granhammarsvägen påtalat den ökade trafiken som Brunna Logistikcenter har inneburit för oss som bor på samfällighet X. Vi har haft flera mail och teamsmöten med er tjänstemän inom kommunen, dels kring den ökade bullernivån, men även de ökade utsläppen som den ökade trafiken har inneburit. Vi har i våra dialoger med er inom kommunen framfört att vi vill att all tung trafik skall dras via Kockbacka och inte ner från E18, via Granhammarsvägen.

- 16.2 Utöver Brunna Logistikcenter så byggs nu även Viby, där vi troligtvis får än mer trafik som kommer att passera våra hem. Kräver därför en plan för ändring av inflödet av trafik som flyttas till Kockbackarondellen in mot ICA och deras lager och tänkta utbyggnad, alternativt en ny avfart direkt från E18. Vill att ni inom kommunen tydligt säkerställer att den trafik som kommer att gå mot detta nya centrallager, inte går via oss och våra hem!
- 16.3 Jag kan inte se i de underlag som finns att ni någonstans har tagit hänsyn till oss boende, eller visat alternativ för den ökade trafiken. Man måste, anser jag, ta mer hänsyn till de familjer som drabbas av att ni ökar trafiken och utsläppen.

VI är 53 fastighetsägare som gång efter annan försöker bli hörda och få hjälp med både buller och utsläpp men kan tyvärr notera att ingenting har hänt.

Kommentar

- 16.1 *Trafikutredningen (Sigma, 2022) visar att ICA:s höglager inte kommer att bidra till överbelastning av vägnätet då deras högtrafik sker under tider när den övriga trafiken är låg. Trafiksituationen i området anses därför vara en enskild fråga som inte kommer att behandlas*

inom denna detaljplanprocess. En detaljplan har en överklagandetid på 3 veckor efter att beslut om antagande. Ett beslut får överklagas om det gått honom eller henne emot § 42 Förvaltningslagen (2017:900). Den klagande har rätt att överklaga om skriftliga synpunkter lämnats in innan eller under granskningstiden som kommunen inte tillgodosett i planen 13 kap. 11 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Plan- och exploateringsenheten kan dock informera om att flera åtgärder pågår för att förbättra trafiksituationen i området. Utöver de pågående utredningarna för anslutningsvägen från E18 (se punkt 5.2), genomförs även arbeten på stickvägarna, såsom vägen mellan korsningarna Effektivvägen och Granhammarsvägen (se punkt 9.3). Andra insatser omfattar hastighetsdämpande åtgärder på Mätarvägen samt ny beläggning med tystare asfalt på Norrbodavägen.

16.2 *Se punkt 5.1 och 16.1.*

16.3 *Planförslaget klarar i nuläget även miljö kvalitetsnormerna för buller samt luftkvalitet. Kommunen anser därför att boendemiljön tagits i hänsyn, se mer om detta i punkt 8.3. Trafiksituationen i övriga närområdet anses vara en enskild fråga som inte kommer att behandlas inom denna detaljplanprocess (se mer i punkt 16.1).*

17 Privatperson 2 inkom 2025-05-13

17.1 Vi som boende på XX i Brunna och känner både oro och obehag inför den ökande trafiken på Granhammarsvägen. Trafiken är redan nu väldigt intensiv och det kan bli ohållbart att känna det obehag som detta medför. Vi ansluter oss till alla de som anser att en ny av- och påfart vid Kockbacka exempelvis bör övervägas. Vi anser inte heller att en höjning av bullervallen förbättrar boendemiljön för oss.

Kommentar

17.1 *Se punkt 5.2, 9.3 och 16.1.*

18 Privatperson 3 inkom 2025-05-16

Jag vill härmed framföra ett negativt yttrande över det aktuella förslaget till detaljplan för det planerade logistikområdet inom del av Tång 2:5 m.fl., Trumpetartorp.

18.1 Bullerproblematik

Redan idag är bullernivåerna längs Granhammarsvägen oacceptabelt höga, vilket påverkar närboendes hälsa och livskvalitet. I planförslaget anges att buller från verksamheten ska begränsas till 50 dBA vid planområdesgränsen i väst, men detta är otillräckligt med tanke på att den totala trafikmängden (särskilt tunga transporter) i och omkring området förväntas öka kraftigt. En förväntad flerfaldig ökning av lastbilstrafik kommer kraftigt förvärra bullersituationen.

18.2 Bristande infrastruktur

Det befintliga vägnätet, inklusive infarter från E18 och Granhammarsvägen, är inte dimensionerat för att hantera det ökade trafikflöde som etableringen av ett nytt logistikcenter innebär. Det är uppenbart att hela industriområdet i Brunna behöver en separat av- och påfart längre norrut på E18 för att minska belastningen på Granhammarsvägen och Kungsängens lokala vägnät.

18.3 Otillräckliga bullerdämpande åtgärder

Kommunen måste omedelbart planera och genomföra bullerreducerande åtgärder längs hela Granhammarsvägen, från avfarterna från E18 bort mot det gamla Coop-området. Detta bör inkludera exempelvis bullervallar, bullerplank och tyst asfalt.

18.4 Otillräcklig hänsyn till boendemiljö

Den planerade expansionen innebär omfattande negativa konsekvenser för boendemiljön i närområdet, särskilt med tanke på buller, ljusföroreningar och ökade avgaser. Det krävs en mer nyanserad miljökonsekvensanalys samt en omprövning av planens utformning och trafiklösningar.

Sammanfattningsvis anser jag att planförslaget inte är tillräckligt genomarbetat för att kunna genomföras utan att kraftigt försämra boendemiljön och trafiksäkerheten i området. Jag motsätter mig därför den nu föreslagna detaljplanen.

Kommentar

18.1 *Se punkt 16.3 för bullerproblematik.*

18.2 *Kommunen noterar synpunkt och informerar om att buller, föroreningar och luftkvalitet är enligt miljökvalitetsnormerna som finns och ser därför att boendemiljön tagits i hänsyn. Se mer under punkt 8.3.*

18.3 *Det finns inga planer på att ett bullerplank ska sättas upp. Om detta ska utredas vidare hänvisar kommunen till att kontakta miljöenheten. Det finns heller inga planer på att inom närtid asfaltera om Granhammarsvägen eftersom asfalten bedöms vara i gott skick. Vid nästa asfaltering planeras dock vägen att få tyst asfalt. Kommunens gatuenehet har blivit informerade om den upplevda trafiksituationen.*

18.4 *Gällande buller och utsläpp, se punkt 18.2. Gällande ljusföroreningar undviks dessa genom att ytor inte kommer att lysas upp i onödan och fasadbelysning kommer att reduceras under timmar på dygnet när det inte behövs. I gestaltungsprogrammet beskrivs det hur ljus avskärmas genom att plantera vegetation, gärna vintergrön sådan, i slänter som även upprättar ett skydd mot intilliggande bostäder och gångbanan samt naturområden västerut mot Lejondals naturreservat. Det skapas även en smal grön korridor (6-15m) bestående av vegetation och utan ljusinstallationer i norra delen av planområdet som kan bidra till avskärmningen. I plankartan formuleras en administrativ bestämmelse att "Bygglov krävs även för uppförande av fasadbelysning samt belysningsstolpar högre än 9 meter" samt "ljussättning inom området ska utformas så att påverkan på fladdermöss minskas. Ljuspåverkan ska redovisas vid bygglov.*

19 Privatperson 4 inkom 2025-05-30

Jag vill härmed framföra mina synpunkter över det aktuella förslaget till detaljplan för det planerade logistikområdet inom del av Tång 2:5 m.fl.

19.1 Redan idag är bullernivåerna längs Granhammarsvägen oacceptabelt höga, vilket påverkar närboendes hälsa och livskvalitet. I planförslaget anges att buller från verksamheten ska begränsas till 50 dBA vid planområdesgränsen i väst, men detta är otillräckligt med tanke på att den totala trafikmängden (särskilt tunga transporter) i och omkring området förväntas öka kraftigt. En förväntad flerfaldig ökning av lastbilstrafik kommer kraftigt förvärra bullersituationen.

19.2 Det befintliga vägnätet, inklusive infarter från E18 och Granhammarsvägen, är inte dimensionerat för att hantera det ökade trafikflöde som etableringen av ett nytt logistikcenter innebär. Det är uppenbart att hela industriområdet i Brunna behöver en separat av- och påfart längre norrut på E18 för att minska belastningen på Granhammarsvägen och Kungsängens

lokala vägnät. Detta bör självfallet lösas innan någon utvidgning av området sker! Även den planerade Hemköpsbutiken i Viby kommer att generera ökande biltrafik på Granhammarsvägen, vi har redan idag problem att komma ut från Musikvägen i rusningstrafik.

- 19.3 Vad händer med den planerade bullereducerande åtgärden på vallen mellan Granhammarsvägen och Blåsarvägen? Den bör självfallet också komma på plats innan någon ökad trafik sker. Tyst asfalt bör även läggas på E18 och Granhammarsvägen då trafiken totalt bildar en fruktansvärd bullermatta över oss boende. Den planerade expansionen innebär omfattande negativa konsekvenser för boendemiljön i närområdet, särskilt med tanke på buller, ljusföroreningar och ökade avgaser. Det krävs en mer nyanserad miljökonsekvensanalys samt en omprövning av planens utformning och trafiklösningar.
- 19.4 En uppdaterad bullermätning på plats bör också göras under en längre tid så att rusningstrafik och vindriktningar fångas upp.
- 19.5 Sammanfattningsvis anser jag att planförslaget inte är tillräckligt genomarbetat för att kunna genomföras utan att kraftigt försämra boendemiljön och trafiksäkerheten i området. Jag motsätter mig därför den nu föreslagna detaljplanen.

Kommentar

- 19.1 *Se punkt 18.1.*
- 19.2 *Se punkt 18.2.*
- 19.3 *Se punkt 18.3 gällande bullervall samt punkt 5.1, 9.3 och 16.1 för övriga åtgärder. Se punkt 8.3 gällande uppfyllda miljö kvalitetsnormer för luft- och buller samt punkt 18.4 för ljusföroreningar.*
- 19.4 *Kommunen hänvisar till kontakt med miljöenheten för detta, se punkt 18.3.*
- 19.5 *Kommunen noterar synpunkten och har informerat Gatu- och parkenheten om den upplevda trafiksituationen i området.*

20 Privatperson 5 inkom 2025-06-03

- 20.1 Härmed antar jag att Ni beaktar alla perspektiv av dessa biotoper, gällande djurarterna som nämns. Allt för arternas habitat och ytor skall bevaras inom EU:s riktlinjer samt direktiv. Frågan är också väsentligt vilka arter det gäller, t.ex. större vattensalamander. Det ska ske grundlig inventering av arterna som berörs, och därmed se över populationen och antal individer. Det gäller att rätta sig efter den och förvalta den på rätt sätt. Kommunen har en skyldighet att ingen utrotning sker. Jag förutsätter att berörda parter har en möjlighet till utlåtande. T. ex. Naturskyddsföreningen, Kungsängens Sportfiskeklubb m.fl. Jag hoppas nu att allt blir rätt och bra för djuren.

Kommentar

- 20.1 *Kommunen säkerställer att Artskyddsförordningen inte bryts, bl.a. genom planbestämmelser och skötselavtal. I planområdet har salamandrar som tidigare nämnts identifierats, som är planlagd på allmän platsmark och som kommer skötas och kontrolleras genom tillsyn av kommunen. En kompletterande groddjursinventering har också gjorts, som säkerställer att det inte finns någon fridlyst åkergröda. Se mer om hur kommunen säkerställer naturvärden i punkt 4.1.*

21 Privatperson 6 inkom 2025-06-03

Jag har tagit del av förslag till detaljplan för Tång och har synpunkter.

- 21.1 Förstår att det är en omfattande utökning av befintlig byggnation med allt det kräver. Själva byggnaderna har jag inga synpunkter på då de inte kommer att synas från oss boende på

XX. Vad gäller trafiken till kommande område har jag däremot synpunkter på. Förstår att det kommer innebära en betydlig ökning av tung trafik till området. Jag kan inte se hur det är tänkt med lösning på det. Det enda jag kan utläsa är hur man tänkt säkra livsmiljöer för fladdermöss och en livskraftig population av vattensalamandrar. Jag kan INTE se ett ord om hur det är tänkt att säkra livsmiljön för oss människor som drabbas av trafiken. Jag hoppas att vi boende i närområdet har högre status beträffande livsmiljön än vattensalamandrar och fladdermöss.

- 21.2 Vi boende i området XX har under ett antal år dragits med mycket störande trafik och vi har begärt åtgärder för att minska trafikbullret. En lösning vi föreslagit är att dra en ny väg från logistikområdet västerut och anknyta till trafikplats Kockbacka. All tung trafik skulle därmed ha en betydligt kortare väg till och från motorvägen E-18. Bra för miljön. Vi har fått veta att området där vi föreslagit ny väg är ett sk. naturreservat där väg inte får byggas. Vet att det går upphäva naturreservat eller del av det men att det är en process med lång handläggning. Tyvärr visade kommunen tidigt en ovilja att anamma förslaget och avslag det. Jag hävdar att det går att genomföra bygget av ny väg om viljan finns att säkra livsmiljön för oss människor och kanske även vattensalamandrar och fladdermöss.
- 21.3 Idag har vi boende en vacker bullervall bevuxen med träd och buskar sedan många år. Själva vallen har på senare år sjunkit rejält och mycket av det beror sannolikt på alla sprängningar som utfördes då logistikområdet började att bebyggas. Vi har föreslagit att ett kraftigt bullerplank byggs på Granhammarsvägen utmed vägrenen och samtidigt behålla befintlig bullervall. Tyvärr igen, kommunen ansåg det inte ekonomiskt försvarbart. Vi kan samtidigt se på andra håll i kommunen hur det byggts rejäla bullerplank. Allt för att säkra livsmiljöer för boende. Vi boende känner oss faktiskt åsidosatta av kommunen. Kan också minnas att det utförts bullermätningar utmed Granhammarsvägen som visat på kraftiga störningar bitvis, rödmarkeringar. Tror mig veta att vägghållaren är skyldig att åtgärda. Om ny bullermätning skulle utföras är jag övertygad om att bullret har ökat sedan föregående mätning. Inskickat med en förhoppning om en bättre miljö för oss på XX.

Kommentar

- 21.1 *Kommunen hänvisar till punkt 5.1.*
- 21.2 *Kommunen hänvisar till punkt 5.2.*
- 21.3 *Kommunen hänvisar till punkt 18.3.*

Resultat av granskningen

Följande revideringar har gjorts i detaljplaneförslaget efter granskningen:

Ändringar i plankarta:

- Allmän platsmark med användning NATUR har till viss del ersatts med kvartersmark i västra och östra planområdet. Genom kvartersmarkens regleringar i plankartan kommer dock användningen vara densamma i praktiken. Detta genom bland annat bestämmelsen n₁ "Marken ska bevaras som naturmark. Endast enklare anordningar såsom dagvattenlösningar får anläggas."
- Dagvattendamm₁ och dagvattendamm₂ har flyttats från NATUR till kvartersmark, och därmed fått ny beteckning: n₃ och n₄.
- Grundläggningsbestämmelse, med beteckning b₂ på kvartersmark och grundläggning₁ på allmän platsmark (GATA) har tillkommit där det, enligt geoteknisk bedömning, finns lera.
- Bestämmelse om utökat marklov, med beteckning a₁ på kvartersmark och marklov₁ på allmän platsmark (GATA) har tillkommit där det, enligt geoteknisk bedömning, finns lera.

- Bestämmelse m₁ "Störningsskydd för buller från verksamheten ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån inte överstiger 50 dBA" har lagts till ytterligare i västra planområdet.
- Villkor för startbesked har tillkommit som planbestämmelse för att säkerställa att schakt- och grundläggningsarbeten inte medför risk för ras, skred eller påverkan på markens stabilitet har kommit till stånd.
- Pumpstation har tagits bort.

Utöver detta är planbestämmelserna desamma men fått ändrade beteckningar.

Ändringar i planbeskrivning:

- Dagvattendammar har fått enskilt huvudmannaskap.
- Geotekniska förhållanden, stabilitetsåtgärder samt förslagna lösningar kopplat till dessa har beskrivits ytterligare i planen i samband med kompletterande utredning.
- Hydrogeologiska förhållanden med förslag på åtgärder har beskrivits ytterligare med fokus på grundvatten, i samband med kompletterande dagvattenutredning.
- Ytterligare motivering kring exploatering på naturmark har tillkommit.
- Ett avsnitt om brandkårens tillgänglighet har tillkommit.
- Att planförslaget klarar ett anpassat ett 20-årsregn med klimatfaktor, har förklarats i samband med komplettering av dagvattenutredning.
- Trafiksituationens nuläge har utvecklats.

Utöver ovan nämnda revideringar har mindre redaktionella ändringar tillkommit.

Upplands-Bro kommun bedömer att de kompletteringar och revideringar som gjorts efter granskning är av så stor omfattning att en ny granskning av planförslaget behöver göras.

Underlagsmaterial

- Kopior av inkomna synpunkter under granskning.
- Samrådsredogörelse, daterad den 11 mars 2025.
- Kopior av inkomna synpunkter under samrådet.

Materialet går att beställa från kommunen.

Upprättad 2025-12-16 av

Enheten för Plan- och Exploateringsenheten

Jessica Hanna
Enhetschef

Klara Rosenquist
Planarkitekt

Theodor Andrén & Jessica Håkansson
Projektledare exploatering

Upplands-Bro kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Dnr: KS 18/0440
kommunstyrelsen@upplands-bro.se

Detaljplan för del av Tång 2:5 m.fl., Kungsängen i Upplands-Bro kommun

Bakgrund

Länsstyrelsen har tagit emot rubricerad detaljplan för granskning. Detaljplanens syfte är att möjliggöra utveckling av logistikverksamhet och tillhörande verksamheter inom planområdet och därmed utöka befintligt verksamhetsområde i Brunna.

Länsstyrelsens yttrande utgår från innehållet i 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver bearbeta planförslaget gällande miljö kvalitetsnormer för vatten samt säkerhet avseende geotekniska risker.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kring planens genomförbarhet gällande fornlämningar och artskydd.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen framförde i samrådskedet att planförslaget ställer höga krav på en väl fungerande och säkerställd dagvattenhantering där alla förutsättningar är klargjorda, för att inte riskera att äventyra MKN. Länsstyrelsen saknar fortfarande en säkerställd och klargjord dagvattenhantering.

Kommunen behöver visa att den föreslagna dagvattenhanteringen i form av dammar är genomförbar. De flesta dammarna inom delavrinningsområde 1 har en botten som projekterats vara belägen under grundvattenytan. Det är därför oklart om det är möjligt att anlägga dammarna utifrån det underlag kommunen presenterar. Det är också oklart hur dagvattendamm 5 i avrinningsområde 2, på kvartersmark, är projekterad, hur den förhåller sig till grundvattennivåer och hur den säkerställs. Damm 5 hanterar den största fördröjningsvolymen av de dammar kommunen avser anlägga eftersom den ska hantera den största ökningen av dagvattenflöde inom detaljplanen.

Kommunen behöver således redogöra för hur man avser att hantera dagvattenreningen i dammarna i förhållande till det högt stående grundvattnet. Om det inte går att anlägga dammar som ger tillräcklig rening på grund av inträngande grundvatten eller undanträngning vid tät konstruktion så behöver kommunen redovisa behov av anpassning av dagvattenhanteringen och säkerställa åtgärder för att åstadkomma tillräcklig rening för att kunna följa MKN.

Hälsa och säkerhet

Geotekniska risker

Kommunen har till granskningsskedet tagit fram en geoteknisk utredning (Sweco, 2021-09-09). Kommunen anser att riskerna för skred bedöms som små och konsekvensen av planförslaget blir måttligt negativ.

Länsstyrelsen konstaterar dock att planområdet innehåller två aktsamhetsområden för skred. Bebyggelsens utformning, placeringen och höjdsättning av marken där denna kan förläggas är inte närmare reglerad i plankartan. Kommunen har inte visat att stabiliteten är säkerställd för den markanvändning som planen medger. De geotekniska aspekterna behöver klarläggas för exempelvis bebyggelse, markutfyllnader, trafiklast samt eventuell minskad belastning genom avschaktningar. Kommunen behöver även beakta planerade åtgärder såsom dammar. Exempelvis befinner sig de två aktsamhetsområdena i anslutning till den planerade ytan för uppdämning av skyfallsflöden.

Enligt planbeskrivningen ska stabilitet vid belastningsökning större än 40 kPa i områden där lera förekommer kontrolleras vid genomförandeskedet. Om restriktioner krävs för att begränsa laster inom planområdet för att undvika risker för skred behöver dock detta enligt Länsstyrelsen säkerställas i detaljplanen genom exempelvis bestämmelser om byggrätten, utförande av byggnader, placering av byggnader, höjdsättning av markytan och utpekande av områden som inte tillåts bebyggas. Det är även möjligt att i detaljplanen precisera när marklov krävs, till exempel vid schaktning och utfyllnad.

Övrigt gällande planens genomförbarhet

Fornlämningar

Av planförslaget framgår att kommunen inte planerar att anlägga naturmark för att bevara stensättningen som finns inom planområdet. Därför behöver sökande i god tid inkomma med en ansökan om tillstånd till ingrepp i fornlämning (2 kap. 12§ kulturmiljölagen, KML). Länsstyrelsen kommer att villkora borttagandet med en arkeologisk förundersökning, alternativt en arkeologisk undersökning (2 kap. 13§ KML). Det arkeologiska arbetsföretaget kommer även att omfatta fornlämningens fornlämningsområde, dvs dess skyddsområde. Länsstyrelsen bedömer i detta fall skyddsområdet vara ca 20-30 m runt om fornlämningen.

Länsstyrelsen ställer krav på att detaljplanen vunnit laga kraft innan ett beslut om borttagande kan tas.

Artskydd

Länsstyrelsen har den 31 oktober 2022 (dnr 525-54214-2022) förelagt Upplands-Bro kommun med stöd av 12 kap. 6 § miljöbalken att vidta försiktighetsåtgärder i samband med genomförande av detaljplanen för del av Tång 2:5 m.fl. Detta för att inte riskera att utlösa förbuden i artskyddsförordningen för fladdermöss samt större vattensalamander. Frågan har därmed även hanterats separat åtskild från planprocessen.

Länsstyrelsen kan dock notera i planens underlag att viss fångst och flytt av större vattensalamander kan bli aktuellt. Enligt Naturvårdsverket (PM Vägledning om flyttning av fridlysta arter enligt artskyddsförordningen, 2024-12-18) kräver en fångst/flytt av

fridlysta arter nästan alltid dispens eftersom detta är en åtgärd som direkt riktas mot arten. Att få dispens för flytt av arter som framgår i bilaga 1 (exempelvis större vattensalamander) är mycket svårt, men det finns enligt vägledningen undantag. Exempelvis i de fall där man genomfört en skyddsåtgärd för att behålla kontinuerlig ekologisk funktion och några individer inte hittar till den nya livsmiljön. Mot bakgrund av detta gör Länsstyrelsen bedömningen att en sådan begränsad fångst/flytt av några individer skulle kunna utföras som en del av en skyddsåtgärd. En sådan begränsad fångst/flytt bedöms därmed inte omfattas av förbuden och skulle därmed inte heller kräva dispens.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Tatjana Joksimović med planhandläggare Jakob Sahlén som föredragande. I den slutliga handläggningen har också samordnare Sofie Norrgård och jurist George Bjälkemo medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.