

## Ks § 88 Planprogram Rankhus - samrådsbeslut

*Dnr 2005-000101*

### Sammanfattning

Syftet med förslaget till planprogram för Rankhus, som var ute på samråd 2005, är att presentera ett förslag till hur Rankhus kan bebyggas med bostäder och ett verksamhetsområde samt bredda kommunens beslutsunderlag med berörda parter synpunkter.

Programområdet bedöms kunna innehålla upp till 3 000 bostäder i blandad bebyggelse. I området föreslås även inslag av servicefunktioner samt arbetsplatser. Allmänhetens tillgänglighet, särskilt längs stranden, betryggas och nya gångstråk anläggs. Befintliga natur- och kulturvärden är en resurs som ska tillvaratas vid exploatering. Gröna Dalen, dalgångens skogsbeklädda sidor mot öster och mot Mälaren bevaras och gröna stråk ska finnas i och mellan kvartersmark.

En översiktlig behovsbedömning av miljöbedömning har genomförts. Eventuella miljökonsekvensbeskrivningar tas fram med respektive detaljplan.

Samrådet har medfört att planområdet söder om E18, vid Kungsängens trafikplats, har utgått och området för trafikplats Kungsängen har minskats något. Markanvändningskartan har även kompletterats med inslag av grönområden inom bostadsbebyggelseområden och vissa delar närmast Mälaren har markerats som områden där hänsyn ska tas till tillgänglighet för allmänheten. Planprogrammet har kompletterats med avsnitt om strandområden och strandskydd. Särskilda skäl för upphävandet av strandskydd på vissa delar har presenterats.

### Beslutsunderlag

- Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad den 20 augusti 2009
- Planprogram för Rankhus, reviderad maj 2009 Samrådsredogörelse, del 1, daterad den 20 augusti 2009

### Yrkanden

*Yvonne Stein (FP)* yrkar, med instämmande från *Jan Stefanson (KD)* och *Irène Seth (M)* att kommunstyrelsen ska besluta

1. Samrådsredogörelse, del 1 tillhörande planprogram för Rankhus, daterad 2009-08-20, godkänns.
2. Reviderat förslag till detaljplaneprogram för Rankhus godkänns

*Christina Brofalk (C)* yrkar att kommunstyrelsen ska besluta

Detaljplaneprogrammet för Rankhus omarbetas med en lägre exploateringsgrad och större sammanhängande grönområden.

### Kommunstyrelsens beslut

1. Samrådsredogörelse, del 1 tillhörande planprogram för Rankhus, daterad 2009-08-20, godkänns.
2. Reviderat förslag till detaljplaneprogram för Rankhus godkänns

### Reservation

Christina Brofalk (C) reserverar sig mot beslutet enligt följande:

”Rankhus är idag ett välbesökt rekreations- och strövområde för både gamla Kungsängen och Brunna, eftersom Livgardets mark inte är tillgänglig för allmänheten. Den stora utbyggnaden vid Svartviken och Österhöjden har också ökat trycket på nära strövområden.

Centerpartiet tycker det är viktigt när man planerar nya bostadsområden eller förtätar gamla, att det finns tillgång till nära strövområden som är tillräckligt stora för att inte bli nedsliten naturmark. Det ger en högre livskvalitet och gör också kommunen mer attraktiv.

Innan detaljplan antas skall

- En fullständig vägutredning tas fram med en långsiktig lösning av trafiken från och till området. Även sambandet mellan Kungsängens trafikplats och Brunna trafikplats bör ses över.
- Genomförandetiden begränsas till högst 15 år.
- Tillgänglighet till strandområden för allmänheten och strandpromenad där så är möjligt
- Viktigt att beakta strandskyddet, endast i undantagsfall frångå 300 meter.”

### Protokollsanteckningar

Yvonne Stein (FP), Berit Svensson (S), Stina Svennberg (S), Lennart Norman (S), Birgitta Nylund (S), Camilla Janson (S), Kerstin Ahlin (S), Irène Seth (M), Tom Slettengren (M), Anders Åkerlind (M) och Jan Stefanson (KD) medges göra följande protokollsanteckning:

”Vid exploatering är det viktigt att värna om de människor som redan bor i området. Vi ser därför med stor tillfredsställelse att förvaltningen tagit till sig protesterna från de boende söder om E18. De fastigheter som låg i riskzonen för att bli inlösta vid en utbyggnad av av- och påfarten är inte längre ett reservat för en utökning av trafikplatsen. Vi förstår vidare att utvecklingen vid utformning av trafikplatser gjort att ett mindre område behövs. Detta innebär att de närliggande husägarna inte behöver känna sig hotade. Det uppskattar vi.

Det är viktigt att vi bejakar vårt vattenläge. Vi föreslår därför att delar av området på ett positivt sätt tar vara på stränderna.”

Irène Seth (M), Tom Slettengren (M), Anders Åkerlind (M) och Jan Stefanson (KD) medges dessutom att göra följande protokollsanteckning:

”Strandpromenader bör anläggas i området för att säkra allmänhetens tillgång till stränderna, men i de fall det redan finns befintliga fastigheter nära stranden bör strandpromenaden inte dras mellan huset och stranden utan dras bakom de aktuella husen.”

Anna Norberg (MP) medges göra följande protokollsanteckning:

”**Korta tidsperspektivet** (låt planen "förfalla" om 15 år) och dela eventuellt upp den i minst två delar! Mycket händer på vår jord. Vi kan idag inte låsa planeringen för så lång tid framöver. Det är i hög grad odemokratiskt att frånta nästa generation den handlingsfrihet som tillkommer den.

\* **Antalet bostäder i planen ska halveras** (dvs. till totalt maximalt 1 500)  
Även den årliga utbyggnadstakten bör bli lägre än den föreslagna.

\* **Strandskyddet ska beaktas fullt ut!**

Strandskyddet måste försvaras bl.a. så att sammanhängande promenad- och rekreationsstråk skapas.

Ge upp det sjönära exploateringsvansinnet som vi ser alldeles för mycket av nu.

Det är oacceptabelt att ge dispens för strandskyddet för att bygga bostäder. Vi upplever att hela bebyggelsen enbart går ut på att locka till sig folk till kommunen - detta på bekostnad på de som redan bor här.

Ytterligare exempel på att man inte tar hänsyn till allmänheten är att strandpromenaden flyttas ovanför den planerade bebyggelsen så att det endast ges möjlighet att på några få ställen kunna promenera vid strandkanten - allt för att några nyinflyttade ska få bo nära sjökanten.

\* **Grönstruktur: skogsområden bevaras!**

Skogsområden har större värde än Gröna Dalen (i hela sin bredd)

Den gröna kommunen får inte bygga bort sin attraktionskraft.

Vi vill inte se kommunen utvecklas på det sätt som Rankhusutbyggnaden leder till. De som idag bor i kommunen (inte minst de boende i Brunna) har valt att flytta hit just för att få tillgång till närliggande skogsområden för rekreation.

Vi ställer oss bakom Naturskyddsföreningens och Friluftsrådets kommentarer och delar deras oro

\* **Trafiken** bör i första hand ledas in i området på ny väg från motorvägsavfarterna. Infartsvägar via Brunna byggs endast för cykel- och kollektivtrafik. Här gäller det också att hålla dörren öppen för nya trafikslag, till exempel spårbilar.

Kerstin Åkare (V) medges göra följande protokollsanteckning:

”Vänsterpartiet har lagt en motion om att utreda behoven av rekreationsområden nu när kommunen expanderar. Det behöver göras innan vi fattar beslut om en stor utbyggnad.”