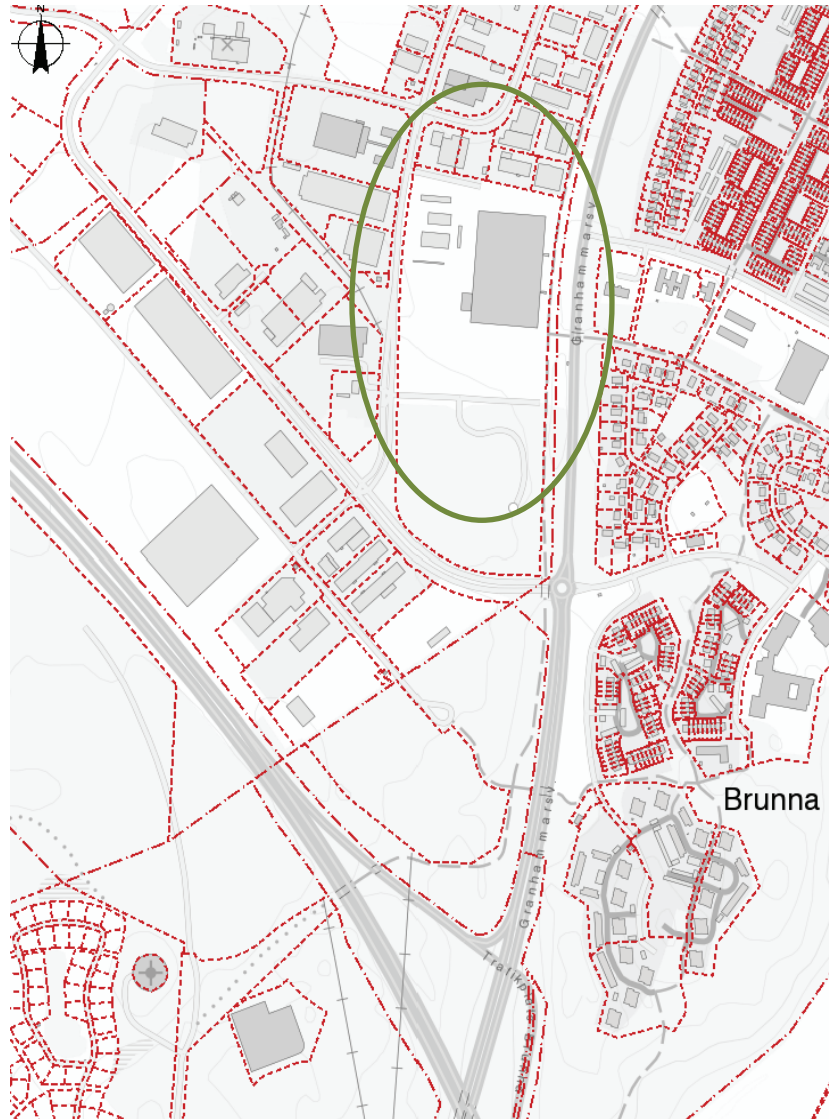


Behovsbedömning 2018-12-18

Detaljplan Brunna Viby 19:3 i Upplands-Bro kommun, Stockholms län
KS15/0583

Beslut om planuppdrag 11 november 2015



Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan

planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			
4 § mkb-förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
Kommentar			

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	<i>Inga kulturvärden finns inom planområdet eller kan komma att påverkas av planen</i>
--------------------	--

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; [BeBR](#); [Förteckning](#); [Vägledning](#))
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML ([BeBR](#); [Vägledning](#))
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML ([Fornsök](#); [Vägledning](#); [Lista med lämningstyper](#))
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; [Skyddad natur](#))
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB ([Skyddad natur](#))
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB ([Skyddad natur](#))
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning	<i>Inga sådana områden finns inom planområdet</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning	<i>Ingen påverkan</i>
--------------------	-----------------------

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		X

Kommentar	<i>Ingen påverkan</i>
------------------	-----------------------

<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap</p>	
<h2>Naturvärden</h2>	
<p>I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.</p>	
<p>Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.</p> <p>Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer <p>Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas) <input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige) <input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen) <input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden) <input checked="" type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer 	
Beskrivning	<p><i>Sök i Artportalen visar att ett antal rödlistade fågelarter har observerats i eller i nära anslutning till planområdet. Kommunens bedömning är att även inom planområdet finns möjlighet att rödlistade fågelarter observeras vid en riktad inventering till exempel gulsparv. Befintlig skog bör bevaras i högsta grad på de platser där även parkmark planeras.</i></p>
<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.</p>	

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning	<i>Inga sådana områden kommer att påverkas</i>
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning	<i>Ingen påverkan</i>
--------------------	-----------------------

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	X	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		X

Kommentar	Exploateras grönområdet i den södra änden minskar ytan bostadsnära natur där djur och växter kan uppehålla sig. Grönområdet har inga utpekade värden men rapporterade observationer visar att det inte är omöjligt att det kan ha en funktion för djurlivet och då främst fågellivet. På lokal nivå kommer exploatering av området medföra en liten negativ påverkan och då i synnerhet på fågellivet.
------------------	--

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	<i>Cirka 1/3 av planområdet utgörs av ett grönområde.</i>
--------------------	---

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning	<i>Inga sådana områden finns inom planområdet</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

Beskrivning	<i>Fullt utbyggd innebär planen att grönområdet exploateras. Naturområdet innehåller inga utpekade sociala värden. Planförslaget innebär att nya sociala värden och mötesplatser skapas på en yta som idag till stora delar är hårdgjord.</i>
--------------------	---

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?			Nej
Kommentar	Bostadsnära utan utpekade värden grönområde försvinner.		
<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap</p>			

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Det finns ett stråk med kommunala ledningar rätt över planområdet. VA avdelningen meddelar att dessa kan ligga kvar på befintlig plats men då går det inte att bygga något inom ledningsrättsområdet. VA avdelningen meddelar att ledningarna kan flyttas om exploatören bekostar detta.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Beskrivning	<i>Inga sådana områden påverkas av planen.</i>	
Planens påverkan		
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.		
Beskrivning	<i>Ingen påverkan bedöms uppstå på grund av planförslaget.</i>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		X
Kommentar		
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e, g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar		

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)

- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning

Effektvägen och Energivägen är sekundära transportleder för farligt gods. En riskutredning har gjorts som visar att det endast är vid Effektvägen som individrisken är inom det sk ALARPS-området på 20 meters avstånd från vägen. I övrigt är både samhälls- och individrisken under ALARPS-området och därmed acceptabla. I och med att man ändrar användningen, som framgår i ÖP och befintlig detaljplan från handel till bostäder, och att planområdet ligger i verksamhetsområdet med omkringliggande detaljplaner planerat för industri krävs en riskutredning med inriktning med risk för människors miljö och hälsa. Avståndet till närliggande bensinstation behövs tas hänsyn till.

Upplands-Bro kommun har gjort en översiktlig bullerkartläggning från vägtrafiken. Denna visar att närmast Granhammarsvägen är bullernivåerna 60-65 dBA ekvivalenta nivåer och området närmast västra delen av Effektvägen närmast rondellen är bullernivåerna 55-65 dBA ekvivalenta nivåer. I övrigt är bullernivåerna mellan 45-55 dBA ekvivalenta nivåer. Trafikmängderna kan öka med planförslaget men sannolikt inte i en sådan mängd att det ger något betydande utslag i bullernivåerna (en fördubbling av trafiken innebär 3 dBA ökning, och 8 dBA ökning uppfattas av örat som en fördubbling av bullernivån). I det fortsatta planarbetet behöver bebyggelsen närmast Granhammarsvägen och Effektvägen utformas med hänsyn till ljudmiljön.

Enligt SLB-analys översiktliga kartläggning av luftföroreningar i länet överskrids inga miljökvalitetsnormer för kvävedioxid eller partiklar inom planområdet. Halterna är generellt låga. Hälsoeffekter av luftföroreningar inträffar redan vid låga nivåer varför hänsyn ändå bör tas i det fortsatta planarbetet.

Dock finns värmepanna i närheten som kan påverka luftkvalitén. En estimering behövs för hur Brunna logistik/verksamhetsområde kommer se ut om 30-50 år. När liggande verksamheter tillåter störande verksamheter under benämningen J Industri. Närliggande bensinstation behöver vara med i riskanalysen. Planen för området tillåter idag "icke störande verksamheter" vilket är ett svagt skydd mot verksamheter som bullrar eller släpper ut stoff och annat till luften.

Det har tidigare legat en kemtvätt inom planområdet. Denna har haft ett slutet system och riskerna att kemikalier har läckt ut bedöms som små.

Redogör för de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljökvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljökvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljökvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets](#)

åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)

- Miljökvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.)
- Miljökvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljökvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning

Planområdet avrinner till vattenförekomsterna Mälaren-Skarven och Mälaren-Görväln. Skarven uppnår inte miljökvalitetsnormerna för ekologisk- eller kemisk status medan Görväln uppnår miljökvalitetsnormern för ekologisk status men inte för kemisk status. För båda vattenförekomsterna finns det risk att miljökvalitetsnormen inte nås 2021 och för Skarven gäller det också till år 2027.

Krav behövs ställa på att dagvattnet där Tibblevikens ESKO-område är recipient kontrolleras på ett hållbart sätt.

Planens påverkan

Delar av planområdet idag avvattnas orenat. Men den nya planen är det tänkt att man fördröjer och renar detta.

Planförslaget innebär att stora delar av parkeringsytorna ersätts med bostadshus med gårdsmiljöer. Samtidigt exploateras grönområdet i planområdets södra del vilket gör att hårdgjorda ytor tillkommer i denna del. Planförslaget omfattar gröna ytor i hela området och i idéskissen har lokalt omhändertagande varit centralt. Bedömningen är att det finns goda möjligheter att ta hand om dagvatten lokalt och därmed begränsa belastningen i de vattenförekomster som planområdet avrinner till. En framtagna dagvattenutredning redogör för att dagvattnet från planområdet leds till två recipienter, Mälaren-Skarven i norr och Mälaren Görväln i söder. Utredningen visar att en minskad belastning på nedströms liggande dagvattensystem kommer ske.

Resultatet av utförda beräkningar visar att den planerade exploateringen kommer att innebära ökade flöden för hela planområdet. Mängden föroreningar per år efter ombyggnation beräknas minska eller vara oförändrade för de flesta av de beräknade ämnena jämfört med befintlig situation, med undantag för näringsämnena fosfor och kväve som beräknas öka.

Dagvattnet föreslås i första hand omhändertas lokalt både på privat och på allmän platsmark enligt de fördröjningsvolymerna som redovisas i utredning för att sedan avledas i ett infiltrationsstråk genom det gröna område som sparas i mitten av planområdet. Infiltrationsstråket/diket ansluts till kommunalt ledningsnät i norr och söder. Om allt dagvatten från planområdet får passera en dagvattenåtgärd enligt beräknade fördröjningsvolymerna, exempelvis genom en växtbädd och/eller det infiltrationsstråk som föreslås gå genom området bedöms dagvattenhanteringen förbättra situationen gällande både föroreningar och flöden. En kontrollberäkning rekommenderas att göras när alla kvarter kommit längre i planeringen och har färdiga åtgärdsförslag.

Beskrivning

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?		X	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kommentar	<i>Den påverkan som bedöms uppstå på grund av risk, buller, luft och dagvatten är inte av en sådan omfattning att det medför risk för betydande miljöpåverkan. Det kvarstår frågor kring risker mot hälsa och miljö för människan som behövs utredas.</i>		
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer			

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		X
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		X
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Bedömning	<i>Den påverkan som uppstår på naturvärden, sociala värden och människors hälsa bedöms inte vara av en sådan omfattning att det medför risk för betydande miljöpåverkan och därmed ingen miljökonsekvensbedömning.</i>	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	X	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	X	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	X	
Bedömning	<i>I och med att grönområdet försvinner innebär det en negativ påverkan på naturmiljön. Inga utpekade värden finns varför konsekvensen sannolikt är försumbar. Grönområdet kan också ha sociala värden som i så fall försvinner. Planförslaget medför positiva effekter i och med att olika former av mötesplatser och aktivitetsytor planeras vilket kan medföra positiva konsekvenser.</i> <i>Risk, buller och luft kan påverka människors hälsa och medföra negativa konsekvenser. Omfattningen av påverkan är dock begränsad och bedöms kunna hanteras genom planbeskrivningen. Frågorna bör alltså hanteras i det fortsatta arbetet men inte genom en miljökonsekvensbeskrivning.</i>	

Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.

Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?

Beskrivning *Att ett stort område bebyggs nära befintliga bostadsområden kan innebära att boende i dessa bör informeras särskilt.*

Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.

Beskrivning *Som ovan, viktigt att planen förankras hos de som redan bor i Brunna*

Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?

Beskrivning *Planförslaget är inte förenligt med gällande detaljplan där området är utpekade som verksamhetsområde.*

I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

Beskrivning *Planen bedöms inte ha någon betydelse för andra planers miljöpåverkan. Dock bedöms planen kunna påverka intilliggande planers möjligheter att verkställa sina syften. Hämmas befintliga industriområden som är utpekade som området där miljöfarliga verksamheter ska få lov att existera, riskerar dessa verksamheter att få svårigheter att lokalisera sig inom kommunen på ett lämpligt sätt.*

I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?

Beskrivning *Planförslaget bedöms inte ha någon betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning. Det som skulle kunna påverkas är påverkan på miljökvalitetsnormerna. Påverkan på grund av genomförandet bedöms ha en försumbar effekt och den effekt som uppstår är sannolikt i så fall positiv då dagvatten kommer hanteras lokalt i en större omfattning idag och därmed sannolikt lägre halter av föroreningar som når recipienten.*

Motiverat ställningstagande

Genomförandet av planförslaget bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Planområdet innehåller inga höga natur- eller kulturmiljövärden. Sett till påverkan på människors hälsa går det inte att avskriva att människor kan utsättas för risk. Det fortsatta planarbetet bör dock hantera buller, risk och luftföroreningar för att minimera påverkan på människors hälsa. Planförslaget bedöms medföra goda förutsättningar för lokalt omhändertagande av dagvatten och därmed begränsa tillförseln av föroreningar till de vattenförekomster som området avrinner till. Varken sett till en enskild miljöaspekt eller sammantaget (kumulativt) bedöms planförslaget medföra risk för att en betydande miljöpåverkan på grund av genomförandet kan uppstå.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c

Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b

Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: Cecilia Narström, planarkitekt, Jonas Levin, planarkitekt, Åsa Bergström, Miljöchef, Johan Björklind Møllegård, kommunekolog.

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten.

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Miljökonsekvensbeskrivning för detaljplan för Kungsängen-Tibble 1:331 m fl. (2015-01-07)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.

Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116