



Undersökning av betydande miljöpåverkan

enligt MB i lydelse efter 2018-01-01

Detaljplan för norra Köpmanvägen (Härnevi 1:46 m.fl.) i
Upplands-Bro kommun, Stockholms län (dnr KS 25/1024)

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 1-19 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att undersökningen av betydande miljöpåverkan genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur undersökning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer samt Kunskapsbanken (Boverket 2018).

Det finns inget krav på att en undersökning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 3-5 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en undersökning (tidigare benämnd behovsbedömning) genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med undersökning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör undersökningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanearbetet.

Lagrum

Detta verktyg för att genomföra undersökning av betydande miljöpåverkan är framtaget enligt de bestämmelser som gäller för miljöbedömning från och med den 1 januari 2018. Miljöbalkens 6 kapitel ändrades den 1 januari 2018 vilket medförde nya regler för miljöbedömning. Verktyget kan således användas för de detaljplaner som har fått planuppdrag tidigast den 1 januari 2018. Det är i linje med övergångsbestämmelser för den nya lagstiftningen.

Verktyg för undersökning om betydande miljöpåverkan

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad undersökning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen.

Undersökningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte

krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av undersökningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att med utgångspunkt i platsens värden utveckla Köpmanvägen i Bro som ett tryggt och attraktivt stråk. Planen syftar också till att möjliggöra en förtätning med ny bostadsbebyggelse, samt att säkerställa att de tillkommande byggnaderna gestaltas så att de bidrar till kommunens målbild om en trivsamt huvudgata med småstadskaraktär. Syftet är även att tillskapa mötesplatser på allmän plats och förbättra framkomlighet och trygghet för gående och cyklister.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undanta g	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar	-		
2 § p1 Miljöbedö mningsför ordning	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
Kommentar	-		

Kulturvärden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.	
Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. ☐ Biologiskt kulturarv (Information) ☐ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse ☐ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer ☐ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) ☐ Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen) ☐ Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	Planområdet ligger i gamla Bro som växte fram mellan järnvägen och Enköpingsvägen, huvudsakligen 1850- 1950. Inom planområdet finns inga byggnader av utpekade kulturhistoriskt värde, men gatunätet i sig och den stora variationen inom området är i sig ett tydligt uttryck för gamla Bro.
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet. ☐ Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning) ☐ Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning) ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper) ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) ☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) ☐ Världsarv (Information)	
Beskrivning	Inom planområdet finns flera noterade fornlämningar i den södra delen av planområdet på kommunens fastigheter Härnevi 25:1 och Härnevi 12:40. Lämningarna är hållristningar i form av skålgropar, även kallade älvkvarnar.
Planens påverkan	
Beskrivning	Planens utformning i samrådsskede innebär att några kända fornlämningar kommer att beröras och eventuellt behöva flyttas eller tas bort i samband med exploatering. Fornlämningarna ligger inom ytor som är möjliga att bebygga enligt gällande detaljplan. En arkeologisk undersökning planeras att genomföras under plansamrådet. Slutsatserna av denna kan komma att påverka planens slutliga

	utformning.	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Ja Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Ja Nej
Kommentar	Utvecklingen med förtätning av tätorten innebär mer och mer att Bro får ett eget tydligt centrum och ny karaktär till skillnad från den mer utpräglade villastaden som Bro har varit historiskt. Utvecklingen norr om Enköpingsvägen har redan gett Bro en ny karaktär men aktuell detaljplanen innebär även att den historiska funktionen som Köpmanvägen haft som villagata får en ny karaktär som mer stadsmässig. Konsekvenser gällande fornlämningar kan bedömas först efter genomförd arkeologisk undersökning. Varken förekomsten av fornlämningar eller påverkan på tätortens karaktär bedöms dock vara i skalan att planen kan innebära betydande miljöpåverkan.	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13		
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		
Naturvärden		
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.		
Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa: ☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur) ☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur) ☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur) ☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur) ☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur) ☐ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer ☐ Områden med höga naturvärden klass 1 och 2 enligt SIS-standarden (ej tidigare dokumenterade)		

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa: ☒ Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas) ☒ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige) ☒ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen) ☒ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) ☒ Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden) ☒ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken) ☐ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer	
Beskrivning	Totalt har 14 naturvårdsarter noterats vid genomförd naturvärdesinventering, eller finns rapporterade via databasen Artportalen. Av dessa är tio skyddade enligt artskyddsförordningen. Sju stycken är fåglar (björktrast, gråkråka, grönfink, gröngöling, mindre hackspett, svartvit flugsnappare och ärtsångare) och är skyddade enligt artskyddsförordningens paragraf 4. Två är skyddade enligt paragraf 8 (blåsippa och mistel) och en är skyddad enligt paragraf 9 (gullviva). Åtta arter är rödlistade, sex av dessa rödlistade arter tillhör hotkategorin nära hotade arter (NT) och två utgörs av starkt hotade arter (EN).
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet. ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur) ☐ Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur) ☐ Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1) ☐ Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur) ☐ Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) ☐ Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan) ☐ Ekologiskt känsliga områden, ESKO, enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan) ☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) ☐ Världsarv (Information) ☐ Biosfärsområden (Information; Skyddad natur) ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur) ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur) ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.
Planens påverkan	

Beskrivning	Flera naturvärdesbiotoper med visst naturvärde kommer att beröras av detaljplanens genomförande genom att de delvis tas i anspråk för bebyggelse och anläggning av nya trädgårdar/kvartersmark. Inom inventeringsområdet är naturvärdet knutet till trädgårdar med inslag av blommande och bärande träd och buskar samt enstaka inslag av äldre träd. Samtliga identifierande värdefulla träd inom inventeringsområdet (en ask med mistel och en lönn med mistel) avses att sparas och skyddas i genomförandet av detaljplanen. Även andra äldre träd kommer att sparas och skyddas i detaljplanen. Samtidigt planeras många buskar och träd att planteras. Brynmiljöer planeras att förstärkas genom plantering av nya buskar och träd, och ytor med parkmark planeras att förstärkas genom att träd som avverkas placeras ut som faunadepåer (ansamling av död ved avsedd för att stärka biologisk mångfald). Totalt bedöms cirka 2 052 kvm mark av klass 4 (visst naturvärde) och 5 400 kvm mark med lågt naturvärde påverkas av detaljplanens genomförande. Eftersom ytorna som tas i anspråk utgörs av trädgårdar med visst till lågt naturvärde, är dessa jämförbara med de miljöer som nyskapas genom detaljplanens genomförande. Det är sannolikt att ytor som idag utgörs av lågt naturvärde (cirka 5 400 kvm) kommer att få något högre naturvärde efter detaljplanens genomförande, genom att buskar och träd planteras på ytor där det inte fanns det tidigare. Sammantaget bedöms därför detaljplanens påverkan innebära både mindre negativa konsekvenser genom avverkning av vissa buskar och träd främst inom ytor med visst naturvärde, men även mindre positiva konsekvenser genom att plantering av nya buskar och träd planeras, delvis inom ytor som idag hyser lågt naturvärde. Eftersom detta sker inom en begränsad yta (cirka 0,74 hektar mark bedöms påverkas) inom en tätort som redan utgörs av trädgårdar, bedöms detaljplanens påverkan (på de begränsade naturvärden som finns) vara försumbar.			
Bedömning av påverkan				
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?			Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			Ja	Nej
Kommentar	Sammantaget bedöms detaljplanen för norra Köpmanvägen medföra inga eller obetydliga konsekvenser för områdets ekologiska funktion. Att konsekvenserna av detaljplanens genomförande bedöms vara obetydliga innebär att effekten av genomförandet saknar betydelse för de kända naturvärden som finns inom detaljplaneområdet. Detta med reservation för att vissa fågelarter kan behöva vissa enklare skyddsåtgärder, vilket kommer att utredas närmare i en artskyddsutredning.			
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13				
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB				

Sociala värden	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.	
Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	
☐ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)	
☐ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.	
☐ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)	
☐ Tysta områden	
☐ Turistdestinationer	
☐ Mötesplatser	
☐ Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet	
Beskrivning	Stråket innehåller i dagsläget låga vistelsevärden och har ingen anordnad mötesplats eller parkyta. Stråket kan uppfattas som otryggt då det är långt mellan gatan och byggnadernas fasader.
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.	
☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)	
☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)	
☐ Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)	
☐ Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB	
☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)	
☐ Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)	
☐ Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)	
☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)	
☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)	
☐ Världsarv (Information)	
☐ Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.
Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.	
Beskrivning	Detaljplanen stärker de sociala värdena längs med Köpmangatan. Nya mötesplatser tillskapas, stråket blir tryggare i och med att entréer placeras mot gatan och ny allmän plats tillskapas för grönska och vistelseyta.

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kommentar	Detaljplanen bedöms vara positiv för de sociala värdena inom planområdet.	
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4, 12 § p 3m § 13 Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		

Materiella värden			
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.			
Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. <table border="0"> <tr> <td> Naturresurser med högre förnyelseförmåga: ☐ Skog (skogsbruk) ☐ Fiske (vilt och odling) ☐ Mark till rennärning ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk) ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk) ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol) ☐ Färskvatten (ytvattenförekomster) </td> <td> Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga: ☐ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk) ☐ Mineraler, bergarter, jordarter ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol) ☐ Färskvatten (grundvattenförekomster) ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil) </td> </tr> </table> Övriga materiella värden: ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar) ☐ Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil) ☐ Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre) ☐ Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation) ☐ Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt) ☐ Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer) ☐ Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll) ☐ Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)		Naturresurser med högre förnyelseförmåga: ☐ Skog (skogsbruk) ☐ Fiske (vilt och odling) ☐ Mark till rennärning ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk) ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk) ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol) ☐ Färskvatten (ytvattenförekomster)	Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga: ☐ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk) ☐ Mineraler, bergarter, jordarter ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol) ☐ Färskvatten (grundvattenförekomster) ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)
Naturresurser med högre förnyelseförmåga: ☐ Skog (skogsbruk) ☐ Fiske (vilt och odling) ☐ Mark till rennärning ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk) ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk) ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol) ☐ Färskvatten (ytvattenförekomster)	Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga: ☐ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk) ☐ Mineraler, bergarter, jordarter ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol) ☐ Färskvatten (grundvattenförekomster) ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)		
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.		
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet. ☐ Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer) ☐ Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur) ☐ Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB) ☐ Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB) ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB) ☐ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB) ☐ Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)			
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.		

Planens påverkan		
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kommentar	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 3 & 4, 12 § p 1 & 3 § 13		
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		

Risker för människors hälsa eller för miljön	
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.	
Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen. ☐ Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla) ☐ Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka) ☐ Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar) ☐ Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält) ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist ☐ Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.
Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen. ☐ Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014) ☐ Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; <i>Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller</i>) ☐ Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.) ☐ Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) ☐ Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) ☐ Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) ☐ Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.
Planens påverkan	
Beskrivning	Dagvatten bedöms kunna hanteras på tillfredsställande vis inom planområdet. Hantering av skyfall behöver studeras vidare. Exploateringen väntas generera måttligt ökade flöden vid skyfall och lämpliga åtgärder för att hantera dessa kan behöva säkerställas även utanför planområdet. Bullervärden kommer inte att överstiga rekommenderade riktlinjer varken för bostadsfasader eller för uteplatser. Det finns heller ingen identifierad risk för olyckor, några markföroreningar i området eller risk för att luftkvaliteten skulle försämrats.

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Kommentar	Planens inverkan på omgivningen är endast marginellt.	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, 11 § p 4-7, 12 § p 1, 3 § 13		
Miljöaspekter i 6 kap. 11 § p 4 MB		

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	Inga risker för att planen kan innebära betydande miljöpåverkan har identifierats.	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	Detaljplanen påverkar inga av ovanstående områden.	
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
Beskrivning	Nej.	
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.		
Beskrivning	Nej.	
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?		
Beskrivning	Detaljplanen är förenlig med översiktsplanens intensjoner samt med övriga	

	strategiska dokument framtagna för området.
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inte andra planers miljöpåverkan.
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	Detaljplanen påverkar inget Natura 2000-område eller miljökvalitetsnormer negativt.
Motiverat ställningstagande	
Den sammantagna analysen visar att planens inverkan på omgivningen endast påverkar området marginellt. Bland de identifierade naturvärden som i och med planförslaget kommer påverkas finns bland annat mistel och blåsippa, fridlysta arter som är utbredda i Bro med omnejd. Eftersom påverkan på arterna är mycket små bedöms detta inte generera en betydande miljöpåverkan. Vidare utredning behövs för att bedöma påverkan på skyddade arter, framför allt fåglar i området. Skydds- och kompensationsåtgärder kommer att identifieras och implementeras i planförslaget. Karaktären på bebyggelsen kommer bli något annorlunda än vad den är idag, Genom förbättrad framkomlighet och ökad tillgång till mötesplatser och aktiviteter förväntas inverkan främst vara positiv, och planen bidrar till ett mer levande och tillgängligt samhälle. Dagvatten bedöms kunna hanteras på tillfredsställande vis inom planområdet. Hantering av skyfall behöver studeras vidare. Bullervärden kommer inte att överstiga rekommenderade riktlinjer varken för bostadsfasader eller för uteplatser. Det finns heller ingen identifierad risk för olyckor, några markföroreningar i området eller risk för att luftkvaliteten skulle försämrats. Kommunen gör därför den samlade bedömningen att planen inte innebär en betydande miljöpåverkan.	
Hänvisning till Miljöbedömningsförordning (2017:966): §5, § 12 p 1-2, § 13 p 1	

Hantering

Undersökningen om miljöpåverkan har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: Anna-Stina Bokander samt Patrik Glansholm, konsulter Landskapslaget.

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, i enlighet med 6 kap § 6 MB. Om kommunen redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska

göras behöver samråd om undersökningen inte ske. Samråd genomförts med berörda myndigheter under detaljplanens ordinarie samrådstid.

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 kap 7 § MB avgöras i ett särskilt beslut samt göras tillgängligt för allmänheten. Beslut om planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan kommer att tas efter beslut med länsstyrelsen. Handlingen finns tillgänglig för allmänheten på kommunens webbsida samt i kommunhuset och Brohuset under samrådet för detaljplanen.

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Boverket (2018) Kunskapsbanken, Miljöbedömningar. <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/miljobedomningar/>

Miljöbedömningsförordning (2017:966)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2018:1427)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2018:1370)

Proposition 2003/04:116