



Tillväxtkontoret

Behovsbedömning för planer och program

Om behovsbedömningar

Enligt Plan- och bygglagen (PBL), Miljöbalken (MB) och förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905) ska planer och program som kan antas leda till en betydande miljöpåverkan miljöbedömas. Behovet av miljöbedömning ska utredas i det enskilda fallet genom en så kallad behovsbedömning.

Behovsbedömningen syftar till att upptäcka eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Behovsbedömningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen.

Om behovsbedömningen visar på en betydande miljöpåverkan skall en miljöbedömning göras och resultatet redovisas i form av en miljökonsekvensbeskrivning. Behovsbedömningen ligger då som grund för beslut om avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen om en sådan skall göras. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet.

Ny version av behovsbedömningen

En behovsbedömning för detaljplanen för Örnäs 1:1 m.fl. upprättades 2012-03-30 av Upplands-Bro kommun och sändes till Länsstyrelsen för samråd. I behovsbedömningen menade Upplands-Bro kommun att det inte fanns anledning att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen. Länsstyrelsen framhävde i sitt svar på behovsbedömningen, som inkom i januari 2013 i samrådsyttrandet över detaljplanen, att:

”... exploateringens omfattning och påverkan på omgivningen är omfattande, och att en miljöbedömning skulle kunna vara motiverad. Avsaknaden av miljöbedömning och MKB kan vid en överprövning utgöra en formell brist som inte kan kompenseras med andra typer av utredningar. I tveksamma fall och/eller där det finns en stark opinion mot exploateringen kan det enligt Länsstyrelsens mening därför finnas skäl att ändå ta fram en miljöbedömning med tillhörande MKB. Avgörandet om miljöbedömning och MKB behöver göras ligger dock på

kommunen. Att kommunen förutsätter vidtagande av olika åtgärder för att reducera miljöpåverkan medför inte att detaljplanen därmed inte behöver miljöprövas.”

Mot bakgrund av Länsstyrelsens yttrande har Upplands-Bro kommun i februari 2013 upprättat en ny behovsbedömning där detaljplanens utfall beskrivs utifrån ett hypotetiskt scenario där detaljplanen genomförs utan att några som helst åtgärder vidtas för att reducera miljökonsekvenserna. Ett sådant utfall av detaljplanen är självfallet inte aktuellt, men kan ändå utgöra grund för behovsbedömningen. Detta har resulterat i en avgränsning av nio aspekter där det finns risk för att betydande miljöpåverkan skulle kunna uppstå.

Detaljplanen har efter samrådet bytt namn till ”Detaljplan för Örnäs 1:9 m.fl.”, med anledning av att den aktuella fastigheten har bytt namn i samband med en fastighetsreglering.

Platsens förutsättningar

Planområdet är beläget i Brunna, Upplands-Bro kommun. I söder angränsar området till E18, i norr till befintlig golfanläggning Kungsängen Golf Club, i öster mot industriområdet Brunna och i nordväst till Lejondals naturreservat. Till Kungsängen centrum är det ca 4-5 km. Planområdet är ca 69 ha och är till stora delar flackt. Området utgörs främst av tidigare odlad åkermark som legat i träda de senaste åren. Utmed väg E18 och i västra delen av planområdet finns skogspartier som utgörs av blandskog där tall, gran, björk och asp dominerar. På höjdpartier i söder och väster finns en stor andel barrträd och björk på hållmark.

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt verksamhetsområde i anslutning till Brunna industriområde. Användningen avser lager, logistik, ej störande småindustri, handel samt kontor. Exploateringen inom det nya verksamhetsområdet ska få två infarter, dels en ny infart från Granhammarsvägen via Mätarvägen och dels en infart från Effektvägen.

Motiverat ställningstagande

Påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark bedöms komma att ske på grund av föreslagen användning av området. Behovsbedömningen visar på risk för betydande miljöpåverkan avseende nio aspekter, med risk för viss miljöpåverkan avseende några ytterligare aspekter. Nedan följer en beskrivning av de aspekter där Upplands-Bro kommun bedömer att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Dessa aspekter kommer också, efter samråd med Länsstyrelsen, att utgöra avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. De aspekter där Upplands-Bro kommun identifierat risk för viss miljöpåverkan hanteras inte i miljökonsekvensbeskrivningen utan hanteras i avsnittet Konsekvenser i detaljplanens planbeskrivning.

Avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning:

Miljömål

Exploatering av planområdet påverkar miljömålen begränsad klimatpåverkan, god bebyggd miljö samt levande sjöar och vattendrag. Detaljplanen möjliggör omfattande logistikverksamhet och därmed ökade utsläpp. Samtidigt så lokaliseras verksamheten till en redan befintlig nod för handel och logistik där investeringar i bl.a. trafikplatser och VA-anläggningar redan är gjorda. Området är mycket väl lämpat för den föreslagna markanvändningen och en alternativ lokalisering av verksamhetsområdet skulle troligen innebära längre transporter, större ingrepp i känslig natur samt dyrare anläggningskostnader. Angående miljömålet levande sjöar och vattendrag så finns ett förslag till dagvattenhantering i planområdet framtaget. Förslaget visar att detaljplanen kan genomföras utan betydande påverkan på recipienterna.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen framhåller i sitt samrådsyttrande över detaljplanen att planområdets recipient är Granhammarsviken, som är en del av mälarfjärden Skarven och ingår i vattenförekomsten Mälaren-Lårstaviken. Denna vattenförekomst har otillfredsställande ekologisk status. Som miljökvalitetsnorm (MKN) gäller att minst god ekologisk status ska uppnås senast 2021. För Skarven gäller även miljökvalitetsnormer enligt fisk- och musselvattendirektivet, som överskrids på grund av övergödningsorsaker (låga syrehalter i bottenvattnet m.m.). Om detaljplanen ska kunna genomföras utan negativ inverkan på möjligheten att uppnå beslutade miljökvalitetsnormer, så krävs att en reningsanläggning för dagvatten anläggs i planområdet i enlighet med planförslaget.

Vatten

Se föregående stycke. När området bebyggs och till stora delar hårdgörs, samtidigt som nivåförhållandena ändras, kommer avrinningen i området att förändras från dagens förhållanden. Bland annat påverkas grundvattennivåer och dagvattenvolymer i området. Ett förslag för dagvattenhanteringen i planområdet finns framtaget. Om detaljplanen ska kunna genomföras utan betydande miljöpåverkan på vatten krävs att en reningsanläggning för dagvatten anläggs i planområdet i enlighet med planförslaget. I Länsstyrelsens samrådsyttrande över detaljplanen framgår att detaljplanen bör kompletteras med uppgifter om föroreningsmängder i dagvattnet samt beräkningar på förväntade utsläpp från planområdet vid full utbyggnad.

Hushållning med mark och naturresurser

Detaljplanen innebär att ett område på cirka 69 hektar förändras från jordbruksmark och skogsmark till verksamhetsområde. Detta innebär att en stor naturresurs tas i anspråk och att markanvändningen i området kraftigt förändras. Området anses dock mycket lämpligt för verksamhetsändamål, och en alternativ lokalisering av verksamhetsområdet skulle troligen innebära en större miljöpåverkan med längre transporter och påverkan på värdefullare naturområden.

Naturmiljö

Detaljplanen innebär att ett område på cirka 69 hektar förändras från jordbruksmark och skogsmark till verksamhetsområde. Detta innebär en betydande påverkan på naturmiljön, vilket dock i sig inte innebär något hinder för projektets genomförande, då området bedöms lämpligt för det föreslagna ändamålet och alternativa lokaliseringar av det föreslagna verksamhetsområdet troligen skulle innebära påverkan på värdefullare naturområden. Detaljplanen berör också ett så kallat svagt samband i Görvälnkilen, en av de gröna kilarna i Stockholms län. Dessutom berörs en biotopskyddad åkerholme, och dispensansökan har lämnats in för att ta bort åkerholmen.

Stads- och landskapsbild

Landskapet förändras i hög grad efter genomförandet av detaljplanen. Flera höjdparter kommer att sprängas bort vilket innebär att markens höjd ändras med som mest cirka 8-10 meter. Ansökan om att ta bort befintlig åkerholme kommer att skickas till Länsstyrelsen. Detaljplanen innebär också att större delen av befintlig skog i området avverkas samt att åkermarken bebyggs och hårdgörs. Dagvattendamm och trädplanteringar kan tillföra nya landskapsvärden i området.

Risk och säkerhet

Riskfrågan är aktuell då väg E18 är primär farligt gods-led och Effektivägen är sekundär farligt gods-led. Dessutom ligger planområdet i närheten av de industriella riskkällorna Fresenius Kabi AB samt Air Liquide.

Buller

Trafikökningen till planområdet kommer att leda till ökat buller för boende i närheten av Granhammarsvägen. Denna bullerökning finns beskriven i tidigare trafikbullerutredningar för Brunna industriområde.

Påverkan under byggskedet

I Länsstyrelsens samrådsyttrande över detaljplanen framgår att i en MKB för detaljplanen bör påverkan under byggskedet, från t.ex. masshantering och transporter, belysas.

Checklista för behovsbedömning

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande medför på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanens planbeskrivning men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Sätter planen ramarna för kommande tillståndsprövning av verksamheter som räknas upp i bilaga 3 till MKB-förordningen?		X
Antas detaljplanen få en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för något av de ändamål som räknas upp i PBL 4 kap 34 § andra stycket? <i>Kommentar: Planområdet kommer att tas i anspråk för ett ändamål som räknas upp i PBL 4 kap 34 § andra stycket. Det är dock inte på grund av en specifik markanvändning som detaljplanen bedöms medföra betydande miljöpåverkan, utan den betydande miljöpåverkan bedöms ligga i att området tas i anspråk för bebyggelse.</i>		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan) Om "ja" - planen innebär betydande miljöpåverkan - miljöbedömning ska göras.	X	

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/Åtgärd	Källa
1. Måluppfyllelse					
a) Relevanta miljömål*			X	<i>Miljömålen god bebyggd miljö, begränsad klimatpåverkan, levande sjöar och vattendrag berörs. Trots mer trafik god lokalisering invid befintligt</i>	Nationella miljömål VA-utredning Örnäs 1:1, Ramböll, 2012-03-09.

				<i>verksamhetsområde. Om detaljplanen ska kunna genomföras utan betydande miljöpåverkan på vatten krävs att en reningsanläggning för dagvatten anläggs i planområdet i enlighet med planförslaget</i>	
b) Lokala miljömål*	X			<i>Ökade transporter – dock samlat till redan befintligt verksamhetsområde.</i>	Miljöplan med lokala miljömål 2010-2030 för Upplands-Bro kommun.
2. Berörda fysiska planer och program					
a) Nationella planer*	X			-	-
b) Regionala planer*			X	<i>Planområdet är delvis beläget inom regional grönkil (Görvälnkilen). Planområdet rymmer inte någon grön värdekärna. Enligt ÖP 2010 bedöms planområdet lämpligt som verksamhetsområde.</i>	ÖP 2010 sida 12
c) Översiktsplan		X		<i>Planområdet anges i ÖP 2010 som planerat verksamhetsområde samtidigt som översiktsplanen poängterar att området är en del av Görvälnkilen och att sambandet mellan de gröna värdekärnorna bör stärkas.</i>	ÖP 2010 sida 12
d) Andra lokala planer och program*	X			<i>Planområdets användning avviker från utvecklingsprogram för Brunna från 2007 samt det detaljplaneprogram för området som antogs år 2009. Den föreslagna markanvändningen har dock</i>	Brunna utvecklingsprogram sida 5-6

				<i>stöd i ÖP 2010.</i>	
3. Biologisk mångfald					
a) Riksintresse för naturvården	X			<i>Inget inom planområdet.</i>	ÖP 2010 sida 107
b) Ekologiskt särskilt känsliga områden (ESKO)			X	<i>Inget inom planområdet. Dock avrinning till ESKO-områden vilket innebär att dagvattenhanteringen är en viktig fråga i detaljplanen.</i>	ÖP 2010 sida 57
c) Natura 2000-område	X			<i>Inget inom planområdet eller avrinningsområdet.</i>	ÖP 2010 sida 55
d) Naturreservat (även föreslagna)	X			<i>Lejondals naturreservat nordväst om planområdet. Kopplingar ska säkerställas i detaljplan. Söder om planområdet, på andra sidan E18 finns förslag om naturreservat. Området söder om planområdet bedöms inte påverkas.</i>	ÖP 2010 sida 55
e) Strandskydd	X			<i>Generellt 300 meter i kommunen, inget som berör planområdet.</i>	ÖP 2010 sida 61
f) Värdefull natur		X		<i>Naturvärden av kommunalt intresse finns i sydvästra delen av planområdet, sammanfaller med Görvälns grönkil. Hanteras i detaljplanen genom att ett område i sydväst sparas som naturområde.</i>	ÖP 2010 sida 59
g) Generellt			X	<i>En åkerholme (nr 9 enligt PM</i>	PM Miljövården Örnäs 1:1, Ramböll

biotopskydd				<i>Miljövärden) finns inom planområdet enligt bedömning. Ansökan om att ta bort åkerholmen avses lämnas in av exploatör. Detta innebär förstås betydande påverkan på den aktuella biotopen, men anses inte i sig innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram, då åkerholmen kommer att hanteras i separat dispensärende till Länsstyrelsen.</i>	2012, sida 2, 3 och 6
h) Ängs- och hagmarker	X			<i>Inget inom planområdet.</i>	ÖP 2010 sida 59
i) Nyckelbiotoper	X			<i>Enligt Skogsstyrelsens register förekommer det inte några nyckelbiotoper inom planområdet.</i>	PM Miljövärden Örnäs 1:1, Ramböll 2012, sida 2
j) Rödlistade arter	X			<i>Enligt Artdatabanken vid SLU förekommer det inte några kända rödlistade arter inom planområdet.</i>	PM Miljövärden Örnäs 1:1, Ramböll 2012, sida 2
k) Fridlysta arter	X			<i>Inga kända inom planområdet.</i>	
l) Djurliv		X		<i>Djurlivet inom planområdet kommer att påverkas. Påverkan bedöms dock inte bli betydande eftersom området inte rymmer några särskilt skyddsvärda biotoper.</i>	
m) Spridningskorridorer		X		<i>Det föreslagna verksamhetsområdet innebär viss påverkan på Görvälnkilen. Området bedöms dock ha begränsade värden som spridningskorridor i dagsläget. Möjligheten att anlägga en</i>	ÖP 2010 sida 55 och 59

				<i>framtida passage under E18 väster om verksamhetsområdet ska undersökas.</i>	
4. Befolkning					
a) Riksintresset Mälarens stränder och öar	X			<i>Omfattar inte planområdet.</i>	ÖP 2010 sida 64
b) Regionalt intresse – Gröna kilar enligt RUFSS		X		<i>Planområdet är delvis beläget inom regional grönkil (Görvälnkilen). Planområdet rymmer inte någon grön värdekärna. Enligt ÖP 2010 bedöms planområdet lämpligt som verksamhetsområde. Viktigt i sammanhanget är att E18 utgör en kraftig barriär genom Görvälnkilen.</i>	ÖP 2010 sida 12
c) Friluftsliv, rekreation strövområden, parker, gröna stråk		X		<i>Detaljplanen bedöms inte påverka rekreation eller friluftsliv på något negativt sätt. Det finns rekreativvärden i omkringliggande grönområden och naturreservat, och detaljplanen förbättrar allmänhetens tillgänglighet till omkringliggande områden när ett gång- och cykelvägnät av hög standard anläggs. I planområdet bedöms inte finnas några värden för rekreation eller friluftsliv.</i>	ÖP 2010 sida 64 och 67
d) Badplatser	X			<i>Vid Lejondalssjön finns en badplats och</i>	ÖP 2010 sida 67

				<i>tillgängligheten förbättras i detaljplanen då nya gång- och cykelvägar anläggs.</i>	
e) Tysta områden	X			<i>Området är kraftigt bullerstört från väg E18 i dagsläget.</i>	-
f) Psykosocial miljö*	X			<i>Detaljplanen är utformad för att främja tryggheten i området, exempelvis genom att gång- och cykelvägnätet kommer att följa vägnätet vilket gör att man som gående eller cyklist blir mer synlig. I trafikutredningen för Brunna anges som en svaghet att befintligt gång- och cykelvägnät inte följer vägnätet.</i>	Trafikutredning Brunna, Sweco 2007, sida 11
5. Människors hälsa					
a) Riksintresset Arlanda och flygbuller	X			<i>Inget inom planområdet.</i>	ÖP 2010 sida 99
b) Livgardet och skjutbuller	X			<i>Under tidigare remissrundor har det diskuterats om norra hörnet av planområdet berörs av skjutbuller från Livgardet som överstiger gällande gränsvärden. Norra hörnet av planområdet ligger inom riksintresse för totalförsvaret. <i>Slutsatsen av dessa diskussioner har blivit att skjutbullret i planområdet inte</i></i>	

				<i>överstiger gällande gränsvärden. Försvarsmakten hade exempelvis ingen erinran mot det detaljplaneförslag som ställdes ut år 2011.</i>	
c) Väg- och tågbuller			X	<i>Vägbuller från väg E18 påverkar planområdet. Verksamheter har ej samma krav på tyst utemiljö som bostäder. Byggnadstekniskt ska tillkommande byggnader klara ljudnivåer inomhus och krav enligt BBR. Planområdet ligger långt från bostadsbebyggelsen vid Granhammarsvägen och bebyggelsen bedöms inte störas av eventuellt buller från verksamheterna. Däremot kan det uppstå betydande påverkan från ökat trafikbuller för boende kring Granhammarsvägen.</i>	BBR
d) Övrigt buller	X			<i>Det industribuller som alstras inom planområdet bedöms inte störa några bostäder i omgivningen. Då detaljplanen ej kommer att tillåta störande industri är det troligt att buller från trafiken i området kommer att utgöra en större störning än bullret från verksamheterna.</i>	
e) Risk och säkerhet*			X	<i>En riskutredning har tagits fram för detaljplanen och planens bestämmelser har anpassats efter de</i>	Riskutredning Örnäs 1:1, Ramböll, 2012-03-13.

				<i>rekommendationer som görs i riskutredningen. Utredningen visar att det kommer att förekomma risker i planområdet men att risknivån är acceptabel.</i>	
f) Farligt gods - transporter			X	<i>Se ovan.</i>	Se ovan.
g) Trafiksäkerhet	X			<i>Trafiksäkerheten i området bedöms bli god. Vägnätet utformas med hög standard och ett separerat gång- och cykelväg nät kommer att anläggas.</i>	-
h) Vibrationer	X			-	-
i) Riskområden för markradon	X			<i>Kommunen har ingen radonkartering. Anläggning ska ske enligt BBR:s regler för radonskyddat byggande.</i>	
j) Elektriska eller magnetiska fält	X			<i>Områdets kraftförsörjning kommer att förläggas i underjordiska ledningar. Transformatorstationer utformas med gällande skyddsavstånd mot omgivningen.</i>	
k) Ljus		X		<i>Exploateringen kommer medföra en stor förändring. Verksamheter inom planområdet kommer att lysa upp en tidigare ganska mörk del av väg E18.</i>	-
l) Lukt	X			<i>Ingen känd påverkan.</i>	-
m) Djurhållning*	X			<i>Ingen inom planområdet.</i>	-

n) Allergirisk	X			<i>Ingen känd påverkan</i>	-
o) Byggskedet*			X	<i>Exploateringen av området kommer att innebära sprängning, pålning och schaktning i stor omfattning samt medföra byggtrafik. Detta kan störa närboende. Gällande riktlinjer från Naturvårdsverket skall följas i byggskedet.</i>	-
6. Djurliv					
6a) Unika, hotade eller sällsynta djurarter*	X			<i>Enligt Artdatabanken vid SLU förekommer det inte några kända rödlistade arter inom planområdet.</i>	PM Miljövärden Örnäs 1:1, Ramböll 2012, sida 2
6b) Nya djurarter	X			<i>Inga kända.</i>	-
7. Växtliv					
7a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter*	X			<i>Enligt Artdatabanken vid SLU förekommer det inte några kända rödlistade arter inom planområdet.</i>	PM Miljövärden Örnäs 1:1, Ramböll 2012
7b) Nya växtarter	X			<i>Inga kända.</i>	PM Miljövärden Örnäs 1:1, Ramböll 2012
8. Mark					
a) Större opåverkade			X	<i>Exploateringen av området innebär en</i>	

områden				<i>stor ändring av markanvändningen, från jordbruksmark i träda till verksamhetsområde. Det finns också ett område med gammelskog i planområdet. Området är dock inte opåverkat sedan tidigare och såväl jordbruksmarken som skogsmarken har brukats under lång tid.</i>	
b) Värdefulla geologiska formationer*	X			<i>Inga kända.</i>	-
c) Geologiska förhållanden*		X		<i>Skikt av torrskorpelera överst på delar av området, kan ge sättningar. Förstärkningsåtgärder kan behövas. Utredds innan byggnation.</i>	Geotekniska utredningar (2004 och 2010) gällande detaljplan för del av Örnäs 1:1 m.fl.
d) Markföroreningar*	X			<i>I området finns inga kända markföroreningar idag utöver en äldre deponi för potatisskal från Örnäs fabriker. De verksamheter som kommer att etablera sig i området omfattas av gällande miljöskyddslagstiftning.</i>	
e) Översvämningsrisk	X			<i>Ingen påverkan på planområdet. Generellt beskrivet i ÖP 2010.</i>	ÖP 2010 sida 71
9. Vatten					
a) Östra Mälarens vattenskyddsområde	X			<i>Planområdet är inte beläget inom Östra Mälarens vattenskyddsområde och områdets avrinning mynnar heller inte i</i>	ÖP 2010 sida 44-45

				<i>vattenskyddsområdet.</i>	
b) Miljökvalitetsnormer för vatten			X	<i>Planområdets recipient omfattas av miljökvalitetsnormer för vatten. En VA-utredning finns framtagna där det framgår att planen kan genomföras utan betydande miljöpåverkan om det föreslagna dagvattensystemet anläggs.</i>	VA-utredning Örnäs 1:1, Ramböll, 2012-03-09.
c) Våtmarker	X			<i>Inga kända inom planområdet. Det är dock troligt att en del av marken tidigare varit sank men dikats ut. Den dagvattenanläggning som föreslås kommer att skapa en miljö med vissa våtmarkskvalitéer.</i>	ÖP 2010 sida 61
d) Grundvatten		X		<i>En VA-utredning finns framtagna där det framgår att planen kan genomföras utan betydande påverkan på grundvattennivåerna om det föreslagna dagvattensystemet anläggs. Befintligt torrlägningsföretag avses upphävas och ersättas av det nya dagvattensystemet.</i>	VA-utredning Örnäs 1:1, Ramböll, 2012-03-09.
e) Ytvatten		X		<i>Befintliga diken kommer till viss del att behållas. Andra diken kommer att kulverteras. Mycket av ytvattnet är redan idag kulverterat genom det markavvattningsföretag som anlades i planområdet under 1900-talets mitt.</i>	VA-utredning Örnäs 1:1, Ramböll, 2012-03-09.
f) Dagvatten			X	<i>En VA-utredning finns framtagna där</i>	VA-utredning Örnäs 1:1, Ramböll,

				<i>dagvatten föreslås renas genom olje- och slamavskiljning på kvartersmark för att därefter ledas i öppna diken till en dagvattendamm. Om detaljplanen ska kunna genomföras utan betydande miljöpåverkan på dagvattnet krävs att en reningsanläggning för dagvatten anläggs i planområdet i enlighet med planförslaget.</i>	2012-03-09.
10. Luft					
a) Miljö kvalitetsnormer för luft*		X		<i>Luftkvaliteten längs E18 vid Brunna är idag relativt god och även med den beräknade trafikökningen från det nya verksamhetsområdet föreligger inte någon risk att miljö kvalitetsnormer för luft överskrids.</i>	-
b) Luftutsläpp från verksamheter/trafik		X		<i>Luftkvaliteten längs E18 vid Brunna är idag relativt god och även med den beräknade trafikökningen från det nya verksamhetsområdet föreligger inte någon risk för hälsofarliga utsläpp från trafiken. Störande industri kommer ej att tillåtas inom planområdet.</i>	-
c) Damm, sot och lukt	X			<i>Ingen känd påverkan.</i>	-
11. Klimatfaktorer					

a) Lokalklimat*		X		<i>Förändring av skogsbyn/partier, öppen dal byggs igen, förändring av lokalklimat. Förändringarna på lokalklimatet bedöms dock inte innebära någon betydande miljöpåverkan.</i>	
b) Ljusförhållanden*		X		<i>Goda ljusinsläpp på grund av borttagande av skogspartiet vid Örnäsvägen. Avvägning i planarbetet angående byggnadshöjder.</i>	-
12. Materiella tillgångar					
a) Infrastruktur		X		<i>Anslutning sker till kommunens verksamhetsområde för VA, nya infarter, fler gång- och cykelvägar är positivt. Avviker delvis från Utvecklingsprogram för Brunna. Förenligt med ÖP 2010 angående ny vägförbindelse.</i>	ÖP 2010 sida 25 Program Brunna industriområde sida 6
b) Byggnader		X		<i>Planområdet kommer att förändras i hög grad och bli mer urbant.</i>	-
c) Naturresurser			X	<i>Detaljplanen innebär att ett område på cirka 69 hektar förändras från jordbruksmark och skogsmark till verksamhetsområde. Detta innebär att en stor naturresurs tas i anspråk och att markanvändningen i området kraftigt</i>	ÖP 2010 sida 34 och 45

				<p><i>förändras. Området anses mycket lämpligt för verksamhetsändamål, och en alternativ lokalisering av verksamhetsområdet skulle troligen innebära en större miljöpåverkan.</i></p> <p><i>En större vattentäkt finns vid Lejondalsjön nordväst om planområdet. Vattentäkten påverkas ej.</i></p>	
d) Areella näringar*			X	Se ovan.	-
13. Landskap					
a) Landskapsbild*			X	<p><i>Landskapet förändras i hög grad efter genomförandet av detaljplanen. Flera av de större höjddpartierna i områdets södra del kommer att sprängas bort vilket innebär att markens höjd ändras med som mest cirka 8-10 meter.</i></p> <p><i>Mycket vegetation kommer att tas bort och befintlig vegetation mot väg E18 kommer enbart att behållas i partier.</i></p>	
b) Stadsbild*		X		<p><i>Planområdets möte med väg E18 blir mer urbant än i dagsläget. Området utgör en entré till Kungsängen och förslagsvis kan byggnadshöjden vara högre ut mot motorvägen. Gestaltning av byggnader och skyltning är därför viktigt och ska utredas i planarbetet.</i></p>	-
c) Utblickar och vyer		X		Viktigt med en bra arrondering av	-

				<i>byggnader i området och inpassning i landskapet för att skapa utblickar och vyer.</i>	
d) Landmärken		X		<i>Det finns inga byggnadsmässiga landmärken inom planområdet i dagsläget. Möjlighet finns att tillkommande byggnader kan bli landmärken som syns från motorvägen.</i>	-
14. Kulturmiljö					
a) Riksintresse	X			<i>Under tidigare remissrundor har det diskuterats om norra hörnet av planområdet berörs av skjutbullen från Livgardet som överstiger gällande gränsvärden. Norra hörnet av planområdet ligger inom riksintresse för totalförsvaret. Slutsatsen av dessa diskussioner har blivit att skjutbullret i planområdet inte överstiger gällande gränsvärden. Försvarsmakten hade exempelvis ingen erinran mot det detaljplaneförslag som ställdes ut år 2011.</i>	ÖP 2010 sida 51
b) Kulturresevat	X			<i>Planområdet berörs ej av kulturresevat.</i>	
c) Kulturhistorisk miljö/landskap	X			<i>Området bedöms inte ha några särskilda kulturhistoriska värden. Det</i>	

				<i>tidigare odlingslandskapet i dalgången har redan fragmenterats av väg E18.</i>	
d) Historiska samband	X			<i>Se ovan.</i>	
e) Fornminnen	X			<i>Inga kända inom planområdet. Utanför planområdet i nordväst har två kulturhistoriska lämningar påträffats enligt Riksantikvarieämbetet. Lämningarna utgörs av en fördämningsvall som är fodrad med brädor och pålar samt femstenarör. Lämningarna härstammar troligen från 1850-talet.</i>	
f) Kyrkor	X			<i>I planområdets närhet finns inga kyrkor.</i>	
g) Byggnadsminne	X			<i>Inga byggnadsminnen bedöms påverkas av detaljplanens genomförande.</i>	
h) Kulturhistorisk byggnad	X			<i>Inga kulturhistoriskt intressanta byggnader bedöms påverkas av detaljplanens genomförande.</i>	
15. Hållbar utveckling					
a) Transporter		X		<i>Ökad trafik påverkar det nationella miljömålet begränsad klimatpåverkan. Planområdets omfattning och geografiska läge är förenligt med översiktsplanen som anger att ny</i>	ÖP 2010 sida 109

				<i>bebyggelse planeras i kollektivtrafikhärlägen och där anslutning till fjärrvärmenätet är möjlig. Ökad verksamhet och trafik samordnas med befintlig bebyggelse samt befintlig motorvägsavfart. Planområdet bedöms vara mycket lämpligt för logistik- och verksamhetsändamål, främst på grund av närheten till E18. Klimatpåverkan blir relativt sett mindre av en lokalisering här jämfört med en lokalisering längre från E18.</i>	
b) Avfall		X		<i>Avfallshantering ska lösas inom respektive fastighet.</i>	
c) Återvinning	X			-	-
d) Energiförsörjning	X			<i>Fjärrvärme finns framdraget i områdets närhet. Fjärrvärme eller ett mer energieffektivt alternativ bör väljas för att begränsa klimatpåverkan.</i>	ÖP 2010 sida 34
e) Byggnadsmaterial		X		<i>Massbalans bör eftersträvas samt byggnadsmaterial som inte är skadliga för människor och miljö. Särskilda energikrav avses inte ställas på den nya bebyggelsen, utöver gällande nationella riktlinjer.</i>	-

Bedömning		Kommentarer
Ett genomförande av planen har ingen påvisbar negativ effekt på hälsa, miljön eller hushållning med mark, vatten och andra resurser		
Genomförande av planen kan få negativa effekter, men dessa bedöms inte som betydande , då förebyggande åtgärder kommer att vidtas. Föreslagna åtgärder och troliga konsekvenser redovisas i planbeskrivningen.		<i>Detaljplanen innebär ändrad markanvändning i ett stort område och stora ingrepp i terrängen samt att ett biotopskyddsområde i form av en åkerholme behöver avlägsnas. Området bedöms dock mycket lämpligt som verksamhetsområde och de utredningar som gjorts kring bland annat risker, dagvattenhantering och trafik visar att detaljplanen kan genomföras utan betydande miljöpåverkan. Området bedöms inte ha sådana naturvärden att detaljplanens genomförande innebär betydande miljöpåverkan. Konsekvenserna kring hälsa och säkerhet anses väl utredda och inte heller här bedöms planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan.</i>
Ett genomförande av planen kan få en betydande påvekan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra resurser. Processen miljöbedömning ska genomföras med bland annat en miljökonsekvensbeskrivning (MKB)	X	
Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör övervägas		

Checklistan genomgången: 2013-02-21		
Namn:	Funktion	Förvaltning
Torkel Lindgren	Planarkitekt	Plan- och exploateringsavdelningen

Nyckelord

1. Måluppfyllelse

1a) Nationella miljömål: 1. Begränsad klimatpåverkan 2. Frisk luft 3. Bara naturlig försurning 4. Giftfri miljö 5. Skyddande ozonskikt 6. Säker strålmiljö 7. Ingen övergödning 8. Levande sjöar och vattendrag 9. Grundvatten av god kvalitet 10. Hav i balans samt levande kust och skärgård 11. Myllrande våtmarker 12. Levande skogar 13. Ett rikt odlingslandskap 14. Storslagen fjällmiljö 15. God bebyggd miljö 16. Ett rikt växt- och djurliv Dessa 16 miljömål finns nedbrutna i regionala miljömål för Stockholms län.

1b) Miljöplan med lokala miljömål 2010-2030 för Upplands-Bro kommun.

2. Berörda fysiska planer och program

2a) Vägplan

2b) Naturvårdsplaner, miljöplaner, väg- och järnvägsplaner

2d) Grönplan för Upplands-Bro kommun 2008, Kulturmiljöprogram, FÖP

3. Biologisk mångfald

4. Befolkning

4f) Trygghet, segregation, jämställdhet, barriärer

5. Människors hälsa

5e) Explosionsrisk

5m) Lukt, buller, flugor, allergirisk

5o) Buller, vibrationer, ökat antal tunga transporter, sprängningar

6. Djurliv

6a) Sammansättning, antal, djurens flyttningar och rörelser

7. Växtliv

7a) Sammansättning, antal

BEHOVSBEDÖMNING

2013-02-21

24 (24)

8. Mark

8b) Rullstensås, moränformationer

8c) Infiltrationsmöjligheter, skred, ras- och erosionrisk, utfyllnadsmark

8d) Tipp, industrimark

9. Vatten

9d) Föroreningar, nivåförändringar

10. Luft

10a) NOX, SOX, partiklar, bensen, marknära ozon

11. Klimatfaktorer

11a) Temperatur, vindförhållanden, vindtunneffekt, svackor med kallluft, dimbildning, snödrev

11b) Norrläge, skuggbildning, solexponering

12. Materiella tillgångar

12d) Jord- och skogsbruk, djurhållning, fiske

13. Landskap

13 a och b) Struktur, dominans, helhet eller uppdelat/fragmenterat, skala, stadsbyggnadselement, landskapselement