



Plats och tid	Kulturhuset, Stora scenen, 2022-08-24 18:30-20:46	
Ajournering		
Beslutande	Ledamöter 29 antal ordinarie ledamöter	Närvarande tjänstgörande ersättare 8 antal ersättare
Övriga deltagare	Märta Westerberg, Sekreterare Sara Lauri, Kanslichef	

Utses att justera	Hibo Salad Ali (S) och Tina Teljstedt (KD)	
Justeringens plats och tid	Digitalt via Teams 2022-08-30 kl. 11:00	Paragrafer §§ 101 - 107
Underskrifter		
	
Sekreterare	Märta Westerberg	
	
Ordförande	Anders Åkerlind (M)	

Justerare	Hibo Salad Ali (S)	Tina Teljstedt (KD)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ:	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum:	2022-08-24		
Datum för anslags uppsättande:	2022-08-30	Datum för anslags nedtagande:	2022-09-20

Förvaringsplats för protokoll: Kommunledningskontoret

Underskrift

.....
Märta Westerberg



Innehållsförteckning

§ 101	Godkännande av planprogram för centrala Bro	4
§ 102	Beslut om antagande - detaljplan för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.), Bro	8
§ 103	Beslut om antagande av detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl)	10
§ 104	Omfördelning av investeringsmedel för belysning och anläggande av ny skolväg och gång- och cykelbana till Tjustaskolan	19
§ 105	Rapporter	21
§ 106	Delegationsbeslut	22
§ 107	Anmälningar	23



Närvarande ledamöter och ersättare

Ledamöter

Anders Åkerlind (M),
ordförande
Jan-Erik Björk (KD), 1:a vice
ordförande
Björn-Inge Björnberg (S), 2:e
vice ordförande
Fredrik Kjos (M)
Katarina Olofsson (SD)
Lars Axelsson (M)
Martin Normark (L)
Andreas Persson (SD)
Annelies Lindblom (V)
Lisa Edwards (C)
Johan Silversjö (SD)
Hans Åberg (L)
Sara Ridderstedt (MP)
Marcus Sköld (M)
Mait Johansson (M)
Jan Stefanson (KD)
Khalouta Simba (V)
Paul Gustafsson (M)
Nawal Al-Ibrahim (L)
Naser Vukovic (S)
Stanislav Lewalski (M)
Mattias Peterson (C)
Hibo Salad Ali (S)
Sven-Inge Nylund (S)
Mats Högberg (M)
Börje Wredén (L)
Tina Teljstedt (KD)
Erik Karlsson (V)
Annika Falk (S)

Tjänstgörande ersättare

Kimmo Lindstedt (S)
Jan Lannefelt (S)
Conny Timan (S)
Lena Åkerlind (M)
Agnieszka Silversjö (SD)
Annette Nyberg (SD)
Mats Zettmar (SD)
Erling Weibust (M)

Närvarande ersättare

Anders Eklöf (L)
Marlene Juthstrand (KD)
Kjell A Johansson (V)
Kristina Henriksson (V)
Lars Thomasson (C)



§ 101 Godkännande av planprogram för centrala Bro

Dnr KS 22/0288

Beslut

1. Att förslaget till detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.
2. Att samrådsredogörelsen tillhörande detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.

Reservationer och särskilda uttalanden

Sara Ridderstedt (MP) deltar ej i beslutet.

Björn-Inge Björnberg (S), Naser Vukovic (S), Hibo Salad Ali (S), Sven-Inge Nylund (S), Annika Falk (S), Kimmo Lindstedt (S), Jan Lannefelt (S) och Conny Timan (S) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut.

Reservationsmotivering återfinns i slutet av paragrafen.

Erik Karlsson (V), Annelise Lindblom (V) och Khalouta Simba (V) reserverar sig till förmån för eget förslag. Reservationsmotivering återfinns i slutet av paragrafen.

Sammanfattning

Ett planprogram för Centrala Bro gick ut på samråd under december 2021 och januari 2022. Planprogram för centrala Bro utgår från kommunens vision "Ett hållbart Upplands-Bro, kommunen som ger plats". Tidigare arbeten som har genomförts är FÖP Bro samt de projektdirektiv som beslutats av kommunstyrelsen för projektet Omdaning Bro. Från dessa dokument tydliggörs den strategiska inriktningen att gå från en förortskänsla till en sammanhållen tätort med småstadskänsla. För att säkra inriktningen pekar planprogrammet ut flera viktiga ställningstaganden samtidigt som öppenhet och flexibilitet eftersträvas. Detta för att möjliggöra bred delaktighet i fortsatt arbete bland invånare, intressenter, befintligt och framtida näringsliv, civilsamhälle och föreningsliv.

Ärendet återremitterades den 15 juni 2022 på Kommunfullmäktiges sammanträde med fyra uppdrag som redogörs för i tjänsteskrivelsen:

1. Ta fram fördjupad utredning som beskriver hur planprogrammet skiljer sig från FÖP Bro 2040
2. Ta fram en utredning som belyser en framtida busstrafik,
3. Ta fram en seriös handels utredning som bygger på fakta och bland annat innehåller jämförelser med andra kommundelscentra i Stockholmsregionen med liknande situation,



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

4. Ta fram en plan för finansieringen av projektet.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 2 augusti 2022
- Protokollsutdrag från Kommunfullmäktiges sammanträde den 15 juni 2022
- Handelsutredning Bro torg
- Beslut om samråd, KS §138, den 27 oktober 2021
- Beslut att ta fram planprogram för centrala Bro, SBU § 61, den 2 december 2020

Förslag till beslut

1. Att förslaget till detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.
2. Att samrådsredogörelsen tillhörande detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.

Yttranden

Jan Stefansson (KD) yttrar sig i ärendet.

Börje Wredén (L) yttrar sig i ärendet.

Sara Ridderstedt (MP) yttrar sig i ärendet.

Annelise Lindblom (V) yttrar sig i ärendet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Fredrik Kjos (M) yrkar bifall till liggande förslag.

Naser Vukovic (S) yrkar på återremiss.

Erik Karlsson (V) yrkar på avslag till liggande förslag.

Martin Normark (L) yrkar bifall till liggande förslag.

Mattias Peterson Ersoy (C) yrkar bifall till liggande förslag.

Kimmo Lindstedt (S) yrkar på återremiss.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till liggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns tre förslag till beslut, Kommunstyrelsens förslag, Erik Karlssons (V) avslagsyrkande samt Naser Vukovic (S) och Kimmo Lindstedts (S) återremissyrkande. Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras idag och finner bifall. Ordföranden ställer avslagsförslaget mot liggande förslag och finner att Kommunfullmäktige beslutar enligt Kommunstyrelsens förslag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Reservationsmotivering

Annika Falk (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande reservationsmotivering:

”Socialdemokraterna ser positivt på att utveckla Bro med ansatsen att hålla ihop samhällets olika bostadsdelar med infrastruktur, bostäder, handel och mötesplatser. Där emot är vi fortsatt frågande inför processen, vi har i ett tidigt skede efterlyst helhetsgrepp, samarbete och seriösa underlag för ett hållbart resultat. Detta saknas helt. Vi kan tyvärr konstatera att det resultat som nu presenteras är fram forcerat. Viktiga frågeställningar knuffas framåt och hela ”projektet” kommenteras med ”Planprogrammet är inget krav, allt kan i princip ändras”.

Vi instämmer med flertalet remissinstanser som efterlyser fördjupade utredningar samt att det är otydligt hur planprogrammet fördjupar och förtydligar eller skiljer sig från FÖP Bro 2040.

En viktig utredning som saknas är tex framtida busstrafik, vilket borde utredas i planprogramsskedet eftersom detta ger bättre förutsättning för kommande detaljplaner.

Vi kan vidare konstatera att slutsatser byggs på undermåliga utredningar som tex handels utredningen. Helt utan belägg påstås i utredningen att den svaga dagligvaruhandeln i Bro centrum beror på ”att Bro Centrum upplevs som otryggt och ovälkomnande vilket gör att de som bor i butikens primära upptagningsområde i stor utsträckning väljer att handla i andra butiker. Utredningen har ett ensidigt fokus. Det saknas kopplingar till övriga butiker i centrum och övriga Bro. Potentialbedömningen för tillkommande ytor om man flyttar centrum ner mot Enköpingsvägen verkar vara rena gissningar. Det går ej att finna några som helst underlag för detta i utredningen. Det man förväntar sig av en handels utredningen är bland annat jämförelser med andra kommundelscentra i Stockholmsregionen med liknande situation. Det saknas i utredningen. Socialdemokraterna har ej varit inkluderade i att bereda projektets framtagande utan endast fått information vid några tillfällen. Därför har vi heller ingen insyn i om finansieringen av projektet finns och om genomförande är seriöst, ansvarsfullt och realistiskt.

Vi har yrkat på återremiss för att få svar på våra frågor men kan konstatera att de texter som lämnats på inga sätt belyser våra frågeställningar, därför gör vi ett nytt försök.”



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Erik Karlsson (V) lämnar följande reservationsmotivering:

”Undertecknad organisation reserverar sig mot beslutet eftersom vi inte ärendet på ett godtagbart sätt har bjudit i Vänsterpartiet till förarbetena och därmed hindrat oss till att både påverka och ta del av dessa. Vi har därmed ingen möjlighet att känna oss delaktig i ett positivt beslut.”

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen



§ 102 Beslut om antagande - detaljplan för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.), Bro

Dnr KS 15/0683

Beslut

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Fastighets AB Väderholmen för detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro-Önsta 2:13), Bro, nr 13105, godkänns.
2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) och miljökonsekvensbeskrivning godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) nr 1506, antas enligt reglerna för normalt planförfarande i plan- och bygglagen (PBL) SFS 2010:900.

Reservationer och särskilda uttalanden

Sara Ridderstedt (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav 15 april 2015 § 47, tillväxtchefen i uppdrag att ta fram förslag till ny detaljplan för Klövberga (del av Bro-Önsta 2:13 m.fl.), nr 1506, genom normalt planförfarande. Detaljplanen var ute på samråd mellan andra och tredje kvartalet 2016 och var ute på granskning fjärde kvartalet 2021.

Detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 syftar till att utveckla ett varierat område för verksamheter, logistik och sällanköpshandel i kombination med att viktiga delar av natur- och kulturmiljön i området bevaras och tillgängliggörs. Planen syftar också till en bebyggelse som anpassats efter landskapets förutsättningar och en hållbar hantering av dagvatten.

Beslutsunderlag

1. Exploateringsavtalet inklusive bilagor, den 23 mars 2022
 - Avtalsområdet, den 4 mars 2022 (1)
 - Nedskrivning av säkerhet, den 16 februari 2022 (2)
 - Överenskommelse om fastighetsreglering inklusive bilagor, version den 4 mars 2022 (3)
 - Plankarta, den 2 augusti 2022 (3.1)
 - Behörighetshandlingar för Upplands-Bro kommun (3.2)
 - Behörighetshandlingar för Fastighets AB Kärrholmen (3.3)
 - Etappindelning, den 10 februari 2022 (4)



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

- Avtal om bevakningsuppdrag med Trafikverket inklusive bilagor, version den 2 februari 2022 (5)
 - Plankarta och illustrationsskiss (5.1)
 - Skiss cirkulationsplats (5.2)
 - Skiss dagvattendammar och dagvattenledningar (5.3)
 - Kostnadsbedömning Klövberga (5.4)
- Moderbolagsgaranti, den 3 mars 2022 (6)
- 2. Plankarta, den 2 augusti 2022
- 3. Planbeskrivning, den 2 augusti 2022
- 4. Granskningsutlåtande, den 2 augusti 2022
- 5. Illustrationsplan, reviderad den 15 februari 2021
- 6. Gestaltungsprogram, den 29 september 2018, reviderad den 15 februari 2021
- 7. Fördjupad miljökonsekvensbeskrivning, den 29 september 2018, reviderad den 2 augusti 2022
- 8. Särskild sammanställning Klövberga etapp 1, 2 augusti 2022
- 9. Klövberga kompletterad skyfallskartering, den 12 juli 2022

Förslag till beslut

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Fastighets AB Väderholmen för detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro-Önsta 2:13), Bro, nr 13105, godkänns.
2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) och miljökonsekvensbeskrivning godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) nr 1506, antas enligt reglerna för normalt planförfarande i plan- och bygglagen (PBL) SFS 2010:900.

Förslag till beslut på sammanträdet

Fredrik Kjos (M) yrkar bifall till liggande förslag.

Sara Ridderstedt (MP) yrkar på avslag till liggande förslag.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall liggande förslag.

Naser Vukovic (S) yrkar för Socialdemokraternas räkning bifall till liggande förslag.

Jan Stefansson (KD) yrkar bifall till liggande förslag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, liggande förslag samt Sara Ridderstedts (MP) avslagsyrkande. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunfullmäktige har beslutat enligt liggande förslag.

Beslutet skickas till:

- Väderholmen Fastighetsförvaltning AB

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 103 Beslut om antagande av detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl)

Dnr KS 20/0607

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Att utlåtandet tillhörande detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl) godkänns.
2. Att miljökonsekvensbeskrivning och redovisning enligt 6 kap 16 § Miljöbalken, för förslag till detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl), godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl) antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Reservationer och särskilda uttalanden

Katarina Olofsson (SD) tillåts lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

Sara Ridderstedt (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut.

Björn-Inge Björnberg (S), Naser Vukovic (S), Hibo Salad Ali (S), Sven-Inge Nylund (S), Annika Falk (S), Kimmo Lindstedt (S), Jan Lannefelt (S) och Conny Timan (S) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut. Reservationsmotivering återfinns i slutet av paragrafen.

Erik Karlsson (V), Annelise Lindblom (V) och Khalouta Simba (V) reserverar sig till förmån för eget förslag. Reservationsmotivering återfinns i slutet av paragrafen.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 27 oktober 2021, §60 om granskning för detaljplaneförslaget för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl.). Planområdet är placerat vid Ginnlögs väg och Enköpingsvägen. Planförslaget innehåller skola, bostäder samt en park med dagvattendammar.

Planförslaget var ut på granskning under 11 november – 13 december 2021. Under granskningen inkom synpunkter på förslaget gällande bland annat dagvatten, geoteknik och buller. Synpunkterna har redovisats i ett granskningsutlåtande.

Efter granskningen har planförslaget förtydligats för att besvara de synpunkter som kommit in. En skyfallsutredning har tagits fram för förslaget.



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Förslaget till detaljplan föreslås antas av kommunfullmäktige. Eftersom en miljökonsekvensbeskrivning hör till detaljplanen har en redovisning gjorts enligt 6 kapitlet 16 § Miljöbalken tagits fram.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadsutskottets beslut om samråd § 13, 17 mars 2021
- Kommunstyrelsens beslut om planuppdrag § 46, den 16 september 2020

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Att utlåtandet tillhörande detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl) godkänns.
2. Att miljökonsekvensbeskrivning och redovisning enligt 6 kap 16 § Miljöbalken, för förslag till detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl), godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl) antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Yttranden

Jan Stefansson (KD) yttrar sig i ärendet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Fredrik Kjos (M) yrkar bifall till liggande förslag.

Sara Ridderstedt (MP) yrkar avslag till liggande förslag.

Erik Karlsson (V) yrkar avslag till liggande förslag.

Naser Vukovic (S) yrkar för Socialdemokraternas räkning på återremiss.

Martin Normark (L) yrkar bifall till liggande förslag.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till liggande förslag.

Mattias Peterson Ersoy (C) yrkar bifall till liggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras idag och finner bifall. Ordföranden finner därmed att det finns två förslag till beslut, liggande förslag samt Sara Ridderstedt (MP) och Erik Karlssons (V) avslagsförslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunfullmäktige har beslutat enligt liggande förslag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Votering begärs och genomförs. En röst på ”Ja” är en röst på liggande förslag till beslut och en röst på ”Nej” är en röst på avslag. Under votering lämnas 25 röster på ”Ja” och 12 röster på ”Nej”. Ordföranden finner därmed att Kommunfullmäktige beslutar enligt liggande förslag till beslut.

Omröstningsresultat

Ledamöter / tjänstgörande ersättare	Ja	Nej	Avstår
Kimmo Lindstedt (S)		X	
Fredrik Kjos (M)	X		
Katarina Olofsson (SD)	X		
Jan Lannefelt (S)		X	
Lars Axelsson (M)	X		
Martin Nomark (L)	X		
Andreas Persson (SD)	X		
Jan-Erik Björk (KD)	X		
Annelies Lindblom (V)		X	
Conny Timan (S)		X	
Lena Åkerlind (M)	X		
Lisa Edwards (C)	X		
Björn-Inge Björnberg (S)		X	
Johan Silversjö (SD)	X		
Hans Åberg (L)	X		
Sara Ridderstedt (MP)		X	
Marcus Sköld (M)	X		
Agnes Silversjö (SD)	X		
Mait Johansson (M)	X		
Jan Stefansson (KD)	X		
Khalouta Simba (V)		X	
Paul Gustavsson (M)	X		
Anette Nyberg (SD)	X		
Nawal Al-Ibrahim (L)	X		
Naser Vukovic (S)		X	
Stanislaw Lewalski (M)	X		
Mattias Peterson (C)	X		
Hino Salad Ali (S)		X	
Mats Zettmar (SD)	X		

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Erling Weibust (M)	X		
Sven-Inge Nylund (S)		X	
Mats Högberg (M)	X		
Börje Wredén (L)	X		
Tina Teljstedt (KD)	X		
Erik Karlsson (V)		X	
Annika Falk (S)		X	
Anders Åkerlind (M)	X		

Under omröstning lämnades 25 röster på ”Ja” och 12 röster på ”Nej”.

Protokollsanteckning

Katarina Olofsson (SD) tillåts lämna följande protokollsanteckning:

”Sverigedemokraterna är principiellt emot att jordbruksmark bebyggs. Eftersom så stor del redan har upplåtits till bostadsbebyggelse i vår kommun, bör försiktighet råda vid ianspråktagande av odlingsbar mark. Undantag kan göras om nyttjande är för att tillskapa viktig allmännyttig verksamhet för kommuninnevånarna, i detta fallet en skola.”

Reservationsmotivering

Erik Karlsson (V) lämnar för Vänsterpartiets räkning följande reservationsmotivering:

”Dåliga grunder för att bygga en ny skola

Att bara komma på idén att bygga en ny skola i Bro är befängt eftersom vi med de redan planerade skolorna har en överetablering av grundskolor vilket också har påpekats av skolverket.

Enligt utsago från en representant för Alliansen är det ICA-handlaren i Bro centrum som önskar att den nuvarande Broskolan läggs ner? En skola som nyligen är renoverat till en total kostnad på 18 miljoner kronor!

18 miljoner som kunde ha gått till våra grundskolor och till kommunens äldrevård.

Våra vårdbiträden behöver både en höjd lön för det arbete som de uträttar och fler anställda för att komma bort från stressen. I skolan måste vi plocka in ytterligare vuxna resurser i varje grundskoleklass.

Miljö

Vi har inte oändligt med åkermark och ju svårare det blir för andra länder att försörja sin befolkning genom den klimatförändring med torra och/eller stora regnmängder.

Även i syfte att höja vår beredskap för yttre oroligheter, krigstillstånd och

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

blockader är det av vikt att vi har tätortsnära mark som är odlingsbar för att kunna nå självförsörjning.

Vänsterpartiet ser helst att vi tar tillvara i första hand den åkermark som är brukbar i dag och detta medför att vi säger nej till hela detaljplaneförslaget.

Ekonomiskt vansinne att placera en kommunal skola i privatägda lokaler.

Undertecknad organisation säger nej till de nuvarande planerna på att en kommunal skola placeras i en privatägd byggnad. Som motivering till vår reservation finner vi att det är onödigt dyrt och för oss skattebetalare negativt att en privat värd står för en kommunalt driven skola. Den totala kostnaden för kommunen under uthyrningsperioden kommer att vara negativt, kosta oss för mycket av våra skattemedel som betalas av oss skattebetalare.

Nedan följer Kommuninvests slutsatser som sågar varje argument som Alliansen har för att denna satsning skall vara bra för kommunens ekonomi!

Kommuninvest drar följande slutsatser:

Samhällsfastigheter har på sistone blivit ett begrepp i debatten. Transaktionsvolymerna och antalet aktörer har ökat kraftigt. Även om det finns ett par begripliga orsaker till denna utveckling – de ökande offentliga investeringsbehoven och ett lågt ränteläge – finns det även starka skäl att ifrågasätta den. Bara det faktum att det under senare år varit möjligt att tjäna miljardbelopp på vad som i många fall måste sägas vara en ganska traditionell och enkel typ av verksamhet borde väcka frågor.

En uppenbar nackdel med hyra-alternativen är de högre finansieringskostnaderna. För den offentliga aktören kan det bli betydligt dyrare än med egen finansiering. Men, säger då förespråkarna för privata samhällsfastigheter: staten, regionerna och kommunerna har inte råd att göra så omfattande investeringar som krävs. De blir då för skuldbelagda. Därför är det bättre att de hyr i stället. Det ger också större flexibilitet.

Det är ett resonemang som på det hela taget inte stämmer. Vare sig staten, regionerna

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

eller kommunerna är generellt sett för skuldsatta. Detta gäller särskilt för flertalet av de kommuner som varit mest aktiva på området. De tenderar att vara tillväxtkommuner med en stark finansiell ställning. Dessutom är dessa långsiktiga hyreskontrakt också ett åtagande som ska likställas med en låneskuld – vilket onekligen antyder att detta argument inte varit det i praktiken viktiga.

Kommuninvest

Finns det då inga argument för samhällsfastigheter som bär? Det som brukar framhållas är att privata fastighetsägare både kan bygga och förvalta fastigheterna mer effektivt. Det är naturligtvis tänkbart, men empiriskt stöd för denna tro saknas. Och det behövs stora effektivitetsskillnader för att täcka de betydligt högre finansieringskostnader som följer med de privata aktörernas dyrare lån och avkastningskrav. De studier som gjorts främst i Storbritannien av de principiellt likartade OPS-projekten tyder inte på att effektiviteten stigit så mycket att det kunnat kompensera för de högre finansieringskostnaderna. Det är naturligtvis viktigt att genomföra både byggande och drift av komplicerade anläggningar på bästa möjliga vis. Att i det sammanhanget dra nytta av tillgänglig och god privat kompetens är självklart. Det kan röra sig om nya privata driftsformer i offentlig verksamhet. Många försök att utforma nya effektiva ordningar för byggentreprenader har också utvecklats under senare år.

Däremot finns det anledning att se med stor skepsis på det som är själva grundbulten i fenomenet samhällsfastigheter: att låta privata aktörer finansiera och äga ofta ganska enkla fastigheter avsedda för offentlig verksamhet. Starka skäl talar för att det blir billigare för medborgarna om staten, regionerna och kom-



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

munerna själva äger de fastigheter de verkar i.”

Naser Vukovic (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande reservationsmotivering:

”Socialdemokraterna är positiva till ny/nya skolmiljöer i Bro men **det saknas en helhet.**

Socialdemokraterna vill bygga framtidens skola baserat på behov och fakta i dialog med facknämnden och berörd personal. Socialdemokraterna anser att vi först ska utreda behov och olika alternativ och sedan fatta beslut om skolans storlek.

För barn och ungdomar är utbildning en av de enskilt viktigaste faktorerna för en god framtid. Rätt utformad och med en god ledning och styrning skulle en ny skola i Bro kunna ge mycket goda möjligheter för barnens lärande och utveckling. Framtida beslut om skolans storlek kopplat till behov måste fattas i samråd med utbildningsnämnden.

Den 25 augusti 2020 lämnades en rapport till utbildningsnämnden ” Ny skola i Bro Lärcentrum utanför centrum 2020-06- 24”. I samband med den rapporten fick utbildningskontoret i uppdrag att fortsätta utreda behovet av en framtida skolstruktur i Bro. En utredning som bör ligga till grund för framtidens skola i Bro. Den totala avsaknaden av seriös dialog med facknämnden är beklagansvärd.

Socialdemokraterna anser att kommunen ska äga och bygga skolan.

M L Kd och C väljer att i en protokollsanteckning i kommunstyrelsen den 17 augusti 2022 på ett osmakligt och osakligt sätt kommunicera lögnaktigheter. För att kunna försvara sin tro på att segregationen i Bro kommer att minska endast genom att flytta Broskolan 500 meter skriver man i panik att "Socialdemokraterna har initierat utsatta områden"!

Kommunen har sedan lång tid tillbaka styrts av såväl borgerliga partier som socialdemokrater. Partierna har varit med och beslutat i en rad sakfrågor vare sig de varit i opposition eller styrande ställning. Att peka finger och slå sig för bröstet är omoget och beklagligt. Att påstå att Socialdemokraterna har initierat utsatta områden visar på djup okunnighet om kommunens historia och vilka faktorer som påverkar människors livsvillkor i olika områden och i samhället generellt.

Sakfrågan handlar om framtidens skola för vår kommun som bör utvecklas i samarbete med facknämnden. Vi är förvånade att dessa fyra partier kan stå bakom en sådan lögn och ett sådant påstående.

För den intresserade finns alla beslut i protokoll, initiativ till utveckling av Bro togs 2017 och en långsiktig trygghetsstrategi antogs i BRÅ 2016. Att påstå att segregationen bryts genom att flytta skolan 500 meter är grundlöst och saknar

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

trovärdig motivering. Att bryta segregation kräver en mångfald av åtgärder av ett samhälle.”

Beslutet skickas till:

-

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 104 Omfördelning av investeringsmedel för belysning och anläggande av ny skolväg och gång- och cykelbana till Tjustaskolan

Dnr KS 22/0427

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att omfördela investeringsramen för Tekniska nämnden med 21 miljoner kronor avseende anläggning av ny skolväg och gång- och cykelbana inklusive belysning öster om Tjusta samt anläggning av belysning utmed gång- och cykelbana längs Tjustavägen.

Sammanfattning

Tekniska nämnden beslutade inom trafik- och tillgänglighetsprogrammet att en ny skolväg och gång- och cykelbana ska anläggas längs Tjustavägen. Det är många barn som bor i Håbo-Tibble Kyrkby och går i Tjustaskolan. Gång- och cykelbanan kommer att förbättra möjligheterna att gå och cykla till och från skolan.

Investeringsmedel behövs för komplettering av gång- och cykelbanan med belysning längs Tjustavägen samt anläggning av en ny belyst väg och gång-och cykelväg öster om Tjusta område med tillhörande vändplan och avlämningsplats/parkering. För att hantera detta behövs en omfördelning av investeringsramen med 21 miljoner kronor till totalt 32 miljoner kronor.

Finansiering sker genom att investeringsmedel för VA inte nyttjas. Därmed påverkas inte kommunens samlade kassaflöde utav en omfördelning av investeringsmedel för att anlägga gång- och cykelbanan samt väg längs Tjustavägen.

Beslutsunderlag

- Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 21 juli 2022
- Begäran från Tekniska nämnden

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att omfördela investeringsramen för Tekniska nämnden med 21 miljoner kronor avseende anläggning av ny skolväg och gång- och cykelbana inklusive belysning öster om Tjusta samt anläggning av belysning utmed gång- och cykelbana längs Tjustavägen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Fredrik Kjos (M) yrkar bifall till liggande förslag.



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

Mattias Peterson Ersoy (C) yrkar bifall till liggande förslag.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till liggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, liggande förslag, och finner att Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med detta.

Beslutet skickas till:

- Tekniska nämnden



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

§ 105 Rapporter

- Inga rapporter

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

§ 106 Delegationsbeslut

- Inga delegationsbeslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum:
2022-08-24

§ 107 Anmälningar

- Inga anmälningar

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande