



---

Plats och tid	Digitalt via teams, 2021-12-01 09:00- 10:30	
Ajournering	09:43-10:09	
Beslutande	Ledamöter Jan Stefanson, ordförande (KD) Martin Normark, 1:a vice ordförande (L) Camilla Janson, 2:e vice ordförande (S) Fredrik Kjos (M) Christina Brofalk (C) Sven-Inge Nylund (S) Catharina Andersson (S) Katarina Olofsson (SD)	Närvarande ersättare Anders Åkerlind (M) Karl-Erik Lindholm (KD) Börje Wredén (L) Erik Karlsson (V) Annika Falk (S) Conny Timan (S) Marcus Sköld (M) Bo Nersing (SD)
Övriga deltagare	Sara Wiesner, Sekreterare Thomas Lenell, Samhällsbyggnadschef Emma Åhlstedt, Utredare Jerker Parksjö, Bitr Samhällsbyggnadschef  Helena Austrell, Politisk sekreterare Socialdemokraterna Mattias Peterson, Politisk sekreterare Centerpartiet Sara Ridderstedt, Gruppledare Miljöpartiet	
Utses att justera	Camilla Janson (S)	
Justeringens plats och tid	Digitalt 2021-12-07 kl. 08:30	Paragrafer §§ 65, 67-72

Underskrifter

.....  
Sekreterare Sara Wiesner

.....  
Ordförande Jan Stefanson (KD)

.....  
Justerare Camilla Janson (S)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Samhällsbyggnadsutskottet

Sammanträdesdatum: 2021-12-01

Datum för anslags  
uppsättande: 2021-12-07

Datum för anslags nedtagande: 2021-12-28

Förvaringsplats för protokoll: Kommunledningskontoret

Underskrift

.....  
Sara Wiesner

---



Sammanträdesdatum:  
2021-12-01

---

Plats och tid	Digitalt via teams, 2021-12-01 09:00- 10:30	
Ajournering	09:43-10:09	
Beslutande	Ledamöter	Närvarande ersättare
	Jan Stefanson, ordförande (KD)	Anders Åkerlind (M)
	Martin Normark, 1:a vice ordförande (L)	Karl-Erik Lindholm (KD)
	Camilla Janson, 2:e vice ordförande (S)	Börje Wredén (L)
	Fredrik Kjos (M)	Erik Karlsson (V)
	Christina Brofalk (C)	Annika Falk (S)
	Sven-Inge Nylund (S)	Conny Timan (S)
	Catharina Andersson (S)	Marcus Sköld (M)
	Katarina Olofsson (SD)	Bo Nersing (SD)
Övriga deltagare	Sara Wiesner, Sekreterare Thomas Lenell, Samhällsbyggnadschef Emma Åhlstedt, Utredare Jerker Parksjö, Bitr Samhällsbyggnadschef  Helena Austrell, Politisk sekreterare Socialdemokraterna Mattias Peterson, Politisk sekreterare Centerpartiet Sara Ridderstedt, Gruppledare Miljöpartiet	

Utses att justera Camilla Janson (S)

Justeringens plats och tid Digitalt 2021-12-01 kl. Paragrafer § 66

Underskrifter

Sekreterare Sara Wiesner

Ordförande Jan Stefanson (KD)

Justerare Camilla Janson (S)

---

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Samhällsbyggnadsutskottet

Sammanträdesdatum: 2021-12-01

Datum för anslags  
uppsättande: 2021-12-01

Datum för anslags nedtagande: 2021-12-22

Förvaringsplats för protokoll: Kommunledningskontoret

Underskrift

.....  
Sara Wiesner

---



## Innehållsförteckning

§ 65	Överenskommelse om fastighetsreglering, Trädgårdsstaden etapp 1	4
§ 66	Antagande av detaljplan för Viby (Viby 19:3)	5
§ 67	Svar på ansökan om planbesked från Svenska Krafnät	10
§ 68	Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande Lindormsnäs	12
§ 69	Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande städa planer	16
§ 70	Rapporter	18
§ 71	Delegationsbeslut	19
§ 72	Anmälningar	20

Ändring av föredragningslista: § 68 Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande Lindormsnäs och § 69 Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande städa planer – läggs till på dagordningen.



## § 65 Överenskommelse om fastighetsreglering, Trädgårdsstaden etapp 1

*Dnr KS 21/0600*

### Beslut

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar att godkänna upprättad överenskommelse om fastighetsreglering med Brogård station AB.

### Sammanfattning

Den upprättade överenskommelsen om fastighetsreglering syftar till att utgöra ansökan om lantmäteriförrättning för att överföra en mindre del av bolagets fastighet till kommunens fastighet Brogård 3:1.

Kommunstyrelsen föreslås godkänna överenskommelse om fastighetsreglering med Brogård station AB enligt ärendets bilaga 1.

### Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, den 2 november 2021
- Överenskommelse om fastighetsreglering, upprättat förslag den 3 november 2021

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar att godkänna upprättad överenskommelse om fastighetsreglering med Brogård station AB.

### Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat i enlighet med detta.

Beslutet skickas till:

- T.f. avdelningschef
- Brogård station AB, c/o Riksbyggen ekonomisk förening



## § 66 Antagande av detaljplan för Viby (Viby 19:3)

*Dnr KS 15/0583*

### Beslut

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Genova Viby Fastighet AB för detaljplan Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, godkänns.
2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan för Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Camilla Janson (S), Sven-Inge Nylund (S) och Catharina Andersson (S) deltar inte i beslutet.

Katarina Olofsson (SD) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut. Reservationsmotivering återfinns i slutet av paragrafen.

Erik Karlsson (V) tillåts lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

Jan Stefansson (KD) tillåts lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav den 11 november 2015 § 140 Tillväxtchefen i uppdrag att ta fram förslag till ny detaljplan för fastigheten Viby 19:3 enligt reglerna för utökat förfarande, Plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Syftet med detaljplanen är att möjliggöra utveckling av en blandad stadsdel med som mest 850 bostäder i varierade former och storlekar. I området möjliggörs även för grundskola och förskola samt centrumverksamheter och kontor. Bostadsbebyggelsen är begränsad till högst fyra våningar.

Parkering för bostäder sker i viss utsträckning på kommunalägd kvartersmark i syfte att uppnå högre trafiksäkerhet genom att backning över gångbana kan undvikas i trafikerade stråk.



Förslaget har reviderats efter att planen var på granskning, huvudsakligen avseende total byggrätt genom sänkta hushöjder och begränsning i antalet tillåtna våningar. Villkor kring utbyggnadsordningen med hänsyn till verksamhetsbullen har utretts ytterligare och reviderats därefter.

## Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, den 2 november 2021
- Beslut om planuppdrag, KS den 11 november 2015, § 140
- Behovsbedömning, den 18 december 2018
- Plankarta, upprättad den 3 juli 2020, reviderad den 7 juni 2021 och den 4 november 2021
- Planbeskrivning, den 4 november 2021
- Illustrationsplan, den 4 november 2021
- Viby gestaltungsprogram, den 4 november 2021
- Utredning granskning – Risk, den 13 oktober 2021
- Utredning granskningsskede – Buller, den 14 oktober 2021
- Utredning etapp- och skedesplan – Buller, den 22 september 2021
- Granskningsutlåtande, den 4 november 2021
- Samrådsredogörelse, den 7 juni 2021
- Exploateringsavtal, den 4 november 2021 inklusive bilagor enligt nedan:
  - Plankarta (1)
  - Planbeskrivning (2)
  - Överenskommelse om fastighetsreglering (3)
  - Bytesavtal (4)
  - Utbyggnads- och driftskalkyl (5)
  - Etapp- och skedesplan (6)
  - Moderbolagsgaranti (7)
  - Etappindelning fastighetsreglering (8)

## Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Genova Viby Fastighet AB för detaljplan Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, godkänns.



2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan för Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Viby (Viby 19:3), Kungsängen, nr 2001, antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

### Samhällsbyggnadsutskottet beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Katarina Olofsson (SD) yrkar på avslag.

Jan Stefansson (KD) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, kontorets samt avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Votering begärs och genomförs där de som röstar på kontorets förslag till beslut säger ”Ja” och de som röstar på avslag säger ”Nej”. Vid votering lämnas 4 Ja-röster, 1 Nej-röst och 3 avstår.

Ordföranden finner därmed att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

### Omröstningsresultat

	Ja	Nej	Avstår
Martin Normark (L)	X		
Camilla Janson (S)			X
Fredrik Kjos (M)	X		
Christina Brofalk (C)	X		
Sven-Inge Nylund (S)			X
Catharina Andersson (S)			X
Katarina Olofsson (SD)		X	
Jan Stefansson (KD)	X		



## Reservationsmotivering

Katarina Olofsson (SD) lämnar följande reservationsmotivering:

”Sverigedemokraterna anser att området är olämpligt för bostäder då det ligger inklämt mellan ett stort industriområde och hårt trafikerade Granhammarsvägen och utsätts för mycket buller av tung trafik. Granhammarsvägen är en naturlig barriär mellan industri och bostäder och befintliga bostäder skyddas av höga bullervallar och skogbevuxen naturmark. Att använda bebyggelse såsom flerfamiljshus som bullerdämpning för innanförbyggande bebyggelse är olämpligt. Klagomål på buller från boende kan också i framtiden medföra att industrietableringar måste flytta.

Områden för fritidsaktiviteter och rekreation är otillgängliga, om man inte är bilburen, då de endast kan nås genom att korsa eller nyttja hårt trafikerade vägar.

Frågan om kollektivtrafik till Kungsängens Station måste lösas med Regionen. I dagsläget sker endast ny sträckning av befintliga busslinjer för att försörja nybyggda områden. Detta har en negativ inverkan för boende på landsbygden i och med att restiden till stationen förlängs drastiskt.”

## Protokollsanteckning

Erik Karlsson (V) tillåts lämna följande protokollsanteckning:

”Brobor ser med oro på att ministyret delar in oss i olika grupper. I detta förslag till beslut visar det med att i Bro flytta Broskolan till ett ytterområde av Bros centrala delar medan det samtidigt går alldeles utmärkt att förlägga en skola i Brunna i nära anslutning till Viby centrum. Detta samtidigt som de rapporter som kommer från polismyndigheten under i stort sett hela 2021 har påvisat att de flesta händelser som ger skäl till att medborgarna skall känna oro för brottslighet i vår kommun sker i Brunna.

Vänsterpartiet vägrar att se på när den samlade borgerliga politikerkåren hänger ut ett visst område som extra belastat av brottslighet, i synnerhet när detta inte stämmer utan är ett hjärnspöke hos dessa kommunalt förtroendevalda!”

Jan Stefansson (KD) tillåts för Alliansens räkning lämna följande protokollsanteckning:

”Upplands-Bro har sedan många år utvecklats i förhållandevis låg takt. En jämförelse kan göras med exempelvis Vallentuna kommun. Både Upplands-Bro och Vallentuna hade cirka 18.000 invånare på åttiotalet. Vallentuna ökade sin befolkning med ungefär 10.000 fler invånare de efterföljande tjugofem åren. På senare år har det varit en efterfrågan på företagsetableringar och bostadsexploateringar i Upplands-Bro som aldrig förr. Detta är en utmaning!





Att bygga ett samhälle är betydligt svårare och viktigare än att enbart bygga bostäder. Vi kan se det på utvecklingen i tex Brunna. Nya företag har etablerat sig i industriområdet och skapat många nya arbetstillfällen. När Coop flyttade från Brunna skapades ett tomrum där en stor del av service och dagligvaruhandel försvann och de stora parkeringsytorna gapade tomma.

Redan 2015 gavs planuppdraget för samma område som vi kan förverkliga. Samhällsbyggnadsutskottet och Kommunstyrelsen har nu fattat beslut som ska föreläggas Kommunfullmäktige i december. Förslaget är Villor, Radhus och flerbostadshus med blandade upplåtelseformer. Ett torg med handel där Hemköp kommer att vara dagligvaruhandel. En skola och idrottssal där Internationella Engelska skolan blir huvudman och givetvis en förskola i området.

Byggtiden är beräknad till tio år och kommer att ske i etapper där den centrala delen med skola och handel startar tillsammans med planerade radhus och villor.

Vi ser fram emot ett Brunnaområde med ökad service och attraktivitet.”

Beslutet skickas till:

- Genova Viby Fastighet AB



## § 67 Svar på ansökan om planbesked från Svenska Kraftnät

*Dnr KS 21/0526*

### Beslut

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar att inte påbörja planläggning enligt den förfrågan som Svenska Kraftnät har beskrivit i ansökan om planbesked.

### Sammanfattning

Svenska Kraftnät inkom den 29 september 2021 med en ansökan om planbesked. Syftet med åtgärden är att undersöka möjligheten att detaljplanlägga för en dragning av en ny 400 kilovolts luftledning som ska gå mellan Hamra station i Enköpings kommun och Överby station i Sollentuna kommun.

Den befintliga ledningssträckningen går delvis genom Försvarens område. Under avgränsningssamrådet motsatte sig Försvarens uppförandet av nya ledningar då man menar att det skulle kunna skada riksintresset för Kungsängens övnings- och skjutfält påtagligt.

Svenska kraftnät har därefter tagit fram ett alternativ på sträckning av ny luftledning som går söder och skjutfältet.

Den ledningssträckning som Svenska kraftnät har angivit i ansökan om planbesked berör ett flertal områden där detaljplanering pågår. Det skulle också gå mitt igenom tätorten Kungsängen och igenom Lillsjön-Örnässjöns naturreservat. Sträckningen skulle medföra en påtaglig skada både för tätorten och för kommande planläggning.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att sträckningen är helt oacceptabel och föreslår därför att neka det ansökta planbeskedet.

### Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, den 10 november 2021
- Ansökan om planbesked, Upplands-Bro – Svenska kraftnät, den 29 september 2021

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar att inte påbörja planläggning enligt den förfrågan som Svenska Kraftnät har beskrivit i ansökan om planbesked.

### Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat i enlighet med detta.



Beslutet skickas till:

- Svenska kraftnät

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 68 Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande Lindormsnäs

*Dnr KS 21/0646*

### Beslut

Ledamotsinitiativet avslås.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Camilla Janson (S), Sven-Inge Nylund (S) och Catharina Andersson (S) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut. Camilla Janson (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning en reservationsmotivering som återfinns i slutet av paragrafen.

Jan Stefansson (KD) tillåts för Alliansens räkning lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Vid samhällsbyggnadsutskottets sammanträde den 1 december väcker Camilla Janson (S) för Socialdemokraternas räkning följande ledamotsinitiativ:

”En ansökan om planbesked har inkommit till Upplands-Bro kommun. Ansökan visar skisser på bostadsbebyggelse på fastigheten Lindormsnäs 1:5. Av skisserna framgår att 120 nya bostadstomter föreslås. Området ligger cirka fem kilometer från Bro centrum i början av Smidöhalvön. Lindormsnäs 1:5 har länge använts som grustag något som präglar landskapsbilden. Området har stora naturkvaliteter och en bebyggelse här skulle på så sätt kunna bli en god boendemiljö. Samtidigt finns det ett stort antal utmaningar och utlåtandet från planavdelningen är att detta område inte är lämpligt för bostadsbebyggelse.

### **I september 2021 fattade M L Kd C och Sd beslut om att**

1. Kommunen ger positivt planbesked för Lindormsnäs 1:5. 2. Samhällsbyggnadschefen får i uppdrag att påbörja planläggning för Lindormsnäs 1:5. 3. Planarbetet bedöms kunna inledas under våren 2022 och ha lett fram till ett slutligt beslut om antagande under 2025. 4. Avgift tas ut enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige. Stor åtgärd, 30 000 kronor.

Beslutet har väckt många reaktioner och frågor. Vi känner igen oro och frågor från området Eriksberg/Raskeboda.

Den 30 augusti bjöd Samhällsbyggnadskontoret och Samhällsbyggnadsutskottet i Upplands-Bro in till dialog gällande begäran om planbesked Eriksberg/Raskeboda.

Vanligtvis har Upplands-Bro kommun arbetat med de dialoger som ryms inom detaljplaneprocessen, vilket fungerat bra. Det vill säga lämnat planbeskedet där



kommunen redovisa sin avsikt i frågan om att inleda/eller att ej inleda ett planarbete. Det upprättas ett särskilt program där planens utgångspunkter och mål framgår. Där efter fattar Samhällsbyggnadsutskottet beslut om att sända ut planförslag och övriga handlingar på samråd.

Under samrådstiden får de som berörs av planförslaget samt remissinstanser möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Fastighetsägare och andra i området som berörs kallas normalt till även ett samrådsmöte, där planförslaget presenteras och frågor kan ställas till projektets representanter. Synpunkter på planförslaget ska i detta läge skriftligen sändas in till kommunen.

Planförslaget justeras och kompletteras vid behov och ett granskningsförslag upprättas.

**Granskning,** Under granskningstiden har allmänheten, sakägare och myndigheter möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Den som berörs av planförslaget och har synpunkter på planen måste senast under detta skede framföra sina synpunkter skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Efter granskningen sammanställs de inkomna synpunkterna i ett så kallat utlåtande.

**Antagande,** När granskningstiden har gått ut antar Kommunfullmäktige detaljplanen. I enklare fall kan Kommunstyrelsen anta en detaljplan. **Överklaga,** Efter antagande kan detaljplanen överklagas till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolens beslut kan därefter överklagas till Mark- och miljööverdomstolen.

Om detaljplanen inte överklagas, eller om överklaganden avslås i de högre instanserna, vinner detaljplanen laga kraft. Planprocessen är då avslutad och genomförandefasen inleds.

**Genomförande,** Genomförandet av en detaljplan är en process som varierar mycket beroende på detaljplanens omfattning. Det omfattar allt från utbyggnationen av de allmänna platser som kan finnas i planen, exempelvis lekplatser och vägar, till ansökan om lantmäteriförrättning och bygglov enligt de nya byggrätter som skapats i detaljplanen.

Mot bakgrund av att kommunen gjort avsteg i denna process utgår Socialdemokraterna ifrån att denna ”nya” modell” även gäller andra områden. Kommunens medborgare ska såklart behandlas lika och erbjudas lika möjligheter och förutsättningar i frågor som rör dem och kommunens utveckling. Därför utgår Socialdemokraterna ifrån att en liknande inbjudan



lämnas till fastighetsägare inom Lindormsnäs 1:5 och SBU samt gruppledaren för Mp.”

## Beslutsunderlag

- Camilla Jansons (S) ledamotsinitiativ den 1 december 2021

## Initiativrättstagarnas förslag till beslut

Samhällsbyggnadsutskottet i Upplands-Bro bjuder in fastighetsägare inom Lindormsnäs 1:5 och SBU samt gruppledaren för Mp till dialog gällande begäran om planbesked Lindormsnäs 1:5 i mitten av december 2021 alt senast februari 2022.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Katarina Olofsson (SD) yrkar på att ärendet lämnas till kontorets för beredning.

Jan Stefansson (KD) yrkar på avslag av ledamotsinitiativet.

Camilla Janson (S) yrkar bifall till ledamotsinitiativet.

## Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns 3 förslag till beslut vilka är avslag, ledamotsinitiativets förslag till beslut samt Katarina Olofssons (SD) förslag till beslut. Ordföranden ställer förslag mot varandra och finner att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat av att avslå ledamotsinitiativet.

## Reservationsmotivering

Camilla Janson (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande reservationsmotivering:

”Socialdemokraterna beklagar djupt att M L Kd och C väljer att ej tillämpa sedvanlig ordning att bereda ledamotinitiativ.

Vi beklagar också att M L C och Kd ”ej finner det lämpligt” att erbjuda fastighetsägare inom Lindormsnäs 1:5 dialog i ett tidigt skede, i likhet med den dialog som erbjöds fastighetsägare i Eriksberg/Raskeboda.

Det är en självklarhet att kommunen ska följa detaljplanprocessen men när det gällde Eriksberg/Raskeboda öppnades det upp för ytterligare dialog i tidigt skede, vilket var bra.

Kommunens medborgare ska såklart behandlas lika och erbjudas lika möjligheter och förutsättningar i frågor som rör dem och kommunens utveckling. Därför utgick Socialdemokraterna ifrån att en liknande inbjudan lämnas till fastighetsägare inom Lindormsnäs 1:5 men så är inte fallet. M L Kd och C vill i stället inleda en dialog gällande medborgardialogens utformning och tillämpning.”



## Protokollsanteckning

Jan Stefansson (KD) tillåts för Alliansens räkning lämna följande protokollsanteckning:

”**Begäran om planbesked** ligger till grund för ett **planuppdrag** och beslutas i Samhällsbyggnadsutskottet.

**Samråd**, Det upprättas ett särskilt program där planens utgångspunkter och mål framgår. Där efter fattar Samhällsbyggnadsutskottet beslut om att sända ut planförslag och övriga handlingar på samråd. Under samrådstiden får de som berörs av planförslaget samt remissinstanser möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Fastighetsägare och andra i området som berörs kallas normalt till även ett samrådsmöte, där planförslaget presenteras och frågor kan ställas till projektets representanter. Synpunkter på planförslaget ska i detta läge skriftligen sändas in till kommunen. Planförslaget justeras och kompletteras vid behov och ett granskningsförslag upprättas.

**Granskning**, Under granskningstiden har allmänheten, sakägare och myndigheter möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Den som berörs av planförslaget och har synpunkter på planen måste senast under detta skede framföra sina synpunkter skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Efter granskningen sammanställs de inkomna synpunkterna i ett så kallat utlåtande.

**Antagande**, När granskningstiden har gått ut antar Kommunfullmäktige detaljplanen. I enklare fall kan Kommunstyrelsen anta en detaljplan.

**Medborgardialog**, När kommuner och regioner ställs inför frågor som väcker starka känslor, där förtroende saknas eller är präglade av konflikt krävs andra arbetsätt. Frågor där de som är berörda av frågan behöver vara involverade, kommunen behöver bygga tillit och ta hjälp av fler perspektiv för att kunna fatta ett beslut i en fråga.

Omvandlingsområden såsom Ådö skog och Eriksberg/ Raskeboda är exempel på, då olika majoriteter har tillämpat medborgardialogsliknande möten sedan flera år, för att ge just flera perspektiv och ta hjälp inför fortsatt arbete.

Detta ersätter inte PBL:s krav på planprocess utan kan vara ett sätt att bringa klarhet i frågor som behöver föregå exempelvis ett planuppdrag och samrådsförslag. Behovet av medborgardialog avgörs i varje enskild fråga i det samlade kommunala uppdraget.”

Beslutet skickas till:

- Initiativrättstagaren



## § 69 Ledamotsinitiativ från Camilla Janson (S) gällande städa planer

*Dnr KS 21/0647*

### Beslut

Ärendet överlämnas till Samhällsbyggnadskontoret för beredning.

### Sammanfattning

Vid Samhällsbyggnadsutskottets sammanträde den 1 december 2021 väcker Camilla Janson (S) för Socialdemokraternas räkning följande ledamotsinitiativ:

**”I februari 2021 väckte Socialdemokraterna initiativ med anledning av problem med tolkningen av PBL och strandskyddslagstiftningen i områden med gamla detaljplaner och områdesbestämmelser.**

I kommunen finns många områden med gamla detaljplaner och områdesbestämmelser i omvandlingsområden som innehåller bestämmelser som inte är anpassade till dagens krav på boende. I dessa områden har utvecklats en ”kreativitet” bland de boende där mindre utbyggnader, tak över huvudutgång och uterum o.dyl. har utvecklats utan att man har ansökt om bygglov. Om då någon gör rätt och ansöker och får nej står BMN inför problem som är svårlösta.

Vad gäller områdesbestämmelser är problemen oftast att man vill bygga hus för permanentboende i tidigare fritidshusområden med områdesbestämmelser som inte tillåter den boyta som önskas. Kontorets förslag till beslut blir då oftast avslag då man följer gällande områdesbestämmelser.

Nämnden försöker då tolka planerna och bestämmelserna på intentionerna i planerna och bestämmelserna och kommer då ofta till en mer tillåtande tolkning.

Kontorets tjänstemän lägger ner ett stort arbete på att utreda ärendena professionellt där sedan annat beslut tages. Detta är inte effektivt arbetssätt.

### Svar på initiativet var:

*”I en genomgång av de områden som stämmer in på beskrivningen kan konstateras att en del av dessa planer redan är aktuella för ändringar. I en del andra områden kan det konstateras att det finns en efterfrågan på just de åtgärder som tas upp i ledamotsinitiativet. Planavdelningen delar bilden att det finns ett flertal äldre planer i kommunen där det finns ett behov av att ändringar för att de ska anpassas till moderna förhållanden, så kallad planreovering, men i dagsläget har inte avdelningen resurser att arbeta med fler än de planer där uppdrag finns för ändring. Det pågår på planavdelningen ett arbete med att ställa om till en digital detaljplaneprocess. En omfattande*





*översyn av äldre detaljplaner kan med fördel göras i samband med att äldre detaljplaner digitaliseras”.*

### **För rättssäkra, moderna och likvärdiga processer och beslut i dessa frågor föreslår Socialdemokraterna att**

Samhällsbyggnadschefen får i uppdrag att prioritera och starta en genomgång och aktualisering av de detaljplaner och områdesbestämmelser som berörs.

Visst arbete pågår redan men vi föreslår att man gör en koncentrerad och förenklad process som är mer anpassad till att komma över ovan beskrivna problem.”

### **Beslutsunderlag**

- Camilla Jansons (S) ledamotsinitiativ den 1 december 2021

### **Initiativrättstagarnas förslag till beslut**

Samhällsbyggnadschefen får i uppdrag att prioritera och starta en genomgång och aktualisering av de detaljplaner och områdesbestämmelser som berörs.

Visst arbete pågår redan men vi föreslår att man gör en koncentrerad och förenklad process som är mer anpassad till att komma över ovan beskrivna problem.

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Jan Stefansson (KD) yrkar på att ärendet lämnas till kontoret för beredning.

### **Beslutsgång**

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut, Jan Stefanssons (KD) förslag och att Samhällsbyggnadsutskottet har beslutat i enlighet med detta.

Beslutet skickas till:

- Initiativrättstagaren
- Samhällsbyggnadschef



## § 70      Rapporter

Temaärende: Information om enheten Samhällsutvecklingsprojekt

Jerker Parksjö informerar Samhällsbyggnadsutskottet om enheten Samhällsutvecklingsprojekt. Jerker informerar bland annat om bemanning-  
nuvarande och framöver och planprioritering fastställt av SBU.

Samhällsbyggnadschefens rapporter

- Personalläget
- Granhammarsvägen
- Tegelhagen



## § 71 Delegationsbeslut

- Inga delegationsbeslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 72 Anmälningar

- Inga anmälningar