



---

Plats och tid	Digitalt via Teams, 2022-08-17 14:00-14:45	
Ajournering		
Beslutande	<p>Ledamöter</p> <p>Fredrik Kjos, ordförande (M)</p> <p>Martin Normark, 1:a vice ordförande (L)</p> <p>Camilla Janson, 2:e vice ordförande (S)</p> <p>Jan Stefanson (KD)</p> <p>Mattias Peterson Ersoy (C)</p> <p>Anders Åkerlind (M)</p> <p>Hans Åberg (L)</p> <p>Jan-Erik Björk (KD)</p> <p>Andreas Åström (M)</p> <p>Mary Svenberg (S)</p> <p>Annika Falk (S)</p> <p>Conny Timan (S)</p> <p>Sara Ridderstedt (MP)</p> <p>Katarina Olofsson (SD)</p> <p>Johan Silversjö (SD)</p> <p>Erik Karlsson (V) §§100-102</p>	<p>Tjänstgörande ersättare</p> <p>Tomas Carneheim (V) §§96-99</p> <p>Närvarande ersättare</p> <p>Börje Wredén (L)</p> <p>Karl-Erik Lindholm (KD)</p> <p>Lisa Edwards (C)</p> <p>Marcus Sköld (M)</p> <p>Christina Brofalk (C)</p> <p>Paul Gustafsson (M)</p> <p>Sven-Inge Nylund (S)</p> <p>Claus Engström (SD)</p> <p>Birgitta Dickson (M)</p> <p>Rolf Nersing (S)</p> <p>Bo Nersing (SD)</p> <p>Mait Johansson (M)</p>

Utses att justera	Mary Svenberg (S)	
Justeringens plats och tid	Kommunledningskontoret 2022-08-17 kl. 17:00	Paragrafer §§ 96 - 102

Underskrifter

.....  
Sekreterare Anna Gabrielsson

.....  
Ordförande Fredrik Kjos (M)

.....  
Justerare Mary Svenberg (S)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ:	Kommunstyrelsen		
Sammanträdesdatum:	2022-08-17		
Datum för anslags uppsättande:	2022-08-17	Datum för anslags nedtagande:	2022-09-07

Förvaringsplats för protokoll: Kommunledningskontoret

Underskrift

.....  
Anna Gabrielsson

---

Övriga deltagare

Anna Gabrielsson, sekreterare  
Märta Westerberg, sekreterare  
Sara Lauri, kanslichef  
Ida Texell, kommundirektör  
Thomas Lenell, samhällsbyggnadschef  
Niklas Sandberg § 96

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Innehållsförteckning

§ 96	Godkännande av planprogram för centrala Bro	4
§ 97	Beslut om antagande - detaljplan för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.), Bro	8
§ 98	Beslut om antagande av detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl)	11
§ 99	Omfördelning av investeringsmedel för belysning och anläggande av ny skolväg och gång- och cykelbana till Tjustaskolan	15
§ 100	Rapporter	17
§ 101	Delegationsbeslut	18
§ 102	Anmälningar	19



## § 96 Godkännande av planprogram för centrala Bro

*Dnr KS 22/0288*

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att förslaget till detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.
2. Att samrådsredogörelsen tillhörande detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Sara Ridderstedt (MP) deltar inte i beslutet.

Tomas Carneheim (V) reserverar sig mot beslutet och tillåts lämna en reservationsmotivering som återfinns i slutet av paragrafen.

Camilla Janson (S), Mary Svenberg (S) Annika Falk (S) och Conny Timan (S) reserverar sig mot beslutet och tillåts lämna en reservationsmotivering som återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Ett planprogram för Centrala Bro gick ut på samråd under december 2021 och januari 2022. Planprogram för centrala Bro utgår från kommunens vision "Ett hållbart Upplands-Bro, kommunen som ger plats". Tidigare arbeten som har genomförts är FÖP Bro samt de projektdirektiv som beslutats av kommunstyrelsen för projektet Omdaning Bro. Från dessa dokument tydliggörs den strategiska inriktningen att gå från en förortskänsla till en sammanhållen tätort med småstadskänsla. För att säkra inriktningen pekar planprogrammet ut flera viktiga ställningstaganden samtidigt som öppenhet och flexibilitet eftersträvas. Detta för att möjliggöra bred delaktighet i fortsatt arbete bland invånare, intressenter, befintligt och framtida näringsliv, civilsamhälle och föreningsliv.



Ärendet återremitterades den 15 juni 2022 på Kommunfullmäktiges sammanträde med fyra uppdrag som redogörs för i tjänsteskrivelsen:

1. Ta fram fördjupad utredning som beskriver hur planprogrammet skiljer sig från FÖP Bro 2040
2. Ta fram en utredning som belyser en framtida busstrafik,
3. Ta fram en seriös handels utredning som bygger på fakta och bland annat innehåller jämförelser med andra kommundelscentra i Stockholmsregionen med liknande situation,
4. Ta fram en plan för finansieringen av projektet.

### Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 2 augusti 2022
- Protokollsutdrag från Kommunfullmäktiges sammanträde den 15 juni 2022
- Handelsutredning Bro torg
- Beslut om samråd, KS §138, den 27 oktober 2021
- Beslut att ta fram planprogram för centrala Bro, SBU § 61, den 2 december 2020

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att förslaget till detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.
2. Att samrådsredogörelsen tillhörande detaljplaneprogram för centrala Bro godkänns.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Camilla Janson (S) yrkar för Socialdemokraternas räkning på återremiss då de anser att de fyra uppdragen som ärendet återremitterades med den 15 juni 2022 på Kommunfullmäktiges sammanträde inte är uppfyllda.

Tomas Carneheim (V) yrkar för Västerpartiets räkning på avslag.



## Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska beslutas idag och finner bifall. Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, liggande förslag samt Tomas Carneheim (V) avslagsyrkande. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunstyrelsen har beslutat enligt liggande förslag.

## Reservationsmotivering

Camilla Janson (S) lämnar följande reservationsmotivering för Socialdemokraternas räkning:

”Socialdemokraterna ser positivt på att utveckla Bro med ansatsen att hålla ihop samhällets olika bostadsdelar med infrastruktur, bostäder, handel och mötesplatser. Där emot är vi fortsatt frågande inför processen, vi har i ett tidigt skede efterlyst helhetsgrepp, samarbete och seriösa underlag för ett hållbart resultat. Detta saknas helt. Vi kan tyvärr konstatera att det resultat som nu presenteras är fram forcerat. Viktiga frågeställningar knuffas framåt och hela ”projektet” kommenteras med ”Planprogrammet är inget krav, allt kan i princip ändras”.

Vi instämmer med flertalet remissinstanser som efterlyser fördjupade utredningar samt att det är otydligt hur planprogrammet fördjupas och förtydligar eller skiljer sig från FÖP Bro 2040.

En viktig utredning som saknas är tex framtida busstrafik, vilket borde utredas i planprogramsskedet eftersom detta ger bättre förutsättning för kommande detaljplaner.—

Vi kan vidare konstatera att slutsatser byggs på undermåliga utredningar som tex handels utredningen. Helt utan belägg påstås i utredningen att den svaga dagligvaruhandeln i Bro centrum beror på ”att Bro Centrum upplevs som otryggt och ovälkommande vilket gör att de som bor i butikens primära upptagningsområde i stor utsträckning väljer att handla i andra butiker. Utredningen har ett ensidigt fokus. Det saknas kopplingar till övriga butiker i centrum och övriga Bro. Potentialbedömningen för tillkommande ytor om man flyttar centrum ner mot Enköpingsvägen verkar vara rena gissningar. Det går ej att finna några som helst underlag för detta i utredningen. Det man förväntar sig av en handels utredningen är bland annat jämförelser med andra kommunelscentra i Stockholmsregionen med liknande situation. Det saknas i utredningen. Socialdemokraterna har ej varit inkluderade i att bereda projektets framtagande utan endast fått information vid några tillfällen. Därför har vi heller ingen insyn i om finansieringen av projektet finns och om genomförande är seriöst, ansvarsfullt och realistiskt.

Vi har yrkat på återremiss för att få svar på våra frågor men kan konstatera att de texter som lämnats på inga sätt belyser våra frågeställningar, därför gör vi ett nytt försök.”



Tomas Carneheim (V) lämnar följande reservationsmotivering för Västerpartiets räkning:

”Undertecknad organisation reserverar sig mot beslutet eftersom vi inte ser att ärendet på ett godtagbart sätt har bjudit i Vänsterpartiet till förarbetena. Vi har därmed ingen möjlighet att känna oss delaktig i ett positivt beslut.”

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen



## § 97 Beslut om antagande - detaljplan för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.), Bro

*Dnr KS 15/0683*

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Fastighets AB Väderholmen för detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro-Önsta 2:13), Bro, nr 13105, godkänns.
2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) och miljökonsekvensbeskrivning godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) nr 1506, antas enligt reglerna för normalt planförfarande i plan- och bygglagen (PBL) SFS 2010:900.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Sara Ridderstedts (MP) tillåts för Miljöpartiets räkning att lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav 15 april 2015 § 47, tillväxtchefen i uppdrag att ta fram förslag till ny detaljplan för Klövberga (del av Bro-Önsta 2:13 m.fl.), nr 1506, genom normalt planförfarande. Detaljplanen var ute på samråd mellan andra och tredje kvartalet 2016 och var ute på granskning fjärde kvartalet 2021.

Detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 syftar till att utveckla ett varierat område för verksamheter, logistik och sällanköpshandel i kombination med att viktiga delar av natur- och kulturmiljön i området bevaras och tillgängliggörs. Planen syftar också till en bebyggelse som anpassats efter landskapets förutsättningar och en hållbar hantering av dagvatten.





## Beslutsunderlag

1. Exploateringsavtalet inklusive bilagor, den 23 mars 2022
  - Avtalsområdet, den 4 mars 2022 (1)
  - Nedskrivning av säkerhet, den 16 februari 2022 (2)
  - Överenskommelse om fastighetsreglering inklusive bilagor, version den 4 mars 2022 (3)
    - Plankarta, den 2 augusti 2022 (3.1)
    - Behörighetshandlingar för Upplands-Bro kommun (3.2)
    - Behörighetshandlingar för Fastighets AB Kärrholmen (3.3)
  - Etappindelning, den 10 februari 2022 (4)
  - Avtal om bevakningsuppdrag med Trafikverket inklusive bilagor, version den 2 februari 2022 (5)
    - Plankarta och illustrationsskiss (5.1)
    - Skiss cirkulationsplats (5.2)
    - Skiss dagvattendammar och dagvattenledningar (5.3)
    - Kostnadsbedömning Klövberga (5.4)
  - Moderbolagsgaranti, den 3 mars 2022 (6)
2. Plankarta, den 2 augusti 2022
3. Planbeskrivning, den 2 augusti 2022
4. Granskningsutlåtande, den 2 augusti 2022
5. Illustrationsplan, reviderad den 15 februari 2021
6. Gestaltungsprogram, den 29 september 2018, reviderad den 15 februari 2021
7. Fördjupad miljökonsekvensbeskrivning, den 29 september 2018, reviderad den 2 augusti 2022
8. Särskild sammanställning Klövberga etapp 1, 2 augusti 2022
9. Klövberga kompletterad skyfallskartering, den 12 juli 2022



## Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att exploateringsavtal, inklusive bilagor, med Fastighets AB Väderholmen för detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro-Önsta 2:13), Bro, nr 13105, godkänns.
2. Att granskningsutlåtande tillhörande detaljplan Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) och miljökonsekvensbeskrivning godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Klövberga etapp 1 (Bro Önsta 2:13 m.fl.) nr 1506, antas enligt reglerna för normalt planförfarande i plan- och bygglagen (PBL) SFS 2010:900.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Sara Ridderstedt (MP) yrkar på avslag.

## Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, liggande förslag samt Sara Ridderstedts (MP) avslagsyrkande. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunstyrelsen har beslutat enligt liggande förslag.

## Protokollsanteckning

Sara Ridderstedts (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

"Miljöpartiets mål är en miljövänlig och hållbar kommun. Utbyggnaden av Kärrängen Klöv inkräktar på känsliga kultur- och naturvärden. Vi anser att kommunens befintliga och planerade logistikområden är tillräckliga och välkomnar därför en mer hållbar verksamhet för att som kommun nå Parisavtalets mål. Miljöpartiet värnar också den befintliga jordbruksmarken både gällande lokal matproduktion och bevarandet av mångfald och känsliga områden."

Beslutet skickas till:

- Väderholmen Fastighetsförvaltning AB



## § 98 Beslut om antagande av detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl)

*Dnr KS 20/0607*

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att utlåtandet tillhörande detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl) godkänns.
2. Att miljökonsekvensbeskrivning och redovisning enligt 6 kap 16 § Miljöbalken, för förslag till detaljplan för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl), godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl) antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Tomas Carneheim (V) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut och tillåts lämna en reservationstext som återfinns i slutet av paragrafen.

Camilla Janson (S), Mary Svenberg (S) Annika Falk (S) och Conny Timan (S) reserverar sig till förmån för eget förslag till beslut och tillåts lämna en reservationstext som återfinns i slutet av paragrafen.

Katarina Olofsson (SD) tillåts lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

Sara Ridderstedt (MP) tillåts lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

Fredrik Kjos (M) tillåts för Alliansens räkning lämna en protokollsanteckning som återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 27 oktober 2021, §60 om granskning för detaljplaneförslaget för Kockbacka gärde (Härnevi 8:10 m.fl.). Planområdet är placerat vid Ginnlögs väg och Enköpingsvägen. Planförslaget innehåller skola, bostäder samt en park med dagvattendammar.

Planförslaget var ut på granskning under 11 november – 13 december 2021. Under granskningen inkom synpunkter på förslaget gällande bland annat



dagvatten, geoteknik och buller. Synpunkterna har redovisats i ett granskningsutlåtande.

Efter granskningen har planförslaget förtydligats för att besvara de synpunkter som kommit in. En skyfallsutredning har tagits fram för förslaget.

Förslaget till detaljplan föreslås antas av kommunfullmäktige. Eftersom en miljökonsekvensbeskrivning hör till detaljplanen har en redovisning gjorts enligt 6 kapitlet 16 § Miljöbalken tagits fram.

## Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadsutskottets beslut om samråd § 13, 17 mars 2021
- Kommunstyrelsens beslut om planuppdrag § 46, den 16 september 2020

## Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Att utlåtandet tillhörande detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl) godkänns.
2. Att miljökonsekvensbeskrivning och redovisning enligt 6 kap 16 § Miljöbalken, för förslag till detaljplan för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl), godkänns.
3. Att detaljplaneförslaget för Kockbacka gårde (Härnevi 8:10 m.fl) antas i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Camilla Janson (S) yrkar för Socialdemokraternas räkning på återremiss med följande motivering: ”För att utreda behov och olika alternativ inför beslut av antagande av detaljplan.”

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till kontorets förslag.

Sara Ridderstedt (MP) yrkar på avslag.

Tomas Carneheim (V) yrkar på avslag.



## Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska beslutas idag och finner bifall. Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, liggande förslag samt Sara Ridderstedts (MP) och Tomas Carneheims (V) förslag på avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunstyrelsen har beslutat enligt liggande förslag.

## Reservationsmotivering

Tomas Carneheim (V) lämnar följande reservationsmotivering för Västerpartiets räkning: ”Undertecknad organisation reserverar sig mot beslutet eftersom det är onödigt dyrt och för oss skattebetalare negativt att en privat värd står för en kommunalt driven skola. Den totala kostnaden för kommunen under uthyrningsperioden kommer att vara negativt för oss skattebetalare.”

Camilla Janson (S) lämnar följande reservationsmotivering för Socialdemokraternas räkning:

”Socialdemokraterna är positiva till ny/nya skolmiljöer i Bro men det saknas en helhet. Socialdemokraterna vill bygga framtidens skola baserat på behov och fakta i dialog med facknämnden och berörd personal. Socialdemokraterna anser att vi först ska utreda behov och olika alternativ och sedan fatta beslut om skolans storlek. För barn och ungdomar är utbildning en av de enskilt viktigaste faktorerna för en god framtid. Rätt utformad och med en god ledning och styrning skulle en ny skola i Bro kunna ge mycket goda möjligheter för barnens lärande och utveckling. Framtida beslut om skolans storlek kopplat till behov måste fattas i samråd med utbildningsnämnden.

Den 25 augusti 2020 lämnades en rapport till utbildningsnämnden ”Ny skola i Bro Lärcentrum utanför centrum 2020-06- 24” i samband med den rapporten fick utbildningskontoret uppdrag att fortsätta utreda behovet av framtida skolstruktur i Bro. En utredning som bör ligga till grund för framtidens skola i Bro. Den totala avsaknaden av seriös dialog med facknämnden är beklagansvärd.

Socialdemokraterna anser att kommunen ska äga och bygga skolan.

M L Kd och C väljer att i en protokollsanteckning i kommunstyrelsen på ett osmakligt och osakligt sätt kommunicera lögnaktigheter.

För att kunna försvara sin tro på att segregationen i Bro kommer att minska endast genom att flytta Broskolan 500 meter skriver man i panik att "Socialdemokraterna har initierat utsatta områden"!

Kommunen har sedan lång tid tillbaka styrts av såväl borgerliga partier som socialdemokrater. Partierna har varit med och beslutat i en rad sakfrågor vare sig de varit i opposition eller styrande ställning. Att peka finger och slå sig för bröstet är omoget och beklagligt. Att påstå att Socialdemokraterna har initierat



utsatta områden visar på djup okunnighet om kommunens historia och vilka faktorer som påverkar människors livsvillkor i olika områden och i samhället generellt. Sakfrågan handlar om framtidens skola för vår kommun som bör utvecklas i samarbete med facknämnden. Vi är förvånade att dessa fyra partier kan stå bakom en sådan lögn och ett sådant påstående.

För den intresserade finns alla beslut i protokoll, initiativ till utveckling av Bro togs 2017 och en långsiktig trygghetsstrategi antogs i BRÅ 2016. Att påstå att segregationen bryts genom att flytta skolan 500 meter är grundlöst och saknar trovärdig motivering. Att bryta segregation kräver en mångfald av åtgärder av ett samhälle.”

### Protokollsanteckning

Katarina Olofsson (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

”Sverigedemokraterna är principiellt emot att jordbruksmark bebyggs. Eftersom så stor del redan har upplåtits till bostadsbebyggelse i vår kommun, bör försiktighet råda vid ianspråktagande av odlingsbar mark. Undantag kan göras om nyttjandet är för att tillskapa viktig allmännyttig verksamhet för kommuninnevånarna, i detta fallet en skola.”

Sara Ridderstedt (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

"Miljöpartiet vill se ny bebyggelse av såväl bostäder som verksamhetslokaler i befintliga områden. Bro ska inte växa på bekostnad av värdefull natur-, åker- och jordbruksmark"

Fredrik Kjos (M) lämnar följande protokollsanteckning för Alliansens räkning:

”Socialdemokraterna har styrt Upplands-Bro i stort sett hela tiden sedan kommunen bildades, och också initierat våra två utsatta områden i Bro. Utanförskapet, otryggheten och segregationen har funnits i dessa områden länge utan att Socialdemokraterna gjort något. Nu händer det.

Med Omdaning Bro tar Alliansen tag i utanförskap, otrygghet och segregation, och där är flytten av Broskolan, som idag ligger mitt emellan våra två utsatta områden, en av många viktiga delar. Alliansen får saker gjorda.”

Beslutet skickas till:

-



## § 99 Omfördelning av investeringsmedel för belysning och anläggande av ny skolväg och gång- och cykelbana till Tjustaskolan

*Dnr KS 22/0427*

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Att omfördela investeringsramen för Tekniska nämnden med 21 miljoner kronor avseende anläggning av ny skolväg och gång- och cykelbana inklusive belysning öster om Tjusta samt anläggning av belysning utmed gång- och cykelbana längs Tjustavägen.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

### Sammanfattning

Tekniska nämnden beslutade inom trafik- och tillgänglighetsprogrammet att en ny skolväg och gång- och cykelbana ska anläggas längs Tjustavägen. Det är många barn som bor i Håbo-Tibble Kyrkby och går i Tjustaskolan. Gång- och cykelbanan kommer att förbättra möjligheterna att gå och cykla till och från skolan.

Investeringsmedel behövs för komplettering av gång- och cykelbanan med belysning längs Tjustavägen samt anläggning av en ny belyst väg och gång-och cykelväg öster om Tjusta område med tillhörande vändplan och avlämningsplats/parkering. För att hantera detta behövs en omfördelning av investeringsramen med 21 miljoner kronor till totalt 32 miljoner kronor.

Finansiering sker genom att investeringsmedel för VA inte nyttjas. Därmed påverkas inte kommunens samlade kassaflöde utav en omfördelning av investeringsmedel för att anlägga gång- och cykelbanan samt väg längs Tjustavägen.

### Beslutsunderlag

- Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 21 juli 2022
- Begäran från Tekniska nämnden



## Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Att omfördela investeringsramen för Tekniska nämnden med 21 miljoner kronor avseende anläggning av ny skolväg och gång- och cykelbana inklusive belysning öster om Tjusta samt anläggning av belysning utmed gång- och cykelbana längs Tjustavägen.

Kommunstyrelsen beslutar

Att paragrafen justeras omedelbart.

## Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut, liggande förslag och finner att Kommunstyrelsen har beslutat enligt detta.

Beslutet skickas till:

- Tekniska nämnden





## § 100 Kommundirektörens rapporter

- Sommar 2022
- Trygghet och Säkerhet

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 101 Delegationsbeslut

- Inga delegationsbeslut

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 102 Anmälningar

- Inga anmälningar