



Plats och tid	Gemaket, 2021-01-28 15:00-17:00	
Ajournering		
Beslutande	Ledamöter Börje Wredén (L), ordförande Andreas Åström (M), 1:e vice ordförande Jan Lannefelt (S), 2:e vice ordförande Rasmus Lindstedt (S) § 9-20 Britt-Marie Gerdin (S) Erling Weibust (M) Katarina Olofsson (SD) Per Lindahl (C) Erik Karlsson (V) Jarl Teljstedt (KD)	Tjänstgörande ersättare Jane Eklund (S) §1-8 Mats Zettmar (SD) Jan-Erik Björk (KD) §18 (temaärende) Kristina Henriksson (V) §18 (temaärende) Närvarande ersättare Jane Eklund (S) §9-20 Jan-Erik Björk (KD) §1-17, 19-20 Kristina Henriksson (V) §1-17, 19-20 Agneta Holmenmark (S) Bo Nersing (SD) Leif Johansson (S) Göran Malmstedt (M)
Övriga deltagare	Sara Wiesner, Sekreterare, Linda Edgren, tf Samhällsbyggnadschef, Ylva Malm, avdelningschef, Jonny Hellman, avdelningschef, Stella Österback, bygglovshandläggare, Hany Touman §9-12, byggnadsinspektör, Tobias Vestin, byggnadsinspektör	
Utses att justera	Jan Lannefelt (S)	
Justeringens plats och tid	Kommunledningskontoret 2021-02-02 kl. 09:00	Paragrafer §§ 1, 3-12& 14-20
Underskrifter		
	Sekreterare Sara Wiesner
	Ordförande Börje Wredén (L)
	Justerare Jan Lannefelt (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ:	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum:	2021-01-28		
Datum för anslags uppsättande:	2021-02-02	Datum för anslags nedtagande:	2021-02-23
Förvaringsplats för protokoll:	Kommunledningskontoret		
Underskrift Sara Wiesner		



Innehållsförteckning

§ 1	Verksamhetsplan och intern kontrollplan 2021	5
§ 2	Remiss avseende utredning av Rättviksmodellen	6
§ 3	Tillsynsplan 2021	8
§ 4	BYGG.2020.159 Ansökan om bygglov för nybyggnad av bostadshus, BROGÅRD 1:17, Laggaruddsvägen 10	9
§ 5	BYGG.2020.321, Bygglov för tillbyggnad av huvudbyggnad med uterum, BRUNNA 4:507, Gammeldansvägen 9	12
§ 6	BYGG.2020.384, Bygglov för nybyggnad av garage, LINDORMSNÄS 1:20, Smidövägen 5	16
§ 7	BYGG.2020.233, Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus, LÖVSTA 1:45, Stentorpsvägen 9	19
§ 8	BYGG.2020.290, Bygglov för uppförande av 42 m högt torn för mobilnät (befintligt torn rivs) och flytt av befintlig teknikbod, KLÖV OCH LILLA ULLEVI 1:15, Ullevivägen 1	22
§ 9	BYGG.2020.396, Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och en lokal, Kungsängens Kyrkby 2:308, Ringvägen 1	25
§ 10	BYGG.2020.400, Bygglov för nybyggnad av skola och gymnastikbyggnad, BROGÅRD 1:173,	28
§ 11	BYGG.2020.357, Bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum, FINNSTA 2:22, Berberisvägen 33	31
§ 12	ADB.2020.41, Yttrande – Motion om solceller	35
§ 13	MIL.2020.960, Remiss, Anmälan om vattenverksamhet L.st dnr 535-68412-2020, ALHOLMEN 1:2	37
§ 14	NAT.2019.130, Ansökan om strandskyddsdispens, brygga, röjning av vass och uppläggning av vass med mera, STORHAGEN 2:6	39
§ 15	NAT.2019.487, Ansökan om strandskyddsdispens, komplementbyggnad garage med gästhus, LINDORMSNÄS 1:20	44



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

§ 16	NAT.2020.684, Ansökan om strandskyddsdispens, ersättningsbyggnad, BROGÅRD 1:17	47
§ 17	NAT.2019.734, Ansökan om strandskyddsdispens, bostadshus, SYLTA 1:59, Kvarnåbacken 4	49
§ 18	Rapporter	54
§ 19	Delegationsbeslut	55
§ 20	Anmälningar	56

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 1 Verksamhetsplan och intern kontrollplan 2021

Dnr BMN 21/0001

Beslut

Verksamhetsplan och Intern kontrollplan 2021 för Bygg- och miljönämnden godkänns i enlighet med Samhällsbyggnadskontorets förslag.

Reservationer och särskilda uttalanden

Katarina Olofsson (SD), Mats Zettmar (SD), Jan Lannefelt (S), Britt-Marie Gerdin (S), Jane Eklund (S) och Erik Karlsson (V) deltar ej i beslutet.

Sammanfattning

Den 11 november 2020 fastställde Kommunfullmäktige övergripande mål och budget för 2021 med planering för 2022-2023 med budgetramar för samtliga nämnder (KF § 171). Förslag på prioriterade områden med mål och indikatorer för Bygg- och miljönämnden framgår av Verksamhetsplan 2021. Bygg- och miljönämnden har tilldelats en budgetram på 5 750 tkr för 2021. Jämfört med 2020 innebär det en utökning av budgetramen motsvarande 150 tkr.

Samhällsbyggnadskontoret har identifierat interna risker och genomfört en riskanalys för nämndens olika verksamheter. Riskanalysen har legat till grund för den Intern kontrollplan 2021 för Bygg- och miljönämnden som Samhällsbyggnadskontoret föreslår.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 19 januari 2021
- Kommunfullmäktiges beslut 11 november 2020 § 171 – Övergripande mål och budget 2021
- Verksamhetsplan 2021 för Bygg- och miljönämnden
- Intern kontrollplan 2021 för Bygg- och miljönämnden

Förslag till beslut

Verksamhetsplan och Intern kontrollplan 2021 för Bygg- och miljönämnden godkänns i enlighet med Samhällsbyggnadskontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutet i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen



§ 3 Tillsynsplan 2021

Dnr BMN 21/0001

Beslut

Bygg- och miljönämnden antar förslag till tillsynsplan för 2021 gällande tillsyn inom miljö- och hälsoskydd.

Sammanfattning

I Upplands-Bro kommun är Bygg- och miljönämnden tillsynsmyndighet och har därmed det operativa ansvaret för tillsyn enligt miljöbalken med flera. Miljö- och livsmedelsavdelningen redovisar i föreliggande förslag till tillsynsplan 2021 hur tillsyn ska bedrivas.

Tillsynsplanen syftar till att redovisa hur Bygg- och miljönämnden, som lokal prövnings- och tillsynsmyndighet, med tillgängliga resurser och tillgänglig kompetens avser att utföra den tillsyn som bäst svarar mot tillsynsbehovet.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 2021-01-04
- Tillsynsplan 2021 för Bygg- och miljönämndens tillsyn inom miljö och hälsoskydd

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden antar förslag till tillsynsplan för 2021 gällande tillsyn inom miljö- och hälsoskydd.

Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

- Länsstyrelsen Stockholm



§ 4 BYGG.2020.159 Ansökan om bygglov för nybyggnad av bostadshus, BROGÅRD 1:17, Laggarruddsvägen 10

Dnr BYGG.2020.159

Beslut

1. Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet för en fortsatt samordnad hantering med ärende om strandskyddsdispens för fastigheten.
2. Bygg- och miljönämnden begär hos Kommunstyrelsens Samhällsbyggnadsutskott att områdesbestämmelserna för området Storhagen ändras, så att större byggrätter tillkommer.

Motivering

Bygg- och miljönämnden bedömer att bygglov för nybyggnad av bostadshus på fastigheten Brogård 1:17 kan ges med stöd av 9 kap. 31 c § PBL och i enlighet med nämndens tidigare beslut i området. Strandskyddsdispens krävs dock med hänsyn till den stora förändring som föreslagen åtgärd innebär. Gjord prövning av strandskyddsfrågan har dock utgått från att åtgärden anses strida mot områdesbestämmelserna, behöver därför kompletteras och kan därefter ligga till grund för en fortsatt samordnad hantering av ärendena. Det är dock rimligt att förutsättningarna för alla fastighetsägare i området klargörs, för att säkra likställighet för enskilda och hänsyn till allmänna intressen. Nämnden begär därför att Kommunstyrelsens Samhällsbyggnadsutskott på enklaste sätt ändrar områdesbestämmelserna så att större byggrätter tillkommer. Det kan ske för området specifikt eller, om så är möjligt, generellt för äldre planer i omvandlingsområden.

Sammanfattning

Sökande har inkommit i första hand om förhandsbesked om att riva ett hus och bygga ett nytt bostadshus. Därefter har ansökan gjorts om till en bygglovsansökan i samråd med bygglovsavdelningen.

Boverket gör bedömningen att det inte krävs rivningslov utanför detaljplan. Då åtgärden är belägen utanför detaljplan och det inte finns något rivningsförbud i områdesbestämmelserna krävs det inte rivningslov för att riva den befintliga byggnaden.

Det inkomna förslaget är att bygga ett bostadshus på 208,1 kvadratmeter bruttoarea och 211,4 kvadratmeter byggnadsarea.

Kontoret gör bedömningen att det inkomna förslaget avviker alldeles för mycket från områdesbestämmelserna för att kunna beviljas. En avvikelse på



247 % från högsta tillåtna bruttoarea är inte förenligt med områdesbestämmelserna.

Att det har beviljats avvikelser inom området senaste åren gör inte att avvikelser ska fortsätta behöva ges inom området. Varje ny ansökan är unik och ska prövas enligt dess förutsättningar.

Med ovanstående föreslår kontoret att Bygg- och miljönämnden avslår förslaget då det inte uppfyller områdesbestämmelserna.

Beslutsunderlag

- Reviderad ansökan som inkom 2020-11-16
- Nybyggnadskarta som inkom 2020-11-10
- Plan- och sektionssriting som inkom 2020-11-10
- Fasadritningar som inkom 2020-11-10
- Yttrande miljö som inkom 2020-08-12
- Skrivelse från sökande angående vatten och avlopp som inkom 2020-11-13
- Yttrande inför beslut från sökande som inkom 2020-12-03
- Yttrande från Brogård 1:18 som inkom 2020-11-23
- Tjänsteskrivelse daterad 2020-12-10

Förslag till beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av bostadshus då förslaget inte följer områdesbestämmelser enligt 9 kap 31 §, PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglovsprövning	11 352 kr
Kommunicering	2 838 kr
Summa	14 190 kr



Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

1. Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet för en fortsatt samordnad hantering med ärende om strandskyddsdispens för fastigheten.
2. Bygg- och miljönämnden begär hos Kommunstyrelsens Samhällsbyggnadsutskott att områdesbestämmelserna för området Storhagen ändras, så att större byggrätter tillkommer.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Samhällsbyggnadsutskottet
- Samhällsbyggnadschef



§ 5 BYGG.2020.321, Bygglov för
tillbyggnad av huvudbyggnad med
uterum, BRUNNA 4:507,
Gammeldansvägen 9

Dnr BYGG.2020.321

Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med uterum då förslaget är planenligt enligt 9 kap 30 §, Plan- och bygglagen, PBL
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglovsprövning 3 075 kr
Kommunicering 2 838 kr
Kungörelse: 277 kr

Summa: 6 190 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Motivering

Sökande har 25 september 2020 inkommit med en ansökan om att bygga till huvudbyggnaden med ett uterum. Uterummet ansluter till en befintlig balkong. Uterummet byggsats är på 23,77 kvadratmeter och ytan under balkongen är 11,31 kvadratmeter. Den sammanlagda ytan för huvudbyggnad inklusive sökt tillbyggnad blir 148,76 kvadratmeter. Till huvudbyggnaden finns även ett garage anslutet om 23.67 kvadratmeter.

Idag är rättspraxis att ett garage som är sammanbyggt med en huvudbyggnad ska räknas som en del av denna. Nämnden anser dock att detta uppenbarligen inte var den innebörd som gällde när planen antogs av kommunfullmäktige 1974 och fastställdes av länsstyrelsen året därefter. Enligt detaljplanens



bestämmelser får huvudbyggnad inte uppta större yta än 150 kvadratmeter byggnadsarea och garage 50 kvadratmeter byggnadsarea. Enligt plankartan är garagen genomgående sammanbyggda med huvudbyggnaderna. För samtliga fristående enbostadshus längs Gammeldansvägen har detta även genomförts i praktiken. Fastigheternas storlek och topografi gör vidare att fristående 50 kvadratmeter stora garage inte är realistiska.

Bygg- och miljönämnden ska bedöma gamla planer generöst och konstruktivt. I detta fall innebär det också att gällande detaljplan respekteras och används ändamålsenligt så som syftet var när den antogs.

Sammanfattning

Sökande har 25 september 2020 inkommit med en ansökan om bygga till huvudbyggnaden med ett uterum. Uterummet blir en del av den befintliga balkongen. Uterummet byggsats är på 23,77 kvadratmeter och ytan under balkongen är 11,31 kvadratmeter.

Förslaget bedöms inte vara planenligt enligt 9 kap 30 §. PBL. Avvikelsen bedöms inte som liten enligt 9 kap 31 b § punkt 1, PBL.

Förslaget bedöms inte utgöra ett allmänt behov eller allmänt intresse för att avvikelserna ska kunna godtas enligt 9 kap 31 § c, PBL.

"Att åtgärden ska tillgodose ett angeläget gemensamt behov innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd. Det kan bland annat avse en åtgärd som kommer merparten av dem som bor i ett flerbostadshus till godo, t.ex. en komplementbyggnad för förvaring av cyklar eller barnvagnar, en ny tvättstuga eller ett förråd på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Att behovet ska vara gemensamt innebär att åtgärden inte enbart ska vara till nytta för en eller några få personer.

En åtgärd som tillgodoser ett behov för ett enstaka en- eller tvåbostadshus kan således inte medges med stöd av bestämmelsen. Om åtgärden avser att tillgodose ett angeläget behov som är gemensamt för boende i flera en- eller tvåbostadshus, bör det emellertid vara möjligt att medge en avvikelse. Ett exempel på en sådan åtgärd är gemensamma förråd eller garage som uppförs för att användas av flera husägare gemensamt. " ur Prop. 2013/14:126 s 182.

En avvägning har gjorts mellan det enskilda intresset och det allmänna intresset i att gällande detaljplaner ska respekteras och användas ändamålsenligt så som syftet var när detaljplanen antogs. Detta demokratiska beslut är fortsatt gällande och ska respekteras. Det allmänna intresset bedöms väga tyngre än det enskilda intresset av det som framgår av ansökningshandlingarna.

Kontoret föreslår att Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med uterum på den angivna fastigheten då förslaget inte är planenligt.



Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-09-25
- Situationsplan som inkom 2020-09-25
- Situationsplan översikt som inkom 2020-12-28
- Fasadritning nuvarande som inkom 2020-12-28
- Fasadritning med uterum som inkom 2020-12-28
- Fasadritning gavel som inkom 2020-12-28
- Planritning som inkom 2020-12-28
- Planritning med uterum 2020-12-28
- Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-05

Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med uterum då förslaget inte är planenligt enligt 9 kap 30 §, Plan- och bygglagen, PBL och inte uppfyller villkoren i 9 kap 31 b § eller 9 kap 31 c §, PBL.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglovsprövning	3 075 kr
Kommunicering	2 838 kr
Summa	5 913 kr

Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med uterum då förslaget är planenligt enligt 9 kap 30 §, Plan- och bygglagen, PBL
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglovsprövning	3 075 kr
Kommunicering	2 838 kr
Kungörelse:	277 kr
Summa:	6 190 kr



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Sökande- med delgivningskvitto

Underrättelse skickas till:

- Brunna 4:358
- Brunna 4:506
- Brunna 4:508
- Brunna 4:547
- Brunna 4:555



§ 6 BYGG.2020.384, Bygglov för nybyggnad av garage, LINDORMSNÄS 1:20, Smidövägen 5

Dnr BYGG.2020.384

Beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten Lindormsnäs 1:20 med stöd av 9 kap 31 §, PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov	3 216 kr
Startbesked	2 838 kr
Kommunicering	2 838 kr
Kungörelse	277 kr
Summa	9 169 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Sammanfattning

Sökande har den 27 oktober 2020 kommit in med en ansökan om bygglov för nybyggnad av garage med förråd. Garaget har en byggnadsarea på 106 kvadratmeter och bruttoarea på 157 kvadratmeter.

Kontoret har tagit del av bilder från sökande av fastigheten. Ansökan avser uppförande av byggnad som är förhållandevis stor för att vara en komplementbyggnad. Dock så är huvudbyggnaden också relativt stor. Kontoret gör bedömningen att komplementbyggnaden inte upplevs som dominerande över huvudbyggnaden.

Bygglovsavdelningens bedömning är att byggnaden är lämplig på platsen. Byggnaden är tänkt att uppföras i suterräng. Byggnadens storlek är inte större än vad som ofta förekommer på landsbygden. Byggnaden ersätter andra byggnader på platsen vilket gör att landskapsbilden påverkas minimalt.



Bygglovsavdelningen vill tillägga att det har beviljats flera större komplementbyggnader på landsbygden på delegation under senaste tiden. Ett exempel är Kvarnibble. Bygglovsavdelningen har tillsammans med miljöavdelningen bedömt att denna byggnad är lämplig på platsen och att den inte ger en dominerade intryck i förhållande till huvudbyggnaden.

Kontoret föreslår att Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för nybyggnad av garage med förråd enligt 9 kap 31 §, PBL.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-10-27
- Situationsplan befintlig som inkom 2020-10-27
- Reviderad situationsplan som inkom 2020-12-08
- Reviderad planritning som inkom 2020-12-08
- Reviderade fasadritningar och sektioneringar som inkom 2020-12-08
- Yttrande kulturmiljöansvarig som inkom 2020-12-22
- Anmälan kontrollansvarig som inkom 2021-01-04
- Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-08

Förslag till beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten Lindormsnäs 1:20 med stöd av 9 kap 31 §, PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov	3 216 kr
Startbesked	2 838 kr
Kommunicering	2 838 kr
Kungörelse	277 kr
Summa	9 169 kr

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.



Beslutet skickas till:

- Sökande med delgivningskvitto

Meddelande om kungörelse

- Lindormsnäs 1:15, dödsboadress, adress finns i systemet
- Lindormsnäs 1:18
- Lindormsnäs 1:19
- Lindormsnäs 1:4
- Lindormsnäs 1:9



§ 7 BYGG.2020.233, Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus, LÖVSTA 1:45, Stentorpsvägen 9

Dnr BYGG.2020.233

Beslut

1. Positivt förhandsbesked meddelas med stöd av 9 kapitlet 17, 18 §§ samt 2 kapitlet, Plan- och bygglagen, PBL.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57.

Förhandsbesked:	0 kr
Kommunicering	2 838 kr
Kungörelse	277 kr
Summa:	3 115 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked gällande nybyggnation av två enbostadshus på en del av fastigheten Lövsta 1:45. I ansökan föreslås två nya byggnader med ca 140 kvm byggnadsarea (BYA) vardera samt tilltänkt avstyckning med en fastighetsarea på ca 1800 kvm per fastighet.

Bygg- och miljönämnden ska i ett ärende om förhandsbesked avgöra om den föreslagna åtgärden kan tillåtas på platsen. Bedömningen görs utifrån de allmänna bestämmelserna i 2 kap. PBL.

Bestämmelserna i 2 kap. PBL anger bland annat att prövning av ärenden om förhandsbesked ska syfta till att markområden används för det ändamål som området är bäst lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL) samt att bebyggelse ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och naturvärden på platsen (2 kap. 6



§ PBL). Vid en prövning av förhandsbesked ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen, enligt 2 kap. 1 § PBL.

9 kap. 17 § plan- och bygglagen, Förhandsbesked

17 § Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

18 § Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Bygglovsavdelningen bedömer sammantaget att ett positivt förhandsbesked kan meddelas med stöd av 9 kapitlet 17, 18 §§ och 2 kapitlet, Plan- och bygglagen, PBL.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-07-06
- Information gällande vatten- och avlopp som inkom 2020-07-06
- Situationsplan som inkom 2020-07-06
- Yttrande, Försvaret som inkom 2020-07-30
- Yttrande, miljöavdelning om vatten- och avlopp, Upplands-Bro kommun som inkom 2020-08-14
- Bygglovsavdelningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-26
- Information om anslutning till gemensam avloppsanläggning som inkom 2020-11-06
- Remissvar från Fortifikationsverket som inkom 2020-11-23
- Grannyttrande från fastighet Lövsta 1:47 som inkom 2020-11-23
- Bemötande av grannyttrande som kom in 2020-12-30

Förslag till beslut

- 1 Positivt förhandsbesked meddelas med stöd av 9 kapitlet 17, 18 §§ samt 2 kapitlet, Plan- och bygglagen, PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57.

Förhandsbesked:	0 kr
Kommunicering	2 838 kr
Kungörelse	277 kr
Summa:	3 115 kr



Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

Delgivning med delgivningskvitto:

- Sökande
- Ägare av fastigheten Lövsta 1:47
- Försvarsmakten
- Fortifikationsverket

Meddelande om kungörelse:

- Ägare av fastigheten Lövsta 1:13
- Ägare av fastigheten Lövsta 1:91
- Ägare av fastigheten Lövsta 1:92
- Ägaren av fastigheten Lövsta 1:95



§ 8 BYGG.2020.290, Bygglov för
uppförande av 42 m högt torn för
mobilnät (befintligt torn rivs) och flytt av
befintlig teknikbod , KLÖV OCH LILLA
ULLEVI 1:15, Ullevivägen 1

Dnr BYGG.2020.290

Beslut

- 1 Bevilja bygglov för uppförande av 42 m högt torn för mobilnät (befintligt torn rivs) och flytt av befintlig teknikbod med stöd av 9 kap. 30, 31c §§ PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig, Anders Hedén med behörighetsnivå K, godtas som kontrollansvarig i projektet
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	15 137 kr
Kommunicering:	5 676 kr
Kungörelse:	279 kr
Summa:	21 092 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Sammanfattning

3G Infrastructure Services AB genom Fredric Igelström inkom den 4 september 2020 med en ansökan om bygglov för uppförande av 42 m högt torn för mobilnät (befintligt torn rivs) och flytt av befintlig teknikbod. Förslaget avviker från detaljplanen i det att nytt torn sin helhet samt teknikbod som flyttas till ca hälften placeras på mark som enligt detaljplan är punktprickad och därmed ej får bebyggas. Planenlig placering hindras av pågående verksamhet med lyftkranar på fastigheten. Rivning av befintligt torn och



uppförande av nytt på samma plats hindras av att driftstopp under byggtid ska undvikas.

Bygglovsavdelningen bedömer att förslaget uppfyller förutsättningarna för bygglov i 9 kap 30, 31c §§ PBL och föreslår att Bygg- och Miljönämnden beviljar bygglov.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-09-04
- Anmälan av kontrollansvarig som inkom 2020-09-04
- Verksamhetsbeskrivning, som inkom 2020-10-08
- Situationsplan grundad på nybyggnadskarta som inkom 2020-10-30
- Yttrande från försvarsmakten som inkom 2020-11-23
- Yttrande från Länsstyrelsen som inkom 2020-11-19
- Yttrande från Mark- och exploateringsavdelningen som inkom 2020-11-09
- Yttrande från en av ägarna till fastigheten Klöv och Lilla Ullevi 1:12 som inkom 2020-11-05
- Sökandes svar bemötande av yttrande från ägare till fastigheten Klöv och Lilla Ullevi 1:12 som inkom 2020-12-08
- Yttrande från Luftfartsverket som inkom 2020-12-23

Förslag till beslut

- 1 Bevilja bygglov för uppförande av 42 m högt torn för mobilnät (befintligt torn rivs) och flytt av befintlig teknikbod med stöd av 9 kap. 30, 31c §§ PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig, Anders Hedén med behörighetsnivå K, godtas som kontrollansvarig i projektet
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	15 137 kr
Kommunicering:	5 676 kr
Kungörelse:	279 kr
Summa:	21 092 kr



Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

Delgivningskvitto:

- Sökande
- Fastighetsägare
- Ägarna till fastigheten Klöv och Lilla Ullevi 1:12

Kungörelse:

- Klöv och Lilla Ullevi 1:13,
- Klöv och Lilla Ullevi 1:14,
- Klöv och Lilla Ullevi 1:25,
- Klöv och Lilla Ullevi 1:27,
- Klöv och Lilla Ullevi 1:5,
- Bro-Råby 3:8,
- Bro-Råby 3:18,
- Bro-Råby 3:19,
- Bro-Råby 3:20,
- Bro-Råby 3:29
- Bro-Råby 3:130



§ 9 BYGG.2020.396, Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och en lokal, Kungsängens Kyrkby 2:308, Ringvägen 1

Dnr BYGG.2020.396

Beslut

- 1 Bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och en lokal med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig, Thomas Wiklund med behörighetsnivå K, godtas som kontrollansvarig i projektet
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	250 852 kr
Kungörelse:	279 kr
Summa:	251 131 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Sammanfattning

Trenum Kungsängens Kyrkby AB genom Fanny Allvin, Balder inkom den 3 november 2020 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och en lokal. Projektet omfattar 87 st. nya bostäder fördelat på två huskroppar (ett punkthus i 14 våningar och ett lamellhus i 7 våningar med ett mellanliggande underbyggt garage i 2 våningar) samt en markparkering längs Ringvägen.

Bygglovsavdelningen bedömer att förslaget uppfyller förutsättningarna för bygglov i 9 kap 30 § PBL och föreslår att Bygg- och Miljönämnden beviljar bygglov.



Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-11-03
- Följebrev komplettering med svar som inkom 2020-12-08
- Ändrings-PM som inkom 2020-12-08
- Ritningsförteckning som inkom 2020-12-08
- Areasammanställning som inkom 2020-12-08
- Beskrivning byggnadsutformning som inkom 2020-12-08
- Situationsplan med koordinater för hushörn som inkom 2020-11-03
- Markplaneringsritning som inkom 2020-12-08
- Växtförteckning som inkom 2020-12-08
- Elevationer som inkom 2020-12-08
- Planritningar som inkom 2020-12-08
- Tillgänglighetsutlåtande som inkom 2020-11-03
- Ritning körspår garage som inkom 2020-12-08
- Takplan som inkom 2020-12-08
- Sektionsritningar som inkom 2020-12-08
- Fasadritningar som inkom 2020-12-08
- Illustration färgsatta fasader som inkom 2020-12-08
- Ritning gårdshus som inkom 2020-12-08
- Dagsljusutredning som inkom 2020-12-08
- Trafikbulerutredning som inkom 2020-12-08
- VA-plan som inkom 2020-12-15
- Svar från VA-avdelningen som inkom 2020-12-16
- Yttrande ingen erinran från GataParkTrafik som inkom 2020-12-02
- Yttrande från Mark- och exploateringsavdelningen som inkom 2020-11-20
- Yttrande från avfallsenheten som inkom 2020-12-11

Förslag till beslut

- 1 Bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och en lokal med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig, Thomas Wiklund med behörighetsnivå K, godtas som kontrollansvarig i projektet
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	250 852 kr
Kungörelse:	279 kr
Summa:	251 131 kr



Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Protokollsanteckning

Katarina Olofsson (SD) och Mats Zettmar (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

”Under planprocessen, och vid fastställande av nu gällande plan, har SD varit mycket kritisk till den förtätning med alltför höga hus som tillåts i anslutning till Kungsängens centrum och omgivande bebyggelse. Nybyggnaden är dock förenlig med nu gällande plan, som vunnit laga kraft.”

Beslutet skickas till:

Delgivningskvitto:

- Sökande
- Fastighetsägare

Kungörelse:

- Kungsängens Kyrkby 2:1,
- Kungsängens Kyrkby 2:309,
- Kungsängens Kyrkby 2:310,
- Kungsängens Kyrkby 2:107,
- Kungsängens Kyrkby 2:117,
- Kungsängens Kyrkby 2:74



§ 10 BYGG.2020.400, Bygglov för
nybyggnad av skola och
gymnastikbyggnad, BROGÅRD 1:173,
Dnr BYGG.2020.400

Beslut

- 1 Bevilja bygglov för nybyggnad av skola och gymnastikhall med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig är Jan Pålsson med behörighetsnivå K.
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	165 267 kr
Kommunicering:	279 kr
Summa:	165 546 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Sammanfattning

Turako Skolfastighet 40 AB genom Ola Klinterhäll, Turako inkom den 7 november 2020 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av skola och gymnastikbyggnad (inkl. komplementbyggnad).

Bygglovsavdelningen bedömer att förslaget uppfyller förutsättningarna för bygglov i 9 kap 30 § PBL och föreslår att Bygg- och Miljönämnden beviljar bygglov.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-11-07
- Projektbeskrivning som inkom 2020-11-07



- Svar från sökande som inkom 2020-12-06
- Bilaga riktlinjer Upplands Bro som inkom 2020-11-07
- Svar på föreläggande om komplettering som inkom 2020-12-06
- Situationsplan grundad på nybyggnadskarta som inkom 2020-12-13
- Markplaneringsritning som inkom 2020-12-06
- Tvärsektioner som inkom 2020-12-06
- Marksektionsritning som inkom 2020-12-06
- Yttre VA-plan som inkom 2020-12-06
- Dagvattenberäkningar som inkom 2020-11-07
- Planritningar som inkom 2020-11-07
- Fasadritningar med marklinjer som inkom 2020-12-06
- Sektionsritningar som inkom 2020-11-07
- Ritning vindsplan som inkom 2020-12-21
- Takplan som inkom 2020-11-07
- Tillgänglighetsutlåtande som inkom 2020-12-06
- Dagsljusutredning som inkom 2020-12-06
- Remissvar från Mark- och exploateringsavdelningen som inkom 2020-11-27

Förslag till beslut

- 1 Bevilja bygglov för nybyggnad av skola och gymnastikhall med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
- 2 Byggherrens förslag till kontrollansvarig är Jan Pålsson med behörighetsnivå K.
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas inom tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL och full avgift tas därför ut i ärendet.

Bygglov, startbesked m.m:	165 267 kr
Kommunicering:	279 kr
Summa:	165 546 kr

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.



Beslutet skickas till:

Delgivningskvitto:

- Sökande
- Fastighetsägare

Kungörelse:

- Brogård 1:169,
- Brogård 1:175,
- Brogård 1:174,
- Brogård 1:184



§ 11 BYGG.2020.357, Bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum , FINNSTA 2:22, Berberisvägen 33

Dnr BYGG.2020.357

Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap. 30 1b, 31 b och 31 d §§ Plan- och bygglagen, PBL.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas en vecka efter det att tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL har löpt ut och avgiften för beslutet sätts därför ned med en femtedel enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Bygglov med startbesked: 3 075 kr

Kungörelse: 279 kr

Avgiftsreduktion: - 615 kr

Summa: 2 739 kr

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Överklagan måste komma in till oss på Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från det datum ni tagit del av beslutet. Överklagan ska vara skriftlig och det ska framgå vilket beslut som ni vill överklaga samt vilken ändring ni önskar med beslutet. Överklagan ställs till Länsstyrelsen men ni skickar den till

Upplands-Bro kommun
Bygg- och miljönämnden
196 81 Kungsängen

Motivering

Sökande har kommit in med en bygglovsansökan den 21 oktober 2020 om att bygga till huvudbyggnaden med ett uterum, genom inglasning av befintligt skärmtak som saknar bygglov. Tillbyggnaden är om ca 24 m².

Bygg- och miljönämnden bedömer att förslaget är en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b § punkt 1, PBL. Nämnden noterar att motsvarande avvikelser från detaljplanen tidigare har beviljats vid tidigare bygglovsprövningar, vilket enligt 9 kap. 30 § punkt 1b, PBL, ger stöd för nämndens beslut. Åtgärden uppfyller vidare kraven i 2 kap. och 8 kap., PBL. I enlighet med 9 kap. 31 d §, PBL, har



nämnden gjort en samlad bedömning av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Åtgärden utgörs av en tillbyggnad om ca 24 m² placerad på korsmark som enligt detaljplanen får bebyggas med uthus och garage i en våning. Nämnden anser det troligt att planens benämning ”uthus” syftar på vad som idag betecknas som komplementbyggnader och inte tillbyggnader. Frågan är då om åtgärden ändå kan godtas som en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte i enlighet med 9 kap. 31b § PBL. Syftet med korsmarkens bestämmelser anges inte i detaljplanen. Nämnden bedömer dock att om syftet hade varit att uteslutande tillåta komplementbyggnader skulle korsmarken inte omfatta marken intill huvudbyggnaden. Illustrationen på plankartan som visar fristående uthus är inte bindande. Detaljplanen anger vidare inte tillåten storlek för uthus. Generellt ska Bygg- och miljönämnden i områden med gamla planer, med stöd i den lagstiftning som tillkommit, pröva ärenden generöst och flexibelt. Nämnden bedömer att sökt åtgärd kan utgöra liten avvikelse.

Om en avvikelse ska betraktas som liten beror på förhållandena i det enskilda fallet. Avvikelsens art och storlek måste relateras till skalan och karaktären i området. Avvikelsen får inte innebära att områdets karaktär förändras. I aktuellt område har bygglov tidigare givits för mätvärda balkonger, d v s tillbyggnader, om ca 6 m² byggnadsarea som kragar ut över korsmarken. Bygglov har tidigare givits för med samtliga huvudbyggnader sammanbyggda förråd, d v s tillbyggnader, på korsmarken. Vidare har vid minst två tillfällen bygglov givits för inglasning av skärmtak. Av flygfoton framgår att härutöver ett stort antal tillbyggnader i form av skärmtak utförts. Komplementbyggnader i enlighet med illustrationen till plankartan förekommer däremot inte. Bygg- och miljönämnden bedömer att aktuell åtgärd inte förändrar områdets karaktär.

Sammanfattning

Den 21 oktober 2020 inkom en ansökan om bygglov för tillbyggnad om ca 24 m² innehållande ett inglasat uterum på fastigheten Finnsta 2:22, Berberisvägen 33. Inglasning avses ske under befintlig tillbyggnad (skärmtak) som saknar bygglov. Bygglovsavdelningen bedömer att tillbyggnaden på mark som enligt gällande detaljplan endast får bebyggas med uthus och garage strider mot detaljplanen och att avvikelsen inte utgör en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. Bygglovsavdelningen förslår därför att Bygg- och Miljönämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad innehållande ett inglasat uterum med stöd av 9 kap. 30, 31b §§ PBL.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2020-10-21
- Situationsplan grundad på kartutdrag som inkom 2020-10-21
- Fasadritningar som inkom 2020-10-21
- Planritning som inkom 2020-10-21



- Fotografier som inkom 2020-11-13
- Begäran om beslut i Bygg- och miljönämnden som inkom 2020-11-12
- Bemyndigande från intilliggande grannar och Brf som inkom 2020-10-21
- Yttrande från sökande som inkom den 11 januari 2021

Förslag till beslut

- 1 Avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad innehållande ett inglasat uterum med stöd av 9 kap. 30, 31b §§ PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas en vecka efter det att tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL har löpt ut och avgiften för beslutet sätts därför ned med en femtedel enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Avslag bygglov:	3 075 kr
Avgiftsreduktion:	- 615 kr
Summa:	2 460 kr

Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap. 30 1b, 31 b och 31 d §§ Plan- och bygglagen, PBL.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57. Beslut meddelas en vecka efter det att tidsfristen enligt 9 kap. 27 § PBL har löpt ut och avgiften för beslutet sätts därför ned med en femtedel enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Bygglov med startbesked:	3 075 kr
Kungörelse:	279 kr
Avgiftsreduktion:	- 615 kr
Summa:	2 739 kr

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Sökande - delges med delgivningskvitto
- Finnsta 2:22 - meddelande om kungörelse

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 12 ADB.2020.41, Yttrande – Motion om solceller

Dnr ADB.2020.41

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som eget yttrande överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse daterad den 30 december 2020 till Kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden har fått motion om solceller från Vänsterpartiet för yttrande. Bygglövsavdelningen har i tjänsteskrivelsen utvecklat synpunkter med utgångspunkt från Bygg- och miljönämndens roll som lokal tillsynsmyndighet för Plan- och bygglagen.

Yttrandet innehåller 3 st. yrkanden:

1. Alla nybyggnationer som planeras i kommunens regi/kommunala bolags regi ska ha solceller.
2. Det placeras ut solceller/solpaneler på alla befintliga byggnader som kommunen förvaltar genom våra bolag och verksamheter.
3. De bygglov som beviljas framöver ska innefatta ett krav på solceller/solpaneler såväl för privatpersoner som för företag.

Bygglövsavdelningen anser att yrkande nr 1 och 2 behöver justeras samt avråder kommunstyrelsen från att besluta i enlighet med yrkande nr 3.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 30 december 2020
- Motion om solceller daterad den 17 augusti 2019

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som eget yttrande överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse daterad den 30 december 2020 till Kommunstyrelsen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att nämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 14 NAT.2019.130, Ansökan om strandskyddsdispens, brygga, röjning av vass och uppläggning av vass med mera, STORHAGEN 2:6

Dnr NAT.2019.130

Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för röjning av vass, uppläggning av vass mm samt ersättningsbrygga på fastigheten Storhagen 2:6 med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt på fastigheten Storhagen 2:6 fastställs med stöd av 7 kap. 18 f § MB till fastighetens landdel förutom ett tio meter brett område längs stranden.

Villkor

Bygg- och miljönämnden förenar, med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken, dispensen med följande villkor:

- Det är inte tillåtet att ställa upp exempelvis utemöbler eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda bryggan eller vistas i området.

Bygg- och miljönämnden informerar om

Länsstyrelsen i Stockholms län ska pröva kommunens beslut om att ge strandskyddsdispens. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det inte finns förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Det är du som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Du kan kontakta Länsstyrelsen ungefär en månad efter att de har fått sitt beslut från kommunen, för att kontrollera om en överprövning har inletts av Länsstyrelsen. Information om ett ärende kan också sökas i Länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Du kan överklaga beslutet inom tre veckor, se bifogad information om hur det går till.



Motivering

Den aktuella fastigheten ligger nära Broängarnas naturreservat, och Bygg- och miljönämnden bedömer att åtgärden att röja bort vassen i viken är naturvård och att åtgärden är ett angeläget allmänt intresse genom att den begränsar bladvassens utbredning i Mälaren. Att återskapa hävdberoende värden längs Mälarens stränder och särskilt i anslutning till naturreservatet är av stor vikt. Strandskyddsdispens kan ges för genomförd röjning av vass m m med hänvisning till det särskilda skälet i 7 kapitlet, 18 c §, punkt 5 i Miljöbalken, det vill säga att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Som en del i detta arbete har sökanden planat ut en del av den uppensade vassen/organiska materialet inom fastigheten. Länsstyrelsen har bedömt att utfyllnaden/utplaneringen inte har skadat några allmänna intressen eftersom det endast var av marginell karaktär och i huvudsak har planats ut inom andra delar av fastigheten. Ingen av de utförda åtgärderna är av den graden att några återställningsåtgärder ska krävas, enligt Länsstyrelsens bedömning. Sammanfattningsvis bedömer Länsstyrelsen i beslut 2019-03-21 att de åtgärder som kan betraktas som vattenverksamhet inte kan anses ha skadat några allmänna eller enskilda intressen. Bygg- och miljönämnden gör samma bedömning och strandskyddsdispens ges därför även för uppläggnings av vass och annan igenväxningsvegetation, som del av åtgärden att röja bort denna.

Sökanden uppger att en brygga har funnits på platsen kontinuerligt sedan början på 1950-talet. och fanns kvar när åtgärderna vidtogs, om än i förfallet skick. Bygg- och miljönämnden utgår från detta i bedömningen.

Bygg- och miljönämnden finner att dispens kan ges från strandskyddet för en ersättningsbrygga i enlighet med ansökan, med stöd av 18c § punkt 3 Miljöbalken. Bryggan utgör en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och med hänsyn till omständigheterna på platsen kan behovet inte tillgodoses utanför området. Nämnden har särskilt prövat möjligheten att istället utnyttja en närbelägen båtklubb, men konstaterar att det inte är ett rimligt alternativ då den brygga som ansökan avser ska användas till bad och angöring av småbåtar.

Sökanden anger att även 18c § punkt 1 Miljöbalken bör utgöra särskilt skäl för dispens. Bygg- och miljönämnden bedömer dock att bryggan och stranden inte ligger inom hemfridszon, genom att avståndet från stranden till bostadshuset är 80 m och att en befintlig sjöbod 20 m från stranden inte genererar en hemfridszon. Allemansrätten gäller och ska upprätthållas i ett 10 m brett område längs stranden. Beslut om strandskyddsdispens förenas därför med villkor att privatiserande åtgärder som avhåller allmänheten från att nyttja området inte är tillåtna, t ex att ställa upp utemöbler på brygga eller strand.



Bygg- och miljönämnden bedömer vidare att strandskyddets syften inte påverkas av ersättningsbryggan i form av en mindre flytbrygga. Åtgärden ändrar inte väsentligt livsvillkoren för djur- eller växtarter. Med angivet villkor hindrar eller avhåller åtgärden inte allmänheten från att få färdas fritt. Övriga strandtomter i området har egna bryggor, varför en strandskyddsdispens i detta ärende inte har någon påverkan utanför aktuell fastighet av prejudicerande karaktär.

Sammanfattning

Ansökan om strandskyddsdispens inkom den 28 februari 2019. Ansökan avser dispens för en ersättningsbrygga och dispens i efterhand för röjning av vass och små träd på ett område på cirka 900 m² och uppläggning av vass och andra massor på stranden. Fastigheten är en strandfastighet som ligger i södra delen av Upplands-Bro kommun i ett stugområde. Fastigheten ligger inom ett område som omfattas av områdesbestämmelser. Som särskilda skäl har fastighetsägaren angett att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften och att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att åtgärden att röja bort vassen i viken är naturvård av allmänt intresse genom att den begränsar bladvassens utbredning i Mälaren och att dispens kan ges för åtgärden med hänvisning till det särskilda skälet i 7 kapitlet, 18 c §, punkt 5 i Miljöbalken, det vill säga att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att bryggan inte kan anses vara en ersättningsbrygga i och med att den gamla bryggan var förfallen och obrukbar. Avdelningen bedömer också att sökandes behov av brygga kan tillgodoses utanför området. Det finns därmed inte skäl att ge dispens för bryggan. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att uppläggning av vass och andra massor på stranden utgör en anläggning som privatiserar området och väsentligt förändrar livsmiljön för växter och djur samt att det inte finns skäl att ge dispens.

Miljö- och livsmedelsavdelningen föreslår därför att nämnden beviljar dispens för röjning av vass, men avslår ansökan i de delar som gäller brygga och uppläggning av massor.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 12 januari 2021
- Ansökan som inkom den 28 februari 2019
- Komplettering till ansökan som inkom den 8 mars 2019
- Flygfoton från 1971, 2013 och 2018
- Svar på kommunikering som inkom den 4 januari 2021
- Skötselplan för Naturreservatet Broängarna



- Regeringens proposition 1997/98:45. Miljöbalk
- Regeringens proposition 2008/09:119. Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden.
- Mark- och miljööverdomstolen dom den 15 mars 2011 i mål nr M 4538-10
- Mark- och miljööverdomstolen dom den 9 juni 2011 i mål nr M 8963-10
- Mark- och miljööverdomstolen dom den 7 maj 2012 i mål nr M 9143-II
- Mark- och miljööverdomstolen dom den 9 maj 2014 i mål nr M 9186-13
- Mark- och miljödomstolen dom den 29 augusti 2019 i mål nr M 1904-19
- Mark- och miljödomstolens dom den 8 augusti 2019 i mål M 106-19
- Mark- och miljööverdomstolens dom den 26 augusti 2005 i mål nr M 628-05
- Mark- och miljööverdomstolens dom den 18 november 2016 i mål M 5596-16
- Mark- och miljööverdomstolens dom den 13 oktober 2017 i mål nr M 1554-17
- Mark- och miljööverdomstolens dom den 24 oktober 2002, MÖD 2002:68

Förslag till beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för röjning av vass på fastigheten Storhagen 2:6.
- 2 Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för brygga och uppläggning av vass med mera på fastigheten Storhagen 2:6.

Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

- 1 Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för röjning av vass, uppläggning av vass mm samt ersättningsbrygga på fastigheten Storhagen 2:6 med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken.
- 2 Den yta som får tas i anspråk som tomt på fastigheten Storhagen 2:6 fastställs med stöd av 7 kap. 18 f § MB till fastighetens landdel förutom ett tio meter brett område längs stranden.

Villkor

Bygg- och miljönämnden förenar, med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken, dispensen med följande villkor:

- Det är inte tillåtet att ställa upp exempelvis utemöbler eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda bryggan eller vistas i området.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Länsstyrelsen
- Orvokki Knuutinen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 15 NAT.2019.487, Ansökan om strandskyddsdispens, komplementbyggnad garage med gästhus, LINDORMSNÄS 1:20

Dnr NAT.2019.487

Beslut

Bygg- och miljönämnden i Upplands-Bro kommun beviljar strandskyddsdispens för uppförandet av en ny komplementbyggnad med garage och förråd på fastigheten Lindormsnäs 1:20 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18 b och 18 c §§ Miljöbalken.

- 1 Den yta som får tas i anspråk som tomt, enligt miljöbalkens mening, är begränsad till byggnadens yta på mark.

Bygg- och miljönämnden informerar om

Bygglov kan krävas för byggnaden.

Länsstyrelsen i Stockholms län ska pröva kommunens beslut om att ge strandskyddsdispens. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det inte finns förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Det är du som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Du kan kontakta Länsstyrelsen ungefär en månad efter att de har fått sitt beslut från kommunen, för att kontrollera om en överprövning har inletts av Länsstyrelsen. Information om ett ärende kan också sökas i Länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen. Vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluft-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet. För att påbörja åtgärden gäller även att överklagandetiden har gått ut och att beslutet om strandskyddsdispens inte har överklagats (35 § förvaltningslagen och 16 kap. 12-14 §§ miljöbalken).

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Du kan överklaga beslutet inom tre veckor, se bifogad information om hur det går till.



Sammanfattning

Ansökan inkom den 19 augusti 2019 och avser strandskyddsdispens för en komplementbyggnad med garage och gästhus på fastigheten Lindormsnäs 1:20. Fastigheten ligger inom strandskyddat område vid Mälaren i den södra delen av Upplands-Bro. Ärendet kompletterades den 1 december 2020 med reviderad fasadritning och den 8 december 2020 med en reviderad situationsplan och planritning. Här framkom även att användningsområdet för komplementsbyggnaden ändrats från garage/gästhus till garage/förråd.

På fastigheten finns i dagsläget två komplementsbyggnader om ca 70 kvadratmeter som ligger samlade utanför beslutad tomtplatsavgränsning. Dessa kommer att rivras och den föreslagna komplementbyggnaden kommer att placeras på samma plats och få en bruttoarea om 157 kvadratmeter.

Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att strandskyddsdispens kan beviljas då området bedöms redan i anspråket på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 19 augusti 2019
- Komplettering till ansökan som inkom 1 december 2020
- Komplettering till ansökan som inkom 8 december 2020
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Bygg- och miljönämnden 13 januari 2021, dnr NAT.2019.487
- Miljöbalk 1998:808
- Platsbesök 2 november 2020
- Flygfoto från 2018

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden i Upplands-Bro kommun beviljar strandskyddsdispens för uppförandet av en ny komplementbyggnad med garage och förråd på fastigheten Lindormsnäs 1:20 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18 b och 18 c §§ Miljöbalken.

1. Den yta som får tas i anspråk som tomt, enligt miljöbalkens mening, är begränsad till byggnadens yta på mark.
2. Bygg- och miljönämnden förenar med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken, dispensen med följande villkor:
 - a) Byggnadens färgsättning ska vara dov med exempelvis järnvitriol.



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:
2021-01-28

Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontoret förslag till beslut med ändringen att beslutspunkt 2 utgår.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Andreas Åströms (M) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Andreas Åströms (M) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Eva-Charlotte Lerjehed, SMIDÖVÄGEN, 197 91 Bro
- Länsstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 16 NAT.2020.684, Ansökan om strandskyddsdispens, ersättningsbyggnad, BROGÅRD 1:17

Dnr NAT.2020.684

Beslut

Bygg- och miljönämnden återremitterar ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av bostadshus för att pröva förutsättningarna för strandskyddsdispens utifrån att bygglov kan ges i enlighet med ansökan.

Sammanfattning

Ansökan inkom den 24 juli 2020 och avser strandskyddsdispens för ett nytt bostadshus med en bruttoarea om 208,1 kvadratmeter på fastigheten Brogård 1:17. Fastigheten ligger inom strandskyddat område vid Mälaren i södra delen av Upplands-Bro, utanför detaljplanelagt område, men inom ett område med områdesbestämmelser. Enligt 2 kap, 6 § i Miljöbalken, får ett tillstånd eller en dispens enligt 7 kap. Miljöbalken, inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. Enligt gällande områdesbestämmelser får huvudbyggnaden på fastigheten inte överstiga 60 kvm. Miljö- och livsmedelsavdelningen konstaterar att den i ansökan föreslagna byggnaden överstiger den högsta tillåtna bruttoarean med 247 %. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att avvikelsen från gällande områdesbestämmelser inte kan ses som en mindre avvikelse och att dispens från strandskyddsbestämmelserna inte kan medges då den strider mot gällande områdesbestämmelser.

Beslutsunderlag

- Ansökan om strandskyddsdispens, inom den 24 juli 2020
- Ansökan om bygglov, inkom den 4 maj 2020, BYGG.2020.159
- Reviderad ansökan om bygglov, inkom den 16 november 2020, BYGG.2020.159
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Bygg- och miljönämnden 13 januari 2021, dnr NAT.2020.684
- Miljöbalk 1998:808
- DOM: TR M 1865-20

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av bostadshus i enlighet med 2 kap. 6 § Miljöbalken, då förslaget anses strida mot gällande områdesbestämmelser.



Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

Bygg- och miljönämnden återremitterar ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av bostadshus för att pröva förutsättningarna för strandskyddsdispens utifrån att bygglov kan ges i enlighet med ansökan.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Marcus Bonow, Laggaruddsvägen 10, 197 91 Bro.



§ 17 NAT.2019.734, Ansökan om strandskyddsdispens, bostadshus, SYLTA 1:59, Kvarnåbacken 4

Dnr NAT.2019.734

Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för uppförande av ett bostadshus på fastigheten Sylta 1:59 enligt ansökningshandlingarna med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
2. Med ändring av delegationsbeslut § 116 2019-08-29 avgränsas den yta som tas i anspråk som tomt eller annars används för det avsedda ändamålet på fastigheten Sylta 1:59 i enlighet med angiven begränsning i illustrationsplan, bilaga, med stöd av 7 kap. 18 f § MB.
3. Bygg- och miljönämnden förenar med stöd av 16 kap. 2 § MB, dispensen med följande villkor:
 - a. Åtgärder ska utföras på sådant sätt att allmänheten har möjlighet att och inte avskräcks från att fritt passera området.
 - b. Staket eller motsvarande uppförs i tomtplatsavgränsningen mot den inre delen av fastigheten, enligt bifogad illustrationsplan.

Bygg- och miljönämnden informerar om

Länsstyrelsen i Stockholms län ska pröva kommunens beslut om att ge strandskyddsdispens. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det inte finns förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Det är du som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Du kan kontakta Länsstyrelsen ungefär en månad efter att de har fått sitt beslut från kommunen, för att kontrollera om en överprövning har inletts av Länsstyrelsen. Information om ett ärende kan också sökas i Länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen. Vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata frilufts-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet. För att påbörja åtgärden gäller även att överklagandetiden har gått ut och att beslutet om strandskyddsdispens inte har överklagats (35 § förvaltningslagen och 16 kap. 12-14 §§ miljöbalken).

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).



Du kan överklaga beslutet inom tre veckor, se bifogad information om hur det går till.

Motivering

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse, inom den regionala grönkilen Görvälnkilen och i anslutning till Lillsjön-Örnässjöns naturreservat. Bildandet av naturreservatet och utveckling av allmänhetens möjligheter att röra sig mellan dess olika delar är av största vikt för Upplands-Bro kommun. Efter återremiss har kommunens ekolog tagit reda på hur allmänheten vanligtvis rör sig i området. Från stranden i det detaljplanelagda området går man upp på Skarphagsvägen där man sedan går ut ur det detaljplanelagda området mellan fastigheterna Sylta 1:109 och 1:110. Därefter kan man gena över fastigheten Sylta 1:59 på en upptrampad stig som mynnar ut på Kvarnåbacken. Bygg- och miljönämnden konstaterar att på grund av gjord tomtplatsavgränsning, intilliggande fastigheter och topografi är detta enda sättet att ta sig fram och att föreslaget bostadshus inte påverkar denna möjlighet.

En beviljad strandskyddsdispens med tomtplatsavgränsning för befintliga bostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Sylta 1:59 finns, daterad 2019-08-29. Genom denna är platsen för nu föreslaget bostadshus helt avskild från området närmast strandlinjen, Angränsande fastigheter ger inte heller tillträde till strandlinjen. Särskilt skäl för beviljande av strandskyddsdispens finns därför, i enlighet med 7 kap. 18 c punkt 2 Miljöbalken.

Befintlig tomtplatsavgränsning utökas inåt för att möjliggöra föreslaget nytt bostadshus och inkluderar därmed befintliga förråd och garage. Infartsvägen till befintligt bostadshus är en naturlig gräns för tomtplatsen. Möjligheten för allmänheten att använda höjden på fastigheten för utsikt över Lillsjön kvarstår vid sidan av den utökade tomtplatsen. Genom dess storlek och placering bedömer Bygg- och miljönämnden att föreslaget bostadshus inte blir dominant utan väl anpassat till omgivningen, även från sjösidan. Då vidare livsvillkoren för djur- och växtlivet påverkas endast obetydligt finner Bygg- och miljönämnden att dispensen är förenlig med strandskyddets syften.

En del av fastigheten ligger helt utanför strandskyddat område vilket innebär att det kan finnas möjlighet att utveckla fastigheten utanför strandskyddat område. Som kompletteringen från kommunekologen visar skulle dock sådana alternativa placeringar riskera att försvåra möjligheterna för allmänheten att färdas till och inom Lillsjön-Örnässjöns naturreservat, medan föreslagen placering genom omständigheterna på platsen inte hindrar detta. Genom tomtplatsavgränsning och villkor i beslut om strandskyddsdispens riskerar inte allmänheten avskräckas för att röra sig genom fastigheten och därmed från en del av naturreservatet till en annan.



Bygg- och miljönämnden bedömer vid intresseprövning enligt 7 kap 25 § MB att det allmänna intresset i strandskyddet kan sammanjämkas med den sökandes enskilda intresse. Detta med hänsyn till särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § MB, tomtplatsavgränsning enligt 7 kap. 18 f § MB samt de villkor enligt 16 kap. 2 § MB som ingår i beslutet i syfte att möta kravet i 7 kap 26 § MB på förenlighet med strandskyddets syfte.

Sammanfattning

Ansökan inkom den 5 december 2019 och avser strandskyddsdispens för ett nytt bostadshus på fastigheten Sylta 1:59. Kompletteringar inkom den 1 september 2020 och en reviderad ansökan inkom den 18 september 2020. Fastigheten är en strandfastighet som ligger utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse. På platsen för åtgärden gäller generellt strandskydd på 100 meter. Fastigheten är belägen inom den regionala grönkilen, *Görvälnkilen*, enligt den regionala utvecklingsplanen RUF5 2050. Som särskilt skäl för åtgärden har sökanden angett att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att platsen inte kan anses vara ianspråktagen på sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften då åtgärden skulle innebära en utökad hemfridszon och att allmänheten avhålls från att använda ett strandområde som tidigare var tillgängligt.

Ärendet återremitterades till kontoret vid bygg- och miljönämndens sammanträde den 3 december 2020 för bedömning av aktuell fastighets och föreslagen åtgärds betydelse för utnyttjandet av strövstigar runt Lillsjön inom och till Lillsjön-Örnässjöns naturreservat. Kontoret fick även i uppdrag att pröva möjligheten att vid ett beslut om ny tomtplatsavgränsning på fastigheten ändra gällande avgränsning i syfte att möjliggöra passage till naturområdet längs stranden inom angränsande detaljplaneområde. Miljö- och livsmedelsavdelningen bedömer att förutsättningarna för strandskyddsdispens för åtgärden saknas varav dispens inte kan medges.

Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 19 januari 2021
- Ansökan om strandskyddsdispens, inkom den 5 december 2019
- Komplettering, inkom den 1 september 2020
- Reviderad ansökan, inkom den 18 september 2020
- Ansökan om förhandsbesked, bygglovsärende BYGG.2019.323
- Strandskyddsdispens delegationsbeslut § 116, daterad den 29 augusti 2019
- Komplettering från kommunekolog. Hur folk går vid dp Sylta 3
- Skrivelse återremiss Sylta 1.59
- Strandskydd - en vägledning för planering och prövning. Handbok 2009:4, utgåva 2



- Dom 2012-07-03, Mål nr M 7831-11
- Dom 2015-05-12, Mål nr M 178-15
- Dom 2011-06-30, Mål nr M 9745-10
- Dom 2017-02-03, Mål nr M 7801-16
- Tomtplatsavgränsning den 28 januari 2021

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för uppförandet av ett bostadshus på fastigheten Sylta 1:59 enligt ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.

Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) lämnar följande förslag till beslut:

1. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för uppförande av ett bostadshus på fastigheten Sylta 1:59 enligt ansökningshandlingarna med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
2. Med ändring av delegationsbeslut § 116 2019-08-29 avgränsas den yta som tas i anspråk som tomt eller annars används för det avsedda ändamålet på fastigheten Sylta 1:59 i enlighet med angiven begränsning i illustrationsplan, bilaga, med stöd av 7 kap. 18 f § MB.
3. Bygg- och miljönämnden förenar med stöd av 16 kap. 2 § MB, dispensen med följande villkor:
 - a. Åtgärderna ska utföras på sådant sätt att allmänheten har möjlighet att och inte avskräcks från att fritt passera området.
 - b. Staket eller motsvarande uppförs i tomtplatsavgränsningen mot den inre delen av fastigheten, enligt bifogad illustrationsplan.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.



Beslutet skickas till:

Delges

- Christina Palmstierna Wallin
- Fredrik Palmstierna
- Magnus Palmstierna
- Länsstyrelsen



§ 18 Rapporter

Temaärende: Byggtaxan

- Ylva Malm informerar om pågående arbete kring revidering av byggtaxan.

Samhällsbyggnadschefens rapport:

- Linda Edgren informerar om tidigare gett uppdrag till Samhällsbyggnadschefen gällande att se över parkeringar i Kungsängen
- Linda Edgren informerar om den pågående restaureringen av Lejondalssjön.

Avdelningschefernas rapporter:

- Ylva Malm:
 - o Informerar om en dom från mark och miljödomstolen gällande Berga 3:2.
 - o Redogör för status gällande tillsynsärende på Glasyrvägen.
 - o Redogör för bygglovsärende om skylt Brunna handelsplats.
- Jonny Hellman:
 - o Informerar om utredningsläget för utredning om samverkan på miljöområdet med närliggande kommuner.



§ 19 Delegationsbeslut

1. Delegationslista Bygg 2020-11-01-2020-12-31
2. Delegationslista Livs 2020-11-01-2020-12-31
3. Delegationslista Miljö 2020-11-01-2020-12-31

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 20 Anmälningar

1. Dom Nacka TR Kockbacka 2:6
2. Överklagande av beslut Brogård 1:184
3. Svea HR Slutligt beslut Kvarnibble 2:53
4. Överklagande HÄRNEVI 6:98
5. Skrivelse från Vänsterpartiet angående avsaknad av beslutsunderlag